

Progetto di Valutazione dei Corsi di Laurea

Analisi dei Rapporti di Autovalutazione Anno 2005

La Commissione composta dalla Prof. Valeria Ruggiero, responsabile del progetto, dal Prof. Gian Piero Pollini, Presidente NVA, dal Prof. Cesare Augusto Veronese, Coordinatore del progetto e dall' Ing. Gianni Rigamonti, Consulente esterno, ha incontrato i Gruppi di Autovalutazione (GAV) dei 18 Corsi di Laurea coinvolti nel Progetto "Innovazione Didattica" per discutere i Rapporti di Autovalutazione (RAV), regolarmente inviati entro il 15 luglio al NVA dell'Ateneo.

La Commissione ha potuto rilevare con notevole soddisfazione lo sforzo che tutti i GAV hanno prodotto per condividere il modello proposto. I RAV appaiono in genere ben impostati, in particolar modo da chi ha avuto precedenti esperienze Campus.

La Commissione ha formulato per ciascuno dei Corsi di Studio (CdS) le osservazioni più avanti riportate. Vi sono inoltre alcuni rilievi di carattere generale sui quali richiamare l'attenzione di tutti i GAV:

a. i compiti assegnati al Manager Didattico, figura assolutamente centrale nella gestione del CdS, sono a volte sovrabbondanti, a volte non completamente definiti;

b. non appare sempre in modo chiaro se i Comitati di Indirizzo (CI), " ben composti" da un punto di vista formale, rivestano un ruolo sostanziale nel dare indicazioni sulla formazione di figure professionalmente utili. Inoltre la completa rappresentatività di tutte le Parti Interessate (PI) nei CI dovrebbe avere un riscontro nella composizione dei GAV per avere omogeneità costitutiva tra le entità che formulano la "domanda di formazione" e quelle che valutano la corrispondente "offerta";

c. maggiore attenzione deve essere dedicata al riesame per poter proporre e successivamente intraprendere decise azioni di miglioramento;

d. ci si attende pertanto che le criticità più importanti del CdS vengano meglio evidenziate, discusse e accompagnate da puntuali proposte di risoluzione;

e. partendo in via sperimentale dai casi in cui si ha un buon livello di internazionalizzazione con molti paesi partner, si potrebbe considerare la possibilità di venire incontro alla necessità presentata da molti CdS di corsi di lingua inglese, o con accordi quadro a livello di ateneo con scuole specializzate o, meglio, anche con incarichi di insegnamento a docenti stranieri che tengano i loro corsi in lingua inglese.

Corso di laurea	Data dell'incontro	Osservazioni
Informatica	14/10/05	Il RAV è ben costruito come già in tutti i casi di precedente esperienza Campus. Le risposte sono concise e sempre adeguate.
Ingegneria civile e ambientale	14/10/05	Il processo di riesame non è stato affrontato in maniera soddisfacente. La descrizione del sistema organizzativo non è sufficientemente precisata. Andrebbe assicurata la presenza nel CI di competenze specifiche per gli aspetti della tutela ambientale. Alcune tabelle (1 e 2) devono essere riviste.
Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni Ingegneria informatica e dell'automazione	14/10/05	I due corsi sono stati ascoltati contemporaneamente considerando che i due rapporti sono molto simili. Alla luce di questo fatto, appare opportuno il successivo accorpamento dei due corsi di laurea. Il mondo produttivo non è completamente rappresentato nel CI. Anche in questo caso il processo di riesame non è stato affrontato in maniera soddisfacente. Apprezzabile il questionario post-esame ed interessante il tentativo di seguire il post-laurea.
Ingegneria meccanica	14/10/05	Nessuna osservazione particolare sul RAV che è ben costruito avvalendosi della precedente esperienza Campus. Il buon coinvolgimento in didattica di elementi provenienti dalle PI del mondo produttivo pare essere stato uno strumento valido per rendere "più utile" ai fini dello sbocco lavorativo immediato la Laurea breve. Interessante l'analisi degli abbandoni e dei questionari post-esame. Quest'ultimo tipo di indagine potrebbe essere allargata a tutti i corsi dell'Ateneo.
Economia delle amministrazioni pubbliche e delle istituzioni internazionali Economia e gestione delle imprese e degli intermediari finanziari	28/10/05	I due corsi sono stati ascoltati contemporaneamente considerando che i due rapporti sono molto simili. Il ruolo del MD appare poco descritto. Molto buona l'internazionalizzazione. Il problema più rilevante sembra essere quello relativo agli spazi, aule in particolare. Sarebbe opportuno indicare la "provenienza" dei membri di CI. Non ci sono collegamenti con i Diploma Supplement..
Operatore del turismo culturale	28/10/05	Nel modello informativo il piano generale degli studi non è collegato con i docenti. Interessante il progetto di internazionalizzazione con Alicante. Da verificare ed estendere a tutti i corsi on-line il sistema di monitoraggio dei corsi attraverso l'analisi dei questionari degli studenti. Non sono chiari i tipi di intervento che si avranno nei casi di corsi "a bassa valutazione".
Scienze dell'educazione	28/10/05	Molto buono il collegamento interattivo e continuo con le PI coinvolte nel CI. Vi sono alcune inesattezze nel RAV, ad esempio alcune responsabilità non sono state assegnate in modo univoco. La Tab. A3 del modello informativo non è stata compilata. Apprezzabile l'entusiasmo degli attuali responsabili.
Comunicazione pubblica, della cultura e delle arti	28/10/05	Il RAV è ben costruito come già in tutti i casi di precedente esperienza Campus. Le risposte sono concise e sempre adeguate.

Biotecnologie	11/11/05	Il RAV è stato compilato correttamente. Esistono difficoltà di gestione di un corso a cavallo di tre Facoltà, soprattutto per l'attribuzione delle risorse didattiche. Occorre un maggior coordinamento dei corsi. Alcune tabelle non sono collegate, manca il collegamento con i "Diploma Supplement". Non ancora sufficientemente sviluppata l'internazionalizzazione.
Medicina e chirurgia	11/11/05	Il RAV è stato compilato correttamente. Nel piano studi compaiono i codici degli insegnamenti che collegano al Diploma Supplement. Esistono problemi dovuti al grande numero di corsi con molti moduli, molti docenti e basso numero di crediti. Molto buona l'internazionalizzazione.
Scienze biologiche	11/11/05	Ben costruito il modello informativo. I problemi relativi ai corsi che hanno ottenuto scarso gradimento sono stati analizzati dettagliatamente con proposte di soluzioni. Scarsa l'internazionalizzazione. La discussione in CdS dell'andamento della didattica, le soluzioni trovate per alcune delle criticità rilevate sono degne di menzione.
Scienze motorie	11/11/05	Il RAV è ben costruito come già osservato nei casi di precedente esperienza Campus. Le risposte sono concise e sempre adeguate.
Architettura	18/11/05	Il RAV è stato compilato correttamente. Sarebbe auspicabile in futuro una maggiore concisione. Mancano alcuni collegamenti. Alcune attività sono altamente apprezzabili, come l'organizzazione degli "stage" e l'internazionalizzazione, dove sarebbe interessante monitorare il grado di soddisfazione degli studenti stranieri. Notevole anche l'efficienza del corso di studi in termini di crediti ed esami. Il rapporto con le PI aziendali è evidente e positivo.
Chimica e tecnologia farmaceutiche Farmacia	18/11/05	I due corsi sono stati ascoltati contemporaneamente trattandosi di corsi appartenenti alla stessa classe. E' stato possibile confrontare i due RAV. Entrambi sono apparsi accuratamente costruiti. I laboratori sono ritenuti inadeguati ma questa criticità andrebbe meglio precisata. L'attenzione prestata al riesame è encomiabile. Buona l'idea di rilevare l'opinione dei laureati in occasione dell'esame di stato.
Scienze giuridiche	18/11/05	Il RAV risulta ben organizzato e di agevole lettura. Le attività di orientamento sono giustamente valorizzate. Il CI è ben calibrato, di livello elevato. Tutto il piano formativo sembra essere adeguato alle esigenze reali del mercato del lavoro di riferimento.