

## Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Cosa dovrebbe essere?

Un aiuto e un controllo per docenti e studenti



## **DM 270/2004 art 12 comma 3** (regolamento did ateneo)

Le disposizioni dei regolamenti didattici dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati sono deliberate dalle competenti strutture didattiche, previo parere favorevole di **commissioni didattiche paritetiche** o di altre analoghe strutture di rappresentanza studentesca.

**e continua così ...**

## **Gelmini legge 240/2010 art 2 comma 2 lettera g** **( nello statuto di ateneo)**

- istituzione in ciascun dipartimento, senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una **commissione paritetica docenti-studenti**, competente a svolgere attività di :

- **monitoraggio dell'offerta formativa** e
- **della qualità della didattica** nonché
- **dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;**
- ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- **a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.**

# Se abbiamo una Scuola:

Dallo Statuto della Scuola:

## **Art.7 (Commissione Paritetica)**

La Commissione Didattica Paritetica ad esempio della Scuola di Medicina, denominata Commissione Paritetica docenti - studenti (CPDS), sostituisce le Commissioni Didattiche Paritetiche dei Dipartimenti afferenti come previsto dall' art. 9 comma 2 del Regolamento tipo dei Dipartimenti.

**La CPDS è presieduta dal Presidente della Scuola o da un suo ed è composta da:**

- un docente, diverso dal Coordinatore del Corso di studio,
- da uno studente scelto tra i rappresentanti, ove presenti, nel Consiglio di Corso di Studio, per ogni Corso di studio, o Consiglio unico di più corsi di studio.

D.lgs 19/2012, Art. 13

Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, **redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche**, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

2. L'elaborazione delle proposte avviene **previo monitoraggio degli indicatori di competenza** di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.

3. La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti **viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.**

# Indicatori di competenza

- 1 Valutare attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, dai Rapporti di Riesame e da altre fonti disponibili, se:
  - a) **il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze** richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale
  - b) **i risultati di apprendimento attesi siano efficaci** in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
  - c) **l'attività didattica dei docenti**, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
  - d) **i metodi di esame consentano di accertare correttamente** i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
  - e) al **Riesame annuale conseguano** efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
  - f) i **questionari relativi alla soddisfazione degli studenti** siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
  - g) l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili, mediante una **pubblicazione regolare** e accessibile alle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.



## **Allegato V – Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**

### **Punto di attenzione A**

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Semplificando: I programmi di insegnamento preparano per il mondo lavoro? Che miglioramenti si possono fare?

### **Rilievo della CPDS**

*Uno degli obiettivi di miglioramento è stato individuato nella possibilità di svolgere attività seminariali riguardanti aspetti nutrizionali in età geriatrica e le nuove esigenze di tipo culturale, etico e religioso.*

### **Cosa fare?**

Il coordinatore del CdS in questione deve recepire l'esigenza e inserire l'attività il prossimo anno.

### **Punto di attenzione B**

Coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati

Semplificando: I programmi di insegnamento sono coerenti con i cfu assegnati? se ciò non accade è dovuto ad un errore di programmazione (i CFU assegnati non corrispondono a quanto necessario per il raggiungimento degli obiettivi formativi) o è dovuto al docente che non dimensiona il programma in base ai cfu?

**es1 5 CFU di un insegnamento sono troppi o troppo pochi per quel corso?**

**es2 1cfu ha un programma che richiederebbe almeno 3 cfu**

### **Rilievo della CPDS**

*Si evidenzia inoltre come non sempre sia rispettato, nell'ambito del singolo insegnamento, il rapporto tra numero di CFU e ampiezza del programma di insegnamento svolto dal docente.*

### **cosa fare?**

Il coordinatore del CdS contatta il docente. Così pure dove i programmi non sono coerenti con i CFU

## **Punto di attenzione C**

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**Semplificando:** Ci sono docenti che non insegnano come dovrebbero? (fanno regolarmente lezione? come insegnano?)

Problemi logistici

## **Rilievo della CPDS**

*Assolutamente insufficienti sono le aule studio dell'ospedale di Cona, così come gli armadietti a disposizione degli studenti che devono affrontare le attività pratiche in reparto*

## **Cosa fare?**

Il coordinatore del CdS in questione recepisce l'esigenza e contatta i responsabili della struttura per avere una eventuale manifestazione d'interesse a risolvere il problema

## **Punto di attenzione D**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**Semplificando:** Commenti sulla validità del tipo di esame (scritto quiz etc)

## **Rilievo della CPDS**

*Generalmente si riscontra una chiarezza e completezza delle informazioni relative agli esami, anche se in alcuni casi si evidenzia come i docenti non comunicano correttamente la modalità d'esame o di valutazione degli insegnamenti. Inoltre si ritiene importante la possibilità per lo studente di poter accedere a tutti gli appelli programmati in sessione, senza eventuali salti d'appello*

## **Cosa fare?**

Il coordinatore controlla le schede d'insegnamento e predispone nell'OdG di un consiglio di CdS la proposta di non avere un salto d'appello

## Punto di attenzione E

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

### **Rilievo della CPDS**

*Si evidenziano ancora ripetizioni di argomenti in insegnamenti diversi ed alcune lezioni sono poco frequentate*

***Questo obiettivo del riesame viene indicato come raggiunto ma gli studenti sostengono che la criticità è tuttora presente***

### **Cosa fare?**

Il coordinatore del CdS convoca il consiglio di cds o un apposita commissione per dibattere sui programmi e accertare la frequenza

## Punto di attenzione F

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### **Rilievo della CPDS**

*Le criticità sono state prese in considerazione e i commenti sono stati riportati ai docenti interessati.*

*Va sottolineato come si possa evincere una lieve incongruenza tra quanto espresso nel Sistema Informativo Statistico (giudizi medi e delle singole materie) e quanto riportato nei commenti che alcuni studenti hanno espresso nello spazio bianco in occasione della valutazione on-line dei singoli insegnamenti. Va, infine, ricordato che una lettura frettolosa o la non completa comprensione di alcune domande ha comportato un esito almeno parzialmente falsato del risultato finale*

*I questionari dovrebbero essere compilati subito dopo la fine del corso e non per iscriversi all'esame*

## Punto di attenzione G

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA

### **Rilievo della CPDS**

*La SUA-CdS risulta disponibile e corretta*

## ***Cosa devono fare le CPDS:***

- Le CPDS si attivano per ricevere, sui punti elencati nella tabella sopra (Allegato V del documento AVA), segnalazioni provenienti dalla periferia (dai CdS del Dipartimento di riferimento o Scuola e dagli studenti);
- le CPDS si attivano per approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione (esperienza dello studente) offrendo un ulteriore canale/voce oltre ai tradizionali questionari estendendo la propria capacità di analisi di sistema;
- le CPDS si attivano per proporre sinergicamente informazioni che il CdS e suo Gruppo di Riesame potrebbero non ricevere tramite altri canali



## ***Cosa NON devono fare le CPDS:***

- le CPDS non devono rifare l'analisi già effettuata dai singoli CdS nel Rapporto di Riesame e nella SUA-CdS o approfondire l'analisi (previsto nel Rapporto di Riesame ciclico). Il CdS è il vero cuore dell'autovalutazione;
- le CPDS non devono diventare un'istanza di controllo dell'operato del Corso di Studio. Devono piuttosto analizzare le proposte emergenti e giudicare se esse sono appropriate e pertinenti.



*La CPDS porta alla luce quegli aspetti che non compaiono nei documenti ufficiali non si limita a verificare la correttezza formale dell'esistente*

*Le CPDS sono un canale parallelo ai Gruppi di Riesame di identificazione di punti di attenzione*

*Sono una ulteriore antenna che raccoglie segnali da trasmettere al sistema*



Le relazioni della CPDS si trovano sul portale di Ateneo sito AQ o Dipartimenti o Scuola