



# Università degli Studi di Ferrara

---

## Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo ai sensi degli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012

### **Allegato 2A.2**

#### **| Descrizione e valutazione del processo di Riesame**

Il percorso verso la qualificazione dei corsi di studio all'Università di Ferrara è iniziato più di dieci anni fa con il progetto Campus, patrocinato dalla CRUI, al quale hanno partecipato due diplomi universitari.

Nel 2001/02, sono stati inseriti nel secondo progetto CRUI, *CampusOne*, cinque corsi di studio affrontando le questioni relative all'assicurazione della qualità (in seguito AQ) e della valutazione in modo molto più sistematico con la sperimentazione di una valutazione esterna.

Dopo un paio di anni, l'autovalutazione è stata estesa, con modalità simili ad altri tredici corsi di laurea nell'ambito del progetto di Ateneo: "Innovazione didattica".

Nel 2004/05, i risultati del progetto "Innovazione didattica" sono stati sistematizzati, ed è stato elaborato il Progetto Qualità (anche in questo caso si trattava di un progetto di Ateneo), coinvolgendo nel processo di miglioramento continuo dei corsi di studio un numero crescente di docenti, personale e strutture.

Gli obiettivi del Progetto Qualità sono:

- il miglioramento continuo della qualità dei percorsi di formazione;
- la piena trasparenza degli obiettivi e degli esiti didattici dei percorsi di studio;
- l'accreditamento dei corsi di studio da parte di organismi accreditanti.

I vari progetti hanno alcune caratteristiche fondamentali in comune: la presenza di un Manager Didattico (MD) per gruppi di corsi di studio, la costituzione di un Gruppo di Autovalutazione (GAV) all'interno di ciascun corso di studio (CdS) con il compito di redigere annualmente un Rapporto di autovalutazione (RAV) e un Modello informativo, la definizione di un processo efficace di autovalutazione e valutazione e audizioni che sono state effettuate con membri dell'Ateneo e con membri esterni.

Fino al 2010, il processo di autovalutazione era imperniato sul ruolo del GAV e sulla redazione del RAV: a seguito della compilazione del RAV (da parte del GAV secondo una tempistica predefinita a livello di Ateneo), il RAV veniva inviato al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (NdV). Una commissione di esperti interni ed esterni (composta dal Presidente del NdV, dal Prorettore alla Didattica, dal Delegato del Rettore per la Valutazione, da un esperto esterno), discuteva con ogni Presidente del GAV e con il MD di riferimento, il documento di autovalutazione presentato. Al termine delle audizioni, la Commissione redigeva una relazione di cui il NdV teneva conto nelle sue attività. La relazione veniva poi pubblicata sul sito della valutazione con accesso riservato. Lo scopo del processo era soprattutto quello di aiutare i consigli di CdS al riesame, ossia a individuare le criticità e a definire le azioni di miglioramento.

La consapevolezza del ruolo chiave dei Manager Didattici ha portato all'assunzione a tempo indeterminato (in categoria D) di 17 MD nel 2008, al fine di costruire una rete organizzativa per la didattica. Sempre mediante selezione pubblica per titoli ed esami, è stato selezionato un Manager d'Ateneo con il compito di coordinare la rete dei MD a livello centrale (senza dipendenza funzionale dalle strutture didattiche presso cui lavorano).

Contemporaneamente sono state introdotte modalità di informatizzazione in molti processi legati alla carriera studenti, (immatricolazioni/iscrizioni, registrazione esami, e dove possibile, piani di studio), in modo da diminuire la necessità di personale nelle segreterie studenti.

Il modello inizialmente adottato per il RAV è stato predisposto tenendo conto del modello *CampusOne* e del "Modello Informativo per l'accreditamento dei corsi di studio" del CNVSU (RdR 1/04, febbraio 2004). Ogni CdS veniva valutato, come nel modello *CampusOne*, per cinque dimensioni: sistema organizzativo, esigenze e obiettivi, processo formativo, risorse e servizi, monitoraggio con analisi e riesame. Al termine dell'analisi delle cinque dimensioni, venivano richiesti, per ogni dimensione, i punti di forza e i punti di debolezza.

Nel corso degli anni il modello del RAV ha subito vari cambiamenti al fine di diventare uno strumento sempre più snello ed efficace, in grado di evidenziare i veri punti focali per l'autovalutazione, sulla base dei quali gli organi del CdS potessero promuovere le azioni correttive e i miglioramenti da apportare, e di dare evidenza a tutti, in maniera trasparente, degli obiettivi e degli esiti didattici del CdS.

Visto che UniFE rende i Requisiti di Trasparenza (che corrispondono a quelli richiesti ai fini della formulazione di un efficace modello di assicurazione della qualità dei corsi di studio) disponibili soprattutto sui siti dei corsi di studio, che vengono mantenuti costantemente aggiornati dai Manager Didattici, e visto che tutti i processi gestionali dei corsi di studio sono stati formalizzati grazie alla certificazione UNI EN ISO 9001 del servizio Management Didattico, il percorso di autovalutazione dei corsi di studio ha assunto caratteri diversi nel 2010. Tra le dimensioni presenti nel precedente modello del RAV restava infatti da mappare una sola dimensione – quella veramente cruciale: Monitoraggio, Analisi e Riesame.

Dall'anno accademico 2010-11 fino a dicembre 2012, le relazioni Monitoraggio, Analisi e Riesame predisposte annualmente dai GAV venivano inviate al NdV che le utilizzava per la valutazione della successiva offerta formativa dell'Ateneo, eventualmente prevedendo audizioni nei casi in cui fosse necessario. Le relazioni venivano poi pubblicate in rete sul sito della valutazione, accessibili agli strutturati di UniFE tramite autenticazione.

Il D.M. 30 gennaio 2013, n. 47 ha sancito l'avvio della procedura AVA, il cui primo adempimento si configura nella redazione del primo Rapporto di Riesame (RdR) sotto la guida del docente responsabile dei corsi di studio. Il primo passo nelle nuove procedure previste dal decreto richiede, quindi, la compilazione del primo Rapporto di Riesame entro il 28 febbraio, termine poi prorogato al 29 marzo, secondo un modello predisposto da ANVUR, su cui è stato elaborato il modello declinato sull'Università di Ferrara, corredato da linee guida per la sua redazione<sup>1</sup>.

Il documento definitivo AVA dell'ANVUR prevede che i Nuclei di Valutazione accertino *"la corretta redazione dei Rapporti di Riesame e forniscano indicazioni e pareri per il miglioramento della qualità delle attività"*.

Il Nucleo, attingendo alle delibere assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nonché ai documenti prodotti dalle Strutture Didattiche trasmesse al Presidio di Qualità e all'Ufficio Valutazione e Programmazione per opportuna conoscenza, che ha costantemente informato il NdV sul processo in atto, illustra e verifica i principali aspetti del processo di riesame svolto nell'Università di Ferrara sui CdS, riferiti all'offerta formativa 2012/13.

## | I Soggetti coinvolti nel processo di riesame

Nel processo di riesame dei CdS nelle classi individuate ai sensi del DM 270/04, dell'offerta formativa a.a. 2012/13, sono stati coinvolti i seguenti organi accademici:

- Presidio di Qualità
- Gruppi di Riesame
- Consigli di Corso di Studio
- Consigli di Dipartimento

Merita sottolineare che il Presidio di Qualità di Ateneo ha il compito di organizzare e sovrintendere al regolare svolgimento del processo di riesame, mentre i Gruppi di Riesame sono i principali protagonisti del processo di autovalutazione, in quanto rappresentano gli attori diretti dell'implementazione del processo di riesame. L'iter procedurale del processo di riesame è illustrato nel paragrafo dedicato al Presidio di Qualità della presente sezione.

Il Nucleo di Valutazione, essendo chiamato ad esprimersi in merito al processo compiuto per l'attività di riesame, nonché alla corretta redazione dei relativi RdR, ha proceduto attuando le seguenti verifiche:

---

<sup>1</sup> <http://www.unife.it/ateneo/valutazioneCDL/organizzazione/Riesame-a-a-2011-2012/Attivita-di-Riesame-a-a-2011-2012>

- rispetto delle scadenze prestabilite;
- organizzazione e metodo adottati dai Gruppi di Riesame per lo svolgimento dell'attività autovalutativa;
- effettiva discussione dei RdR in Consiglio di Corso di Studio e in Consiglio di Dipartimento, con conseguente trasmissione dei relativi verbali ai referenti di competenza;
- corretta redazione del RdR rispetto alle indicazioni ANVUR e alle linee guida di Ateneo.

## **| Verifica sul rispetto delle scadenze stabilite**

In merito alla tempistica nella trasmissione dei RdR, da quanto emerge dai dati esposti in tabella 1, si accerta il pieno rispetto da parte di tutti i Corsi di Studio, sia delle scadenze interne di Ateneo, sia della scadenza fissata da ANVUR.

## **| Organizzazione e metodo adottato dai Gruppi di Riesame**

Dall'analisi dei RdR riconducibile all'organizzazione e metodo adottato dai Gruppi di Riesame per lo svolgimento dell'attività autovalutativa, si evidenzia che i contatti tra i Componenti di ciascun Gruppo di Riesame sono avvenuti mediante riunioni, conferenze telefoniche, oltreché attraverso comunicazioni personali e per posta elettronica. L'organizzazione generale si è svolta perlopiù in una media di due/tre incontri fra i Componenti del Gruppo di Riesame, nei quali sono state esaminate le informazioni raccolte, discussi gli argomenti trattati nelle tre sezioni del documento, evidenziati i punti di forza e le aree da migliorare, nonché individuate le azioni correttive da intraprendere.

Si pone in evidenza che il processo di autovalutazione è avvenuto attraverso l'analisi delle informazioni ricevute dagli Uffici di Ateneo, ovvero estratte dalle banche dati di Ateneo, nonché segnalazioni pervenute ai componenti dei Gruppi di Riesame. Si rileva, pertanto, che sono stati utilizzati in diversi casi anche dati ricevuti dai componenti del Gruppo di Riesame nelle diverse forme, da quelle del Coordinatore del Corso di Studi - attraverso gli incontri con i vari responsabili - a quelle del rappresentante degli studenti - attraverso assemblee collegiali di confronto sulle problematiche del CdS – passando per quelle del Manager Didattico.

## **| Verifica della effettiva discussione dei RdR**

L'analisi dei risultati, inoltre, prende in considerazione il momento conclusivo dell'attività svolta ovvero la conseguente discussione di quanto elaborato nei RdR nei Consigli di Corso di Studio e nei Consigli di Dipartimento. E' infatti in seno a tali Organi, e alle relative competenze deliberative, propositive e consultive, che l'attività di Autovalutazione dovrebbe trovare efficacia, attraverso l'analisi dei punti di forza e dei punti di debolezza rilevati e degli eventuali suggerimenti che ciascun Gruppo di Riesame ha proposto a seguito di attenta valutazione delle criticità emerse. La discussione in Consiglio di Dipartimento e in Consiglio di Corso di Studio costituisce, infatti, il momento fondamentale dal quale possono scaturire, inoltre, ulteriori progetti di miglioramento sviluppati dai punti critici individuati nei RdR.

Di seguito si presenta un riepilogo, dei Dipartimenti e dei CdS coinvolti nell'attività di riesame, corredati della data di trasmissione dei RdR in versione definitiva a tutti i referenti di competenza e delle date di approvazione del documento in sede di Consiglio di Corso di Studio e di Consiglio di Dipartimento.

Dai dati esposti in tabella 1, si evince chiaramente che le discussioni dei RdR, in capo agli Organi suddetti sono state in generale regolarmente svolte; solo in pochi casi, dalla disamina della documentazione presentata, non si evincono informazioni né sugli esiti della condivisione dei contenuti del RdR nei consessi, né le date delle suddette riunioni.

Il Nucleo esprime grande soddisfazione per il senso di responsabilità dimostrato dai Coordinatori dei corsi di studio e da tutti coloro che in ogni modo hanno contribuito al regolare svolgimento delle attività di riesame.

*Tabella 1: Verifica della effettiva discussione dei Rapporti di Riesame – Offerta formativa 2012/13*

DIPARTIMENTO	CORSO di STUDIO	CLASSE	RISPETTO DELLE SCADENZE Sì/No	APPROV. CONSIGLIO CdS	APPROV. CONSIGLIO DIPARTIMENTO
ARCHITETTURA	DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE	L-4	Sì	21/01/2014	21/01/2014
	ARCHITETTURA	LM-4	Sì	21/01/2014	
ECONOMIA E MANAGEMENT	ECONOMIA	L-18/L-33	Sì	21/01/2014	21/01/2014
	ECONOMIA, MERCATI E MANAGEMENT	LM-56/LM-77	Sì	21/01/2014	
FISICA E SCIENZE DELLA TERRA	FISICA	L-30	Sì	15/01/2014	23/01/2014
	SCIENZE GEOLOGICHE	L-34	Sì	21/01/2014	
	SCIENZE GEOLOGICHE, GEORISORSE E TERRITORIO	LM-74	Sì	21/01/2014	
	FISICA	LM-17	Sì	15/01/2014	
GIURISPRUDENZA	OPERATORE DEI SERVIZI GIURIDICI	L-14	Sì	22/01/2014	22/01/2014
	GIURISPRUDENZA - Ferrara	LMG/01	Sì	22/01/2014	
	<i>GIURISPRUDENZA - Rovigo</i>	LMG/01	Sì	22/01/2014	
INGEGNERIA	INGEGNERIA MECCANICA	L-9	Sì	16/01/2014	21/01/2014
	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	L-7	Sì	16/01/2014	
	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	L-8	Sì	20/01/2014	
	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	LM-29	Sì	20/01/2014	
	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	LM-32	Sì	20/01/2014	
	INGEGNERIA MECCANICA	LM-33	Sì	16/01/2014	
	INGEGNERIA CIVILE	LM-23	Sì	16/01/2014	

<b>MATEMATICA E INFORMATICA</b>	MATEMATICA	L-35	Sì	15/01/2014	23/01/2014
	INFORMATICA	L-31	Sì	13/01/2014	
	MATEMATICA	LM-40	Sì	15/01/2014	
<b>MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA SPERIMENTALE</b>	FISIOTERAPIA - SEDE DI BOLZANO	L/SNT2	Sì	21/01/2014	28/01/2014
	FISIOTERAPIA - SEDE DI FERRARA	L/SNT2	Sì	21/01/2014	
	MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41	Sì	23/01/2014	
	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	L/SNT3	Sì	16/01/2014	
	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT3	Sì	16/01/2014	
<b>SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO SPECIALISTICHE</b>	EDUCAZIONE PROFESSIONALE - SEDE DI ROVERETO	L/SNT2	Sì	13/01/2014	22/01/2014
	LOGOPEDIA	L/SNT2	Sì	17/01/2014	
	SCIENZE MOTORIE	L-22	Sì	10/01/2014	
	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	L/SNT2	Sì	14/01/2014	
	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	L/SNT2	Sì	08/01/2014	
	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	L/SNT3	Sì	14/01/2014	
	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46	Sì	14/01/2014	
	SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITÀ MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA	LM-67	Sì	10/01/2014	
	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT2	Sì	16/01/2014	
<b>SCIENZE MEDICHE</b>	DIETISTICA	L/SNT3	Sì	15/01/2014	28/01/2014
	OSTETRICIA	L/SNT1	Sì	n.d.	
	IGIENE DENTALE	L/SNT3	Sì	15/01/2014	
	INFERMIERISTICA - SEDE DI FERRARA	L/SNT1	Sì	15/01/2014	
	INFERMIERISTICA - SEDE DI CODIGORO	L/SNT1	Sì	15/01/2014	
	INFERMIERISTICA - SEDE DI PIEVE DI CENTO	L/SNT1	Sì	15/01/2014	

	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	LM/SNT1	Sì	16/01/2014	
<b>SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE</b>	CHIMICA	L-27	Sì	14/01/2014	23/01/2014
	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LM-13	Sì	21/01/2014	
	SCIENZE CHIMICHE	LM-54	Sì	14/01/2014	
<b>SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE</b>	SCIENZE BIOLOGICHE	L-13	Sì	22/01/2014	22/01/2014
	ECOLOGIA ED EVOLUZIONE	LM-6	Sì	22/01/2014	
	SCIENZE BIOMOLECOLARI E CELLULARI	LM-6	Sì	22/01/2014	
	TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI E BIOTRASFORMAZIONI INDUSTRIALI	LM-8	Sì	22/01/2014	
	FARMACIA	LM-13	Sì	17/01/2014	
<b>STUDI UMANISTICI</b>	LETTERATURE E LINGUE MODERNE E CLASSICHE	L-11/L-10	Sì	14/01/2014	21/01/2014
	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE	L-20	Sì	16/01/2014	
	SCIENZE FILOSOFICHE E DELL'EDUCAZIONE	L-19/L-5	Sì	15/01/2014	
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER I BENI CULTURALI	L-43	Sì	15/01/2014	
	CULTURE E TRADIZIONI DEL MEDIO EVO E DEL RINASCIMENTO	LM-14	Sì	21/01/2014	
	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	LM-37	Sì	14/01/2014	
	QUATERNARIO, PREISTORIA E ARCHEOLOGIA	LM-2	Sì	15/01/2014	

## **| Verifica della corretta redazione del RdR rispetto delle indicazioni ANVUR e di Ateneo**

Il Nucleo, a seguito della verifica del rispetto procedurale delle fasi previste dalle indicazioni operative predisposte dal Presidio di Qualità di Ateneo<sup>2</sup> prosegue nell'analisi delle risultanze emerse dai RdR. A questo proposito, il NdV ha proceduto ad esaminare le tre sezioni di cui il RdR si articola e a formulare una valutazione finale. Il criterio adottato ha previsto, in particolare, di verificare se:

- tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame siano descritte in modo completo;
- il Gruppo di Riesame abbia valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR e che i contenuti di tutte le sezioni esaminate siano in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo;
- l'analisi risulti oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare;
- gli obiettivi posti siano formulati in modo chiaro e che essi siano concretamente realizzabili e verificabili a breve termine, individuando in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

A seguire vengono esposti gli esiti delle verifiche svolte dal NdV, su ciascun corso di studio.

### **Dipartimento di Architettura**

#### **ARCHITETTURA - LM-4**

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno scorso, si rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, gli obiettivi fissati sono risultati poco soddisfacenti con risultati migliorabili nei prossimi anni. Nel rapporto si evidenzia che le azioni correttive intraprese al fine di migliorare l'esperienza dello studente si ritengono al momento incompiute, in quanto realizzabili in un arco temporale più ampio; inoltre il miglioramento della valutazione media non risulta raggiunto in alcuni corsi, rendendo quindi necessaria un'azione più incisiva su contenuti e modalità. Le azioni preposte alla definizione di nuovi filoni in ragione di nuovi sbocchi lavorativi, sono invece state concretizzate, raggiungendo così uno degli obiettivi indicati nell'ambito dell'accompagnamento al mondo del lavoro; il secondo obiettivo, relativo all'abbassamento dell'età media dei laureati richiede invece, secondo il rapporto, la messa in atto di azioni realizzabili nel lungo periodo, pertanto la valutazione verrà effettuata anno per anno.

Gli obiettivi posti per gli anni successivi sono chiari e concreti e sebbene per alcuni di essi non sia possibile una verifica a breve termine data la programmazione di azioni strutturate nel lungo periodo, tutti riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

<sup>2</sup> <http://www.unife.it/ag/qualita-della-formazione/organizzazione/riesame-anno-accademico-2012-2013>

## DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE L-4

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno scorso, il rapporto di riesame rileva per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, che la conservazione dell'attrattività del corso richiede la messa in atto di un programma strategico di comunicazione e promozione prolungato nel tempo e dunque l'impossibilità di sottoporre i risultati ad una piena valutazione, mentre considera raggiunto l'obiettivo della riduzione percentuale di abbandoni. Anche nell'ambito delle attività intraprese a favore dell'esperienza dello studente il rapporto giudica raggiunto l'obiettivo previsto di rimodulazione del carico didattico totale, mentre evidenzia la complessità dell'implementazione del sito web, che richiede un prolungamento nel tempo delle azioni dedicate. Infine, anche in funzione dell'accompagnamento verso il mondo del lavoro, il rapporto rileva la necessità di prolungare le azioni di attivazione del tirocinio post lauream e di miglioramento dell'efficacia del tirocinio curriculare. Gli obiettivi posti per gli anni successivi sono chiari e concreti, alcuni verificabili a breve termine, altri soltanto nel lungo termine, data la complessità degli interventi intrapresi. Tutti riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento

## Dipartimento di Economia e Management

### ECONOMIA L-18/L-33

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento e in Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non è inserita la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento all'attività dell'anno scorso, il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS gli obiettivi non sono stati pienamente raggiunti; allo stesso modo esso evidenzia come le azioni intraprese al fine di migliorare l'esperienza dello studente e improntate al perfezionamento della gestione degli orari di lezioni, delle modalità di esame e del percorso di tesi, abbiano dato risultati non soddisfacenti. Infine il rapporto fa presente che le azioni intraprese per favorire l'entrata nel mondo del lavoro si materializzano in una serie di interventi che richiedono di essere incrementati e riproposti annualmente, dunque risulta difficile effettuare una valutazione concretamente rappresentativa dei risultati.

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, anche se non verificabili a breve termine e sono comunque in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento; va rilevato però che quelli che riguardano l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS sono sostanzialmente la riproposizione degli obiettivi dell'anno scorso.



## ECONOMIA, MERCATI E MANAGEMENT LM-77

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento e in Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno scorso il rapporto rileva come in tutte le aree di intervento siano stati registrati risultati soddisfacenti. Nello specifico le attività intraprese a favore dell'ingresso, del percorso e dell'uscita dal CdS, hanno portato ad un effettivo incremento di attrattività; l'organizzazione efficiente degli orari, del coordinamento degli insegnamenti e dei contenuti della didattica hanno incrementato la soddisfazione dello studente e nell'ambito dell'accompagnamento al lavoro, si sono consolidate le opportunità di sbocchi professionali.

Gli obiettivi posti per gli anni successivi sono chiari e concreti, quasi sempre verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## Dipartimento di Fisica e Scienze della terra

### FISICA L-30

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento alle attività intraprese a supporto dell'ingresso, del percorso e dell'uscita dal CdS, e per il miglioramento dell'esperienza dello studente, il rapporto evidenzia come gli obiettivi siano stati solo parzialmente raggiunti, ma è presente un'adeguata motivazione. Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, il rapporto rileva l'avvenuta definizione di un questionario per la raccolta di opinioni sui tirocini ma resta la difficoltà di incentivare i tirocini esterni che tolgono tempo allo studio.

Gli obiettivi posti per gli anni successivi sono chiari e concreti, quasi sempre verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## SCIENZE GEOLOGICHE L-34

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno scorso, il rapporto rileva che le attività avviate a supporto delle fasi di ingresso, percorso e uscita dal CdS, hanno previsto l'innalzamento dei tassi di superamento per gli esami che presentavano valori critici, migliorandone l'adeguatezza del carico didattico, riconsiderando il metodo di esame e attivando in alcuni casi, contratti di "tutor in aula"; tuttavia esso non rileva un giudizio sulla bontà delle azioni per insufficienza dei dati analizzati, rimandando agli anni successivi per una verifica completa. Il rapporto rileva poi che per migliorare l'esperienza dello studente si è agito sull'organizzazione degli spazi e sull'incremento del soddisfacimento degli insegnamenti; ma anche in questo caso si rimanda all'anno successivo per una valutazione più accurata degli effetti positivi. Infine si rileva l'effettiva realizzazione delle attività di informazione e valutazione, previste a sostegno dell'entrata nel mondo del lavoro.

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## FISICA LM-17

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Il rapporto evidenzia che gli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che le attività poste in essere a sostegno dell'ingresso, del percorso e dell'uscita dal CdS, non sono stati raggiunti, e la situazione è adeguatamente motivata. Sono invece stati raggiunti gli obiettivi relativi all'esperienza dello studente e all'accompagnamento al mondo del lavoro.

Gli obiettivi posti per gli anni successivi sono chiari e concreti, alcuni sono verificabili a breve termine, altri richiedono un orizzonte temporale di analisi maggiore all'anno, ma tutti riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## SCIENZE GEOLOGICHE, GEORISORSE E TERRITORIO LM-74

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente Il rapporto rileva che gli obiettivi relativi all'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, sono stati raggiunti. Per quanto riguarda invece l'attenzione all'esperienza dello studente, risulta raggiunto un obiettivo su due. L'accompagnamento al mondo del lavoro ha visto invece la conclusione positiva di attività informative su iniziative di formazione e sui tirocini.

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## Dipartimento di Giurisprudenza

### SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI L-14

Il Nucleo di Valutazione accerta che il Gruppo di Riesame risulta completo, che nel documento sono state riportate le informazioni relative alle riunioni svolte e che ha regolarmente condiviso gli esiti del riesame nel Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in modo sufficiente i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare.

Gli obiettivi fissati l'anno precedente risultano sostanzialmente raggiunti con riferimento alle tre aree (Ingresso, percorso e uscita dal CdS, esperienza dello studente e accompagnamento al mondo del lavoro).

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, anche se non tutti verificabili a breve termine; chiare ed esaustive risultano le sezioni "azioni correttive ed esiti". Dall'analisi degli obiettivi realizzati e prefissati, emerge la volontà di riorganizzare il CdS nell'ottica di rispondere ampiamente alle esigenze degli studenti e del territorio, sia durante il percorso formativo che dopo.

### GIURISPRUDENZA LMG-01 - SEDE FERRARA

Il Nucleo di Valutazione accerta che il Gruppo di Riesame risulta completo, che nel documento sono state riportate le informazioni relative alle riunioni svolte, e che ha regolarmente condiviso gli esiti del riesame nel Consiglio di CdS. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

Gli obiettivi fissati l'anno precedente risultano sostanzialmente raggiunti con riferimento alle tre aree (Ingresso, percorso e uscita dal CdS, esperienza dello studente e accompagnamento al mondo del lavoro).

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, anche se non tutti verificabili a breve termine; chiare ed esaustive risultano le sezioni "azioni correttive ed esiti". Dall'analisi degli obiettivi realizzati e prefissati, emerge la volontà di riorganizzare il CdS nell'ottica di rispondere ampiamente alle esigenze degli studenti e del territorio, sia durante il percorso formativo che dopo.

### GIURISPRUDENZA LMG-01 - SEDE ROVIGO

Il Nucleo di Valutazione accerta che il Gruppo di Riesame risulta completo, che nel documento sono state riportate le informazioni relative alle riunioni svolte, e che ha regolarmente condiviso gli esiti del riesame nel Consiglio di CdS. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

Gli obiettivi fissati l'anno precedente risultano sostanzialmente raggiunti con riferimento alle tre aree (Ingresso, percorso e uscita dal CdS, esperienza dello studente e accompagnamento al mondo del lavoro).

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, anche se non tutti verificabili a breve termine; chiare ed esaustive risultano le sezioni "azioni correttive ed esiti". Dall'analisi degli obiettivi realizzati e prefissati, emerge la volontà di riorganizzare il CdS nell'ottica di rispondere ampiamente alle esigenze degli studenti e del territorio, sia durante il percorso formativo che dopo.

### INGEGNERIA MECCANICA L-9

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, le attività intraprese hanno avuto effetti positivi, ma rimanda all'anno successivo per una verifica sull'effettiva soddisfazione dei risultati. Nell'ambito delle azioni intraprese per migliorare l'esperienza dello studente, il rapporto definisce raggiunto l'obiettivo e rileva azioni ancora in via di attuazione, per il miglioramento della didattica. Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, il rapporto rileva che l'anno scorso non è stata messa in atto alcun tipo di azione correttiva, inoltre non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS. Gli obiettivi posti nelle altre due sezioni sono chiari, concreti e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento seppur alcuni non siano verificabili a breve termine.

### INGEGNERIA CIVILE AMBIENTALE L-7

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma ne risulta condiviso l'esito del riesame solo con il Consiglio di CdS, . Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, tutte le azioni intraprese hanno avuto esiti positivi. Per quanto riguarda invece l'attenzione all'esperienza dello studente, il rapporto accerta che sono state intraprese con risultati positivi, azioni per porre rimedio alle criticità evidenziate dai giudizi degli studenti sulla didattica e le aule, mentre è ancora in fase di svolgimento l'analisi dell'opinione dei laureandi, a livello di ateneo. Per ciò che attiene all'accompagnamento verso il mondo del lavoro, l'obiettivo non è stato raggiunto. Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, anche se non tutti verificabili nel breve termine o totalmente realizzati. tutti riportano però in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA L-8

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti delle sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo, ma non sempre risultano completi. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, le attività sono ancora in corso di attuazione. Nell'ambito delle azioni intraprese per migliorare l'esperienza dello studente, il rapporto definisce raggiunto l'obiettivo, mentre non si rileva alcun obiettivo e azione nella sezione dedicata all'accompagnamento verso il mondo del lavoro. Gli obiettivi posti per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento anche se in alcuni richiedono un tempo di attuazione maggiore.

Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione A3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## INGEGNERIA ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI LM-29

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS, non risulta però indicata la data di tale approvazione. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che sono stati raggiunti gli obiettivi riguardanti tutte le tre aree (Ingresso, percorso e uscita dal CdS, esperienza dello studente e accompagnamento al mondo del lavoro).

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione A3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## INGEGNERIA INFORMATICA DELL'AUTOMAZIONE LM-32

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, lo scopo di uniformare le modalità di valutazione negli insegnamenti è stato solo parzialmente raggiunto, richiedendo un maggiore coinvolgimento dei docenti interessati; anche le rilevazioni sulle azioni intraprese per migliorare le criticità evidenziate dagli studenti fanno rilevare risultati non pienamente soddisfacenti, suggerendo la continuità delle stesse nel futuro. Analoga situazione viene evidenziata nell'ambito del percorso di accompagnamento verso il mondo del lavoro, dove le azioni di sensibilizzazione degli studenti verso esperienze di studi all'estero, secondo quanto evidenziato nel rapporto, vanno rafforzate in un tempo di attuazione maggiore. Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, e seppur non verificabili a breve termine, riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## INGEGNERIA MECCANICA LM-33

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Relativamente all'anno scorso, il rapporto non rileva nessun obiettivo né relativamente all'ambito dell'ingresso, del percorso e dell'uscita dal CdS né a supporto dell'accompagnamento nel mondo del lavoro. Nell'ambito delle azioni intraprese per migliorare l'esperienza dello studente invece, il rapporto definisce raggiunto l'obiettivo legato alla minimizzazione del danno causato dalla sospensione delle lezioni in seguito al sisma, mentre rileva azioni ancora in via di attuazione, per il miglioramento della didattica in un arco temporale esteso.

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, seppur non tutti verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione A1 eA3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## INGEGNERIA CIVILE LM-23

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, e l'esperienza dello studente, le azioni intraprese hanno avuto esiti positivi. Il rapporto non rileva invece alcuna azione intrapresa a sostegno del percorso di accompagnamento verso il mondo del lavoro.

Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## Dipartimento di Matematica e Informatica

### SCIENZE TECNOLOGICHE E INFORMATICHE L-31

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente in tutte le tre aree (Ingresso, percorso e uscita dal CdS, esperienza dello studente e accompagnamento al mondo del lavoro), il rapporto rileva che gli obiettivi fissati necessitano per loro natura un ulteriore periodo di osservazione per essere valutati complessivamente. Gli obiettivi posti come interventi correttivi sono chiari e concreti, anche se non tutti verificabili a breve termine, dati i lunghi tempi di realizzazione delle azioni poste in essere per il loro perseguimento. Riportano, nella maggior parte dei casi, in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.



### LAUREA IN MATEMATICA L-35

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS, ma non ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo, ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, gli interventi hanno raggiunto risultati positivi. Con riferimento sia all'esperienza dello studente sia all'accompagnamento al mondo del lavoro, un obiettivo è stato raggiunto per intero e l'altro parzialmente.

Gli obiettivi relativi agli interventi correttivi da porre in essere sono chiari e concreti, verificabili quasi tutti a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro .

### LAUREA MAGISTRALE IN MATEMATICA LM-40

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, ma non ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo, ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, l'obiettivo non è stato raggiunto e forse sarebbe opportuno inserire un'analisi maggiormente approfondita delle cause. L'obiettivo è stato quindi riproposto per l'anno successivo e sarà necessario un più assiduo monitoraggio ed azioni più incisive. Con riferimento all'esperienza dello studente, un obiettivo è stato raggiunto e l'altro solo parzialmente ma riportando chiaramente le motivazioni. Entrambi gli obiettivi relativi all'accompagnamento al mondo del lavoro sono stati raggiunti. Gli obiettivi relativi ai prossimi interventi correttivi sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

### FISIOTERAPIA L/SNT2 - sede Ferrara

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, il rapporto non rileva alcuna azione correttiva intrapresa e non ne propone nemmeno per il futuro. Gli obiettivi relativi all'esperienza dello studente sono stati parzialmente raggiunti e gli interventi correttivi proposti per il futuro sono chiari, concreti e verificabili, solo per uno degli obiettivi le risorse andrebbero specificate adeguatamente. L'obiettivo relativo all'accompagnamento nel mondo del lavoro è stato raggiunto, mentre non sono stati proposti interventi correttivi per il futuro.

### FISIOTERAPIA L/SNT2 - sede Bolzano

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, il rapporto non rileva alcuna azione correttiva intrapresa, mentre le azioni previste a favore dell'esperienza dello studente hanno ottenuto risultati positivi. L'azione a favore dell'accompagnamento verso il mondo del lavoro, tesa a migliorare gli strumenti valutativi del profilo dello studente tirocinante, risultano ancora in corso di realizzazione.

Con riferimento agli interventi correttivi per il futuro, non ne sono stati pianificati con riferimento a ingresso, percorso ed uscita dal CdS; per l'esperienza dello studente è stato pianificato un obiettivo concreto, chiaro e verificabile, mentre per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro è stato deciso di proseguire nell'implementazione del correttivo identificato nel precedente rapporto.



## MEDICINA E CHIRURGIA LM-41

Il Nucleo di Valutazione accerta che il Gruppo di Riesame risulta completo e che nel documento sono state riportate le informazioni relative alle riunioni svolte e alla condivisione degli esiti del riesame nel Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in modo sufficiente i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti delle sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo, ma la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di CdS risulta troppo sintetica,.

L'analisi, in alcuni casi, richiederebbe una maggiore attenzione nella ricerca delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, il rapporto evidenzia che si è positivamente provveduto a riorganizzare gli orari tra lezioni frontali ed esercitazioni, mentre i risultati delle attività volte ad incrementare il numero dei laureati in corso e a rivalutare l'esame del Corso Integrato, saranno riscontrabili soltanto negli anni successivi. Tra le azioni messe in atto a favore dell'esperienza dello studente, le iniziative hanno avuto esito positivo in un caso, mentre negli altri due sarà possibile avere un riscontro completo solo alla fine dell'a.a. 2013/2014 in un caso e a partire dall'a.a. 2015/16 nell'altro. In relazione all'accompagnamento verso il mondo del lavoro si è provveduto a facilitare la frequentazione dei reparti ospedalieri per gli studenti che ne fanno richiesta, a supporto del loro lavoro di tesi o per esperienza.

Con riferimento agli interventi correttivi per il futuro, gli obiettivi non sono del tutto chiari e concreti, spesso dipendono da terzi, non tutti sono verificabili a breve termine e non sempre riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione A3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI L/SNT3

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono complessivamente in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, non sono sempre chiari e in alcuni casi non viene data spiegazione del mancato raggiungimento.

Gli interventi correttivi per il futuro sono sostanzialmente chiari e concreti, anche se in alcuni casi l'eccessiva sintesi richiederebbe una migliore declinazione.

## SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE LM/SNT3

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo anche se la sintesi dell'esito della discussione del consiglio di CdS è eccessiva, tanto da non rendere sufficiente il contenuto.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, il rapporto rileva che i risultati delle azioni avviate per migliorare la comunicazione studenti/MD e MD/docenti, attraverso l'organizzazione di incontri con gli interessati e la migliore gestione degli esami, daranno riscontri nell'anno successivo. L'analisi sul carico didattico, al fine di favorire l'esperienza dello studente, è stata effettuata mentre lo scambio del patrimonio professionale degli studenti, previsto per accompagnare al mondo del lavoro, richiede tempi di realizzazione lunghi. Gli obiettivi posti sono quasi sempre chiari e concreti, alcuni verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia tuttavia che alcune delle criticità emerse non vengono adeguatamente affrontate tramite la proposta di azioni correttive concrete infatti non sono evidenziati interventi correttivi per il miglioramento del CdS, nelle sezioni 1 3

## Dipartimento di Scienze biomediche e Chirurgico specialistiche

### EDUCAZIONE PROFESSIONALE L/SNT2

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, il rapporto è stato approvato dal Consiglio di CdS ma non risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, le attività volte a migliorare l'organizzazione del calendario accademico hanno avuto esito positivo, mentre l'integrazione dei vari moduli didattici di un insegnamento è ancora in corso di svolgimento a causa della difficoltà incontrata nell'organizzazione dei processi di lavoro; gli stessi motivi sono addotti per il mancato raggiungimento degli obiettivi utili a perfezionare l'esperienza dello studente e individuati nella risoluzione della criticità del carico di studio e nel miglioramento dell'offerta bibliotecaria. In merito all'accompagnamento verso il mondo del lavoro, invece, il rapporto definisce soddisfacente il miglioramento della modulistica di tirocinio e l'incremento del ruolo dei supervisori interni agli enti di tirocinio.

Gli obiettivi posti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA L/SNT2

### LOGOPEDIA L/SNT2

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono complessivamente in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, l'azione volta a migliorare la criticità relativa al rispetto degli orari da parte dei docenti è ancora in corso. Sono invece concluse le azioni a favore dell'esperienza dello studente e riguardanti gli interventi sugli insegnamenti per soddisfare le esigenze informative e la condivisione degli stessi con argomenti affini; tuttavia i risultati saranno verificabili soltanto nell'anno successivo. Infine il rapporto rileva che l'introduzione di un periodo di volontariato per i neolaureati, a supporto dell'accompagnamento nel mondo del lavoro, non ha ancora registrato adesioni. Gli obiettivi posti sono chiari e concreti, e seppur non tutti verificabili a breve termine, riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento negli anni successivi.

### SCIENZE MOTORIE L-22

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS ma non risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda le principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, sono state intraprese azioni mirate a ridurre il numero di abbandoni, con risultati che saranno verificabili in tempi successivi. Per l'attenzione all'esperienza dello studente, il rapporto accerta che gli interventi intrapresi per favorire il superamento degli esami e per migliorare i corsi interessati da basse valutazioni, sono ancora in atto. Infine per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, risultano in fase di svolgimento anche l'implementazione delle iniziative per i percorsi di transizione studio-lavoro e l'ampliamento dei contratti per i tirocini esterni.

Quasi tutti gli obiettivi posti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno scorso si apprezza il raggiungimento di quasi tutti gli obiettivi individuati nel riesame precedente. Tutti gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

### TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA L/SNT2

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che alcuni obiettivi sono ancora in corso. Gli obiettivi posti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, tuttavia si evidenzia, inoltre, che nella sezione 3 relativa all'accompagnamento nel mondo del lavoro non sono presentati obiettivi da perseguire.

### TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO L/SNT3

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS non risultano intraprese azioni correttive, mentre le attività per l'integrazione tra didattica e tirocinio e la riorganizzazione dei corsi integrati e dei corsi comuni hanno dato esiti parziali soprattutto a causa dei vincoli di docenza. In merito all'accompagnamento verso il mondo del lavoro il rapporto rimanda all'anno successivo per la valutazione delle attività volte ad individuare le conoscenze scientifiche maggiormente ricercate. Gli obiettivi posti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA LM-46

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, i miglioramenti degli aspetti logistici per la formazione professionalizzante, sono ancora in corso, mentre l'ottimizzazione della didattica su tirocinio ha avuto esiti positivi. Per quanto riguarda le attività a favore dell'esperienza dello studente, le azioni di miglioramento del sito web e del servizio di orientamento e tutorato, sono in fase d'opera. Infine il rapporto definisce soddisfacente l'attività che incentiva i percorsi di formazione post laurea, al fine di facilitare l'avvio al mondo del lavoro. Gli obiettivi proposti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATIVA LM-67

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, non risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento mentre risulta effettuata quella in consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che per quanto riguarda l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS, le azioni tese a favorire il superamento degli esami e ad aumentare il numero degli iscritti, sono ancora in fase di svolgimento. Uguale rilevazione viene fatta per gli interventi di miglioramento dei corsi con valutazioni basse e di riorganizzazione degli argomenti trattati nei vari corsi, attuati al fine di facilitare l'esperienza dello studente. Ancora non terminate risultano infine le iniziative a sostegno dei percorsi di transizione studio-lavoro. Gli obiettivi posti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.



## SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE LM/SNT2

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione del Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS ma non risultano invece riportate la metodologia del lavoro e la sintesi della discussione in Consiglio di Corso di Studio. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta sintetica, oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, il rapporto rileva che i risultati delle azioni poste in essere per l'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS saranno riscontrabili soltanto nell'anno successivo; si tratta di favorire la comunicazione tra studenti, docenti e MD, migliorare la gestione degli esami, ridurre i corsi in comunanza e revisionare il corpo docente. Anche la valutazione dell'integrazione dei moduli di insegnamento, avviata per favorire l'esperienza dello studente, avrà risultati riscontrabili solo nell'anno successivo, mentre la revisione del carico didattico è stata effettuata. Il rapporto non rileva azioni attuate per l'accompagnamento nel mondo del lavoro.

Gli obiettivi proposti quali azioni correttive per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione C3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche

### CHIMICA L-27

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che tutte le azioni tese al loro raggiungimento hanno avuto esiti positivi; si apprezza la descrizione del raggiungimento dei diversi obiettivi, ben circostanziata ed efficace.

Gli obiettivi proposti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICA LM-13

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, il rapporto è stato approvato dal Consiglio di CdS, ma non ne è stato regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che alcuni obiettivi sono stati raggiunti parzialmente, con adeguata motivazione.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## SCIENZE CHIMICHE LM-54

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che tutte le azioni tese al loro raggiungimento hanno avuto esiti positivi; si apprezza la descrizione del raggiungimento dei diversi obiettivi, ben circostanziata ed efficace.

Gli obiettivi proposti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## Dipartimento di Scienze della vita e Biotecnologie

## SCIENZE BIOLOGICHE L-13

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che alcuni obiettivi non sono stati raggiunti o lo sono stati parzialmente, in tali casi è fornita un'adeguata motivazione.

Gli obiettivi fissati come interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Ne sono stati fissati 6 nella sezione 1 (Ingresso, percorso e uscita dal CdS), 1 nella sezione 2 (Esperienza dello studente) e nessuno nella sezione 3 (Accompagnamento al mondo del lavoro).

## ECOLOGIA ED EVOLUZIONE LM-6

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che ne erano stati fissati solo per le sezioni A1 e A2, mentre nessuna azione correttiva era stata intrapresa con riferimento all'accompagnamento al mondo del lavoro.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione C3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

## SCIENZE BIOMOLECOLARI E CELLULARI LM-6

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che sono stati raggiunti quasi tutti e comunque adeguatamente motivati.

Sono stati fissati obiettivi quali interventi correttivi per il futuro solo nella sezione C2; detti obiettivi sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Nessun intervento correttivo è stato fissato per le sezioni C1 e C3.

<b>TECNOLOGIA AGRO-ALIMENTARI E BIOTRASFORMAZIONE INDUSTRIALE</b> <b>LM-8</b>
--

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, ne è stato raggiunto uno su tre e per gli altri due è stata fornita adeguata motivazione.

E' stato fissato un solo obiettivo quale intervento correttivo per il futuro, relativamente alla sezione C3, in modo chiaro e concreto, verificabile a breve termine. Si evidenzia, tuttavia, che nelle sezioni C1 e C2 non sono presentati azioni correttive e obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

<b>FARMACIA LM-13</b>
-----------------------

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che alcuni obiettivi sono stati raggiunti parzialmente ma adeguatamente motivati. Gli obiettivi proposti quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## Dipartimento di Scienze mediche

### DIETISTICA L/SNT3

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento e in Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta complessivamente oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il si rileva che la metà degli obiettivi è stata parzialmente raggiunta, fornendo comunque adeguata motivazione.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono complessivamente chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

### OSTETRICIA L/SNT1

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non risulta la condivisione del rapporto in Consiglio di Dipartimento e in Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non è presente la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio di Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che un obiettivo è stato raggiunto parzialmente seppur adeguatamente motivato, mentre per gli altri non sono stati indicati gli esiti.

Non sono stati indicati interventi correttivi per il futuro nella sezione C1. Gli obiettivi proposti quali interventi correttivi nelle sezioni C2 e C3 sono chiari, concreti e verificabili a breve termine e chiari nelle modalità per il loro raggiungimento.

### IGIENE DENTALE L/SNT3

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete, che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS, ma non ne risulta la condivisione in Consiglio di Dipartimento . Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto si rileva che alcuni sono ancora in corso, seppur adeguatamente motivati, gli altri risultano raggiunti, non sono però stati fissati obiettivi per l'accompagnamento al mondo del lavoro.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti , verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione A3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

### INFERMIERISTICA SEDE FERRARA L/SNT1

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che alcuni sono stati parzialmente raggiunti, ma adeguatamente motivati.

Le criticità emerse sono quasi sempre affrontate con obiettivi chiari e concreti, verificabili a breve termine, e che riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento negli anni successivi.

### INFERMIERISTICA SEDE CODIGORO L/SNT1

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente si rileva che risultano ancora in corso e quindi non pienamente valutabili.

Le criticità emerse sono quasi sempre affrontate con obiettivi chiari e concreti, verificabili quasi sempre a breve termine, e che riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento negli anni successivi.

### INFERMIERISTICA SEDE PIEVE DI CENTO L/SNT1

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo ma non risulta la sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, si rileva che alcuni obiettivi sono parzialmente raggiunti o ancora in corso, comunque adeguatamente motivati.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

### SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE LM/SNT1

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione del Gruppo di Riesame risultano complete mentre non risultano indicati gli elementi organizzativi. Inoltre ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento, seppur non viene riportata la sintesi della discussione. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, si rileva che alcuni obiettivi sono parzialmente raggiunti o ancora in corso, comunque adeguatamente motivati. Per la sezione A3 non erano stati definiti obiettivi.

E' stato fissato un solo obiettivo quale intervento correttivo per il futuro, relativamente alla sezione C3, in modo chiaro e concreto, verificabile a breve termine. Si evidenzia, tuttavia, che nelle sezioni C1 e C2 non sono presentati azioni correttive e obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.



### LETTERATURE MODERNE E CLASSICHE L-10/L-11

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che alcuni sono stati parzialmente raggiunti, ma adeguatamente motivati. Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento ma andrebbero meglio specificati i tempi di realizzazione.

### SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE L-20

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete ma non ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente il rapporto rileva che sono ancora in corso, ma adeguatamente motivati. Ciò ha comportato che vi sia stata una riproposizione degli stessi obiettivi quali interventi correttivi per il futuro, a tal proposito andrebbero meglio specificate le modalità di verifica e i tempi di realizzazione.

### SCIENZE FILOSOFICHE E DELL'EDUCAZIONE L-5/L-19

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, risultano tutti raggiunti tranne uno, che è stato sospeso con adeguata motivazione. Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento. Si evidenzia, tuttavia, che nella sezione C3 non sono presentati obiettivi da perseguire per il miglioramento del CdS.

### SCIENZE E TECNOLOGIE DEI BENI CULTURALI L-43

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo. L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Con riferimento agli obiettivi fissati l'anno precedente, alcuni non sono stati raggiunti ma adeguatamente motivati.

Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento anche se a volte sono carenti con riferimento ai tempi di realizzazione.

Si evidenzia, che nelle sezioni A3 e C3 non sono presentati obiettivi passati o futuri poiché non essendoci ancora laureati del CdS non si hanno dati da analizzare e sui di conseguenza basare eventuali azioni correttive.

### CULTURE E TRADIZIONI DEL MEDIOEVO LM-14

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. I contenuti di tutte le e riportano in maniera piuttosto chiara le modalità previste per il loro raggiungimento tuttavia se ne richiede una più precisa declinazione.

Risultano raggiunti tutti gli obiettivi fissati l'anno precedente. Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

### LINGUE E LETTERATURE STRANIERE LM-37

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato seppur in modo sintetico i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Risultano raggiunti tutti gli obiettivi fissati l'anno precedente, con un'unica eccezione in cui il mancato raggiungimento è legato alla mancata risposta degli studenti. Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

## QUATERNARIO PREISTORIA E ARCHEOLOGIA LM-2

Il Nucleo di Valutazione accerta che tutte le informazioni relative a composizione e operazioni svolte dal Gruppo di Riesame risultano complete e che ha regolarmente condiviso l'esito del riesame con il Consiglio di CdS e con il Consiglio di Dipartimento. Il Gruppo di Riesame ha valutato in dettaglio i diversi ambiti di analisi individuati nel RdR. I contenuti di tutte le sezioni esaminate sono in linea con le disposizioni previste da ANVUR e con le indicazioni operative di Ateneo.

L'analisi risulta oggettiva e completa sia per quanto riguarda la rilevazione dei punti di forza che delle principali aree da migliorare. Risultano raggiunti tutti gli obiettivi fissati l'anno precedente, tranne uno che risulta ancora in corso. Gli obiettivi fissati quali interventi correttivi per il futuro sono chiari e concreti, verificabili a breve termine, e riportano in maniera chiara le modalità previste per il loro raggiungimento.

