



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI FERRARA**
- EX LABORE FRUCTUS -

**Relazione del Nucleo di
Valutazione di Ateneo
sull'acquisizione delle opinioni
degli studenti e dei laureandi
sulle attività didattiche
A.A. 2015/16**

Presentazione a SA e CdA

maggio 2017 |

Prof.ssa Cristiana Fioravanti

Slide - Dott.ssa Monica Campana



Opinione studenti

2015/16

Rilevata tramite ESSETRE ed elaborata tramite VALMON

Riferimenti normativi

- art. 1 Legge 370/99 (Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica) → “I nuclei acquisiscono **periodicamente**, mantenendone l'**anonimato**, le **opinioni degli studenti frequentanti** sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al **Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica...**”
- artt. 12 e 14 D.Lgs. 19/2012 → la relazione annuale del Nucleo di Valutazione interna circa la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, attualmente riferita all'anno accademico 2015/16, va inviata anche ad **ANVUR** entro la scadenza suddetta – ciò è parte della più ampia relazione **AVA** da completare e trasmettere entro il **30 giugno**
- alla luce dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche a.a. 2015/16, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nella seduta del **28 aprile u.s.**, ha approvato la relazione in oggetto che ha trasmesso all'ANVUR

I risultati della rilevazione sono pubblici 1/2

Da dove accedere:



The screenshot shows a web browser window with the URL www.unife.it/studenti/opinioni. The page header includes the University of Ferrara logo and name, along with navigation tabs: ATENEO, DIPARTIMENTI, STUDIARE, RICERCA, INNOVAZIONE, INTERNATIONAL. The main content area is titled "Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti" and includes a link to "Accesso ai risultati" with the URL <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php>. A green arrow points to this URL. The page also features a sidebar with navigation options like "Studiare" and "Percorsi".

← → ↻ www.unife.it/studenti/opinioni 

App ★ Bookmarks Banche Dati Traspare Agenzia Nazionale di Importati da IE www.funzionepubblic www.unifs.it/intra/ge Comunicazione posti >> Alt

 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
- EX LABORE FRUCTUS -

servizi online | rubrica cpmnc

ATENEO DIPARTIMENTI **STUDIARE** RICERCA INNOVAZIONE INTERNATIONAL

Home / Studenti / Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti

Studiare

- ▶ Orientamento e didattica
- ▶ Iscrizioni, percorso, tasse
- ▶ Servizi e agevolazioni
- ▶ Internazionale
- ▶ Tirocini e lavoro
- ▶ Vita universitaria

Percorsi

- ▶ Futuri studenti
- ▶ Studenti iscritti
- ▶ Laureati

Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti

creato da ilaria — ultima modifica 20/06/2015 12:40

 **Accesso ai risultati**

Per accedere ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php> 

Finalità

L'Università di Ferrara rileva periodicamente, in forma anonima, le opinioni degli studenti su: l'insegnamento, la docenza, l'organizzazione del Corso di studio, i servizi agli studenti, la prova d'esame e la valutazione complessiva del percorso di studio sulla base di misure di assicurazione interna della qualità individuate anche con il contributo degli studenti.

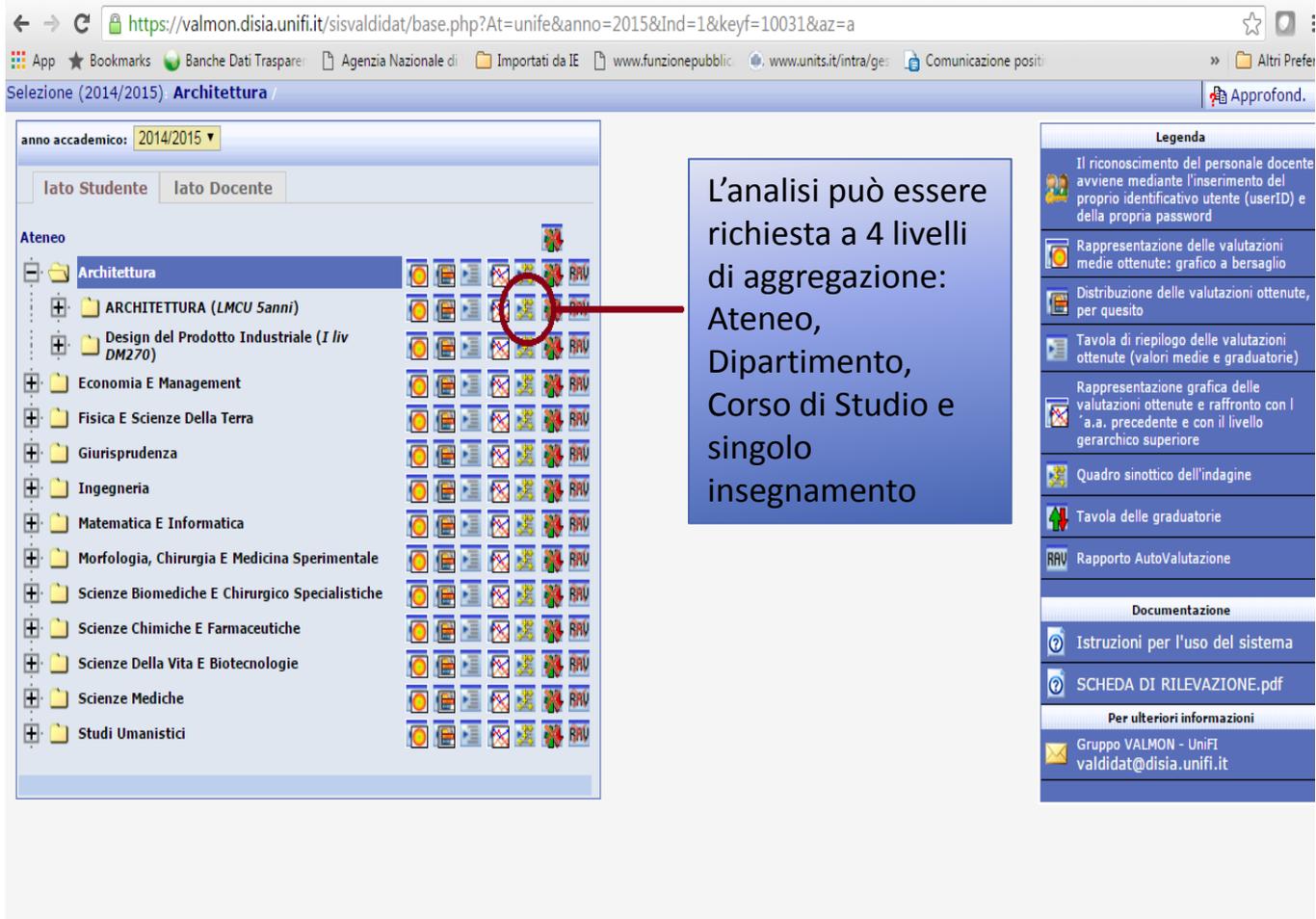
Tali misure sono volte a garantire che i Corsi di studio siano ben progettati; regolarmente monitorati tramite la rilevazione delle opinioni degli studenti e il controllo delle prove di verifica dell'apprendimento; periodicamente esaminati.

Modalità di rilevazione

I questionari sono compilabili online. Il questionario sull'insegnamento e sulla docenza va compilato in modo obbligatorio prima dell'iscrizione all'esame. La compilazione del questionario sull'organizzazione del Corso di studio, dei servizi agli studenti e della prova d'esame è facoltativa.

Modalità di pubblicazione

I risultati della rilevazione sono pubblici 2/2



https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=unife&anno=2015&Ind=1&keyf=10031&az=a

Selezione (2014/2015) Architettura / Approfond.

anno accademico: 2014/2015

lato Studente lato Docente

Ateneo

- Architettura
- ARCHITETTURA (LMCU 5anni)
- Design del Prodotto Industriale (I liv DM270)
- Economia E Management
- Fisica E Scienze Della Terra
- Giurisprudenza
- Ingegneria
- Matematica E Informatica
- Morfologia, Chirurgia E Medicina Sperimentale
- Scienze Biomediche E Chirurgico Specialistiche
- Scienze Chimiche E Farmaceutiche
- Scienze Della Vita E Biotecnologie
- Scienze Mediche
- Studi Umanistici

L'analisi può essere richiesta a 4 livelli di aggregazione:
Ateneo,
Dipartimento,
Corso di Studio e
singolo insegnamento

Legenda

- Il riconoscimento del personale docente avviene mediante l'inserimento del proprio identificativo utente (userID) e della propria password
- Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio
- Distribuzione delle valutazioni ottenute, per quesito
- Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute (valori medie e graduatorie)
- Rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute e raffronto con l'a.a. precedente e con il livello gerarchico superiore
- Quadro sinottico dell'indagine
- Tavola delle graduatorie
- RAV Rapporto AutoValutazione

Documentazione

- Istruzioni per l'uso del sistema
- SCHEDA DI RILEVAZIONE.pdf

Per ulteriori informazioni

- Gruppo VALMON - Unifi
valdidat@disia.unifi.it

Per chi e perché 1/2

- Sono a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti) e soprattutto dei Docenti, indicatori, tabelle e grafici relativi alla rilevazione dell'Opinione degli Studenti.
- I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una **fonte informativa molto articolata** che risponde a numerosi **obiettivi** individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di **rimuovere**, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le **eventuali criticità** riscontrate, **valorizzando** nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i **punti di forza** dei servizi formativi offerti.
- La somministrazione dei questionari è uno **strumento** di fondamentale importanza per una corretta e puntuale **analisi** dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo.



Per chi e perché 2/2

- Per questa ragione è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad **approfondire**, insieme ai loro studenti, il **significato della compilazione** dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo.
- L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come **momento di riflessione personale** di ciascun Docente, e **collegiale**, dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intero Dipartimento, al fine del **miglioramento continuo dell'offerta didattica**.
- L'importanza riconosciuta dall'Ateneo a questo strumento è testimoniata anche dal fatto che la media di 6 item del questionario, riferibili direttamente al docente, è presa in considerazione ai fini dei rinnovi e dei conferimenti degli affidamenti diretti.

Obiettivi

- ❑ Misurare il **grado di soddisfazione** degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario

L'**accettazione consapevole** di questo aspetto da parte delle varie componenti, è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità. Raggiungere questo traguardo significa:

- 1) uniformare e coordinare al massimo il processo di gestione della distribuzione e raccolta dei questionari e i processi di valutazione che ne sono immediata conseguenza,
- 2) sensibilizzare i Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche,
- 3) utilizzare i dati raccolti per verificare se l'offerta formativa del Dipartimento risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti,
- 4) individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando le analisi anche alla adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.



Note metodologiche

- ❑ i risultati sono stati analizzati a livello di corso di studio all'interno delle tre aree EGUS, SCI-TEC, BIOMED
- ❑ gli insegnamenti valutati, comprensivi anche dei singoli moduli, sono quelli con almeno 6 schede compilate. Gli insegnamenti attivati non sono tutti gli insegnamenti presenti nell'offerta formativa, ma solamente gli insegnamenti effettivamente erogati a fronte di richiesta da parte degli studenti
- ❑ quando si parla di percentuale di risposte positive, secondo le elaborazioni Valmon, ci si riferisce alle risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
- ❑ va comunque considerato che la valutazione è considerata insoddisfacente anche se ottiene un punteggio maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 e decisamente insoddisfacente se ottiene un punteggio inferiore a 6



Risultati di Ateneo

Quesiti		Numero risposte		% risposte negative		% risposte positive		Media	
		2015/16	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2014/15	2015/16	2014/15
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?	72.783	69.853	17,16	17,71	82,84	82,29	7,66	7,62
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	72.783	69.853	16,90	17,11	83,10	82,89	7,68	7,65
D3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	72.783	69.853	15,27	15,49	84,73	84,51	7,82	7,79
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	72.783	69.853	10,83	11,07	89,17	88,93	8,24	8,22
D6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	72.783	69.853	6,87	7,16	93,13	92,84	8,53	8,49
D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	72.783	69.853	15,92	16,02	84,08	83,98	7,83	7,81
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	72.783	69.853	13,81	14,10	86,19	85,90	7,95	7,89
D9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	34.028	39.159	14,94	11,86	85,06	88,14	8,22	7,99
D10	Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?	71.194	68.011	6,48	7,10	93,52	92,90	8,28	8,21
D11	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	72.783	69.853	7,06	7,19	92,94	92,81	8,34	8,30
D12	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	71.372	69.853	10,30	12,49	89,70	87,51	8,26	8,10
MEDIA	INDICE DI SODDISFAZIONE COMPLESSIVO	68.987	66.895	12,32	12,48	87,68	87,52	8,07	8,01



Risultati 1/2

- ✓ L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente **positivo**, allineato con i risultati dell'anno accademico precedente;
- ✓ le criticità rilevate tendono a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico, con particolare riferimento agli aspetti connessi con gli spazi, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca;



Risultati 2/2

- nell'a.a. 2015/16 il rapporto tra insegnamenti valutati a quelli totali attivati ha fatto registrare un incremento del tasso di copertura, anche se va sottolineato che sono diminuiti gli insegnamenti attivati. Nonostante un simile incremento, i dati denotano tuttavia sensibili disomogeneità tra i diversi Dipartimenti, con variazioni del tasso di risposta, rispetto all'anno precedente, sia in aumento che in diminuzione.

Copertura a livello di Dipartimento

DIPARTIMENTO	Percentuale Ins.Valutati/ Ins.Attivati	Num. schede per iscritto	Percentuale Ins.Valutati/ Ins.Attivati 14/15	Num. schede per iscritto 14/15
ARCHITETTURA	98,77%	8,29	82,81%	7,86
ECONOMIA E MANAGEMENT	83,65%	5,24	78,50%	5,08
FISICA E SCIENZE DELLA TERRA	51,92%	4,38	64,71%	5,07
GIURISPRUDENZA	51,98%	3,64	50,26%	3,77
INGEGNERIA	73,91%	4,44	66,98%	4,81
MATEMATICA E INFORMATICA	53,16%	4,35	50,62%	4,31
MORFOLOGIA, CHIRURGIA E MEDICINA SPERIMENTALE	93,98%	10,13	95,40%	11,08
SCIENZE BIOMEDICHE E CHIRURGICO SPECIALISTICHE	91,69%	10,42	88,67%	10,55
SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	72,73%	5,15	80,25%	3,84
SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE	75,00%	4,70	81,34%	4,85
SCIENZE MEDICHE	98,85%	19,38	95,58%	20,58
STUDI UMANISTICI	74,59%	4,31	80,91%	4,58
ATENE0	83,13%	6,98	78,07%	7,23

Lo sfondo rosso indica valori sotto la media di Ateneo, lo sfondo verde quelli sopra la media.

Punti di attenzione

- ✓ registra le valutazioni più basse il quesito D1 relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (come per l'a.a. 2014/15)
- ✓ gli spazi di miglioramento più ampi, a giudizio degli studenti, si registrano anche per la proporzione tra il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico e sulla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (D2, D3 e D7)
- ✓ le schede 2 (freq.) e 4 (non freq.) vengono somministrate in **modalità facoltativa** e non ottengono mai risultati rappresentativi, pur contenendo aspetti complessivi del Corso di Studio quali, le infrastrutture, i servizi offerti ed un giudizio complessivo di soddisfazione sul CdS; questo aspetto è stato sottolineato dalla quasi totalità paritetiche, che in moltissimi casi hanno suggerito di rendere obbligatoria la compilazione anche di queste schede
- ✓ Modalità di somministrazione → da punto di attenzione a punto di forza dall'a.a. 2016/17

Punti di forza

- Tra i punti di forza gli studenti segnalano in special modo
- ✓ il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (D6),
 - ✓ l'effettiva disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D11),
 - ✓ la coerenza tra il programma dell'insegnamento svolto e quanto indicato sul sito web del CdS (D10).

Con riferimento alla metodologia di somministrazione, il fatto che la compilazione sia on-line è sicuramente un grande vantaggio e l'introduzione della somministrazione in aula (dall'a.a. 2016/17) consentirà di superare le distorsioni dovute alla fretta di compilare il questionario prima dell'iscrizione all'esame → recepimento suggerimenti del NdV dell'anno scorso

Utilizzo della rilevazione

- ✓ i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica (confermato anche dalle previsioni normative)
- ✓ grazie ai loro giudizi in questi anni l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti
- ✓ il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di Corso di studio, ai Manager Didattici e ai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche
- ✓ Importante l'azione di sensibilizzazione ad inizio corso
- ✓ anche alla luce di quanto emerso dalle relazioni delle CPDS, il Nucleo consiglia anche quest'anno una riflessione sulla possibilità di razionalizzare il numero complessivo di questionari somministrati concentrando l'attenzione su quelli che forniscono i dati più significativi e utili

L'analisi 1/3

Attraverso le proprie elaborazioni il Nucleo ha potuto svolgere due tipologie di analisi:

- 1) comparare i punteggi medi ottenuti da ciascun Corso sui 12 quesiti del questionario (ad esclusione del quesito n. 5, riservato ai soli studenti non frequentanti) con quelli complessivi di Ateneo nei quesiti corrispondenti;
- 2) verificare se dette valutazioni raggiungono o meno una soglia minima ritenuta soddisfacente (uguale o superiore al 7).

L'analisi 2/3

Rispetto alla prima delle valutazioni emerge chiaramente una significativa eterogeneità tra i Dipartimenti, con differenze talvolta marcate sui livelli di *performance* raggiunti. A conferma dell'analisi per corso di studio, Architettura, Economia e management e Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale risultano essere i Dipartimenti che registrano valori sotto soglia in tutti o comunque nel maggior numero di item, analogamente a quanto rilevato nel precedente anno accademico. Al contrario, i Dipartimenti di Giurisprudenza, Scienze biomediche e chirurgico specialistiche e Studi umanistici ottengono le *performance* migliori, registrando nel 2015/16 valutazioni tutte al di sopra delle medie di Ateneo. Seguono Fisica e scienze della Terra e Scienze chimiche e farmaceutiche che presentano un solo aspetto, rispetto agli 11 indagati, inferiore alla media di Ateneo. Questi risultati rispecchiano quelli ottenuti nel 2014/15.



L'analisi 3/3

Nessun
Dipartimento
ha ottenuto
valori medi
inferiori a 7

Rispetto al secondo tipo di analisi, che considera le diverse soglie di valutazione, si osserva invece come tutti i Dipartimenti mostrino un andamento decisamente soddisfacente, con valori sempre superiori a 7 e in molti casi anche superiori a 8. Scendendo con l'analisi a livello di singolo corso, soglie di eccellenza (per singolo item) tra il 9 e il 9,64 si rilevano presso 16 CdS (19 lo scorso anno) tra i quali spiccano Ortottica ed assistenza oftalmologica (sei item superiori al 9 sugli undici rilevati), cui seguono Dietistica e Scienze chimiche (cinque su undici).

Utilizzo della rilevazione 1/2

- ✓ i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica (confermato anche dalle previsioni normative)
- ✓ grazie ai loro giudizi in questi anni l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti
- ✓ importante l'azione di sensibilizzazione ad inizio corso

Utilizzo della rilevazione 2/2

- ✓ il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di Corso di studio, ai Manager Didattici e ai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche



Suggerimenti

- il Nucleo suggerisce ai Coordinatori dei corsi di studio che hanno una percentuale di corsi valutati inferiore al 75% (circa il 30% del totale), un'attenta analisi delle cause di questo basso numero dei corsi valutati e, sulla base di ciò, l'adozione di adeguate misure correttive
- il Nucleo suggerisce di riflettere sulla possibilità di rendere obbligatorio il questionario relativo al Corso di Studio, considerata la rilevanza delle informazioni che potrebbe fornire e le necessità espresse dalle CPDS
- Entro il 30 giugno saranno effettuate ulteriori analisi con riferimento al tasso di copertura della rilevazione



Opinione laureandi

Rilevazione 2016, dati 2015

Rilevata tramite Almalaurea



Ambiti analizzati 1/2

- Soddisfazione → Sono complessivamente soddisfatti del corso di Laurea? (%)
- Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)
 - sì, allo stesso corso dell'Ateneo
 - sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo
 - sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo
 - sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo
 - non si iscriverebbero più all'università
- Prospettive di studio → Intendono proseguire gli studi (%)



Ambiti analizzati 2/2

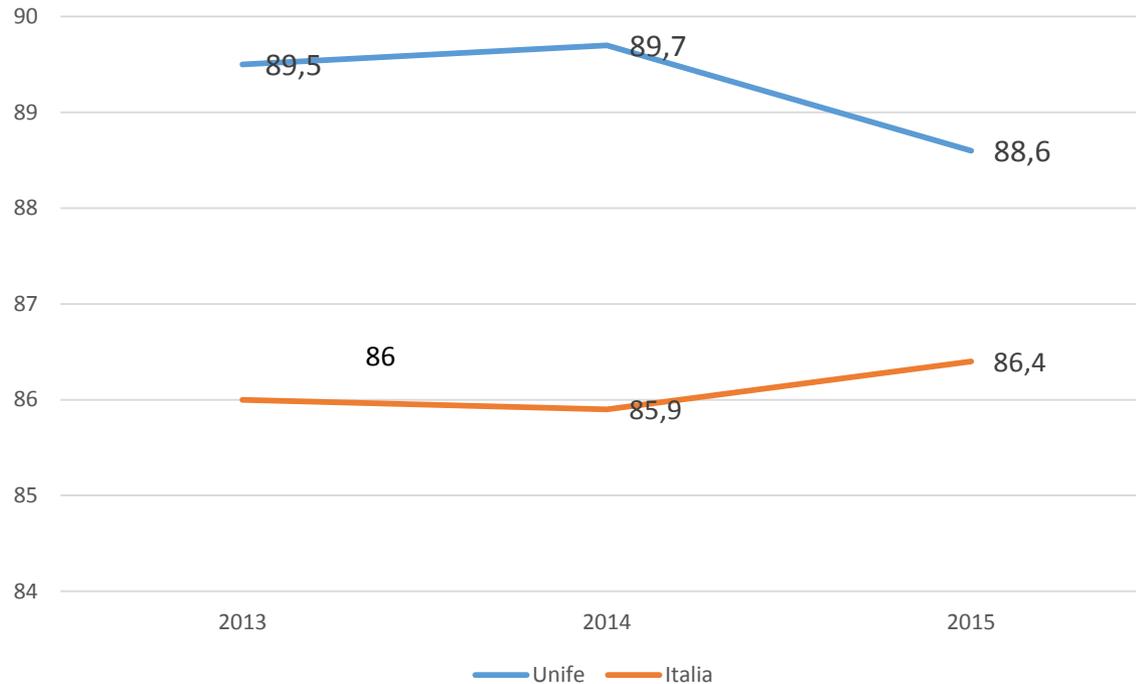
Ogni ambito è stato analizzato a livello di Corso di Studio, raggruppando i corsi dei tre livelli (Lauree, Lauree Magistrali e Lauree Magistrali a ciclo unico) nell'ambito delle tre aree EGUS, SCI-TEC, BIOMED e confrontando i dati 2014 e 2015 (rilevazioni 2015 e 2016)

Di seguito sono riportati i risultati dell'ambito «Soddisfazione», per gli altri si invita a consultare la relazione.



I risultati a livello di Ateneo

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)

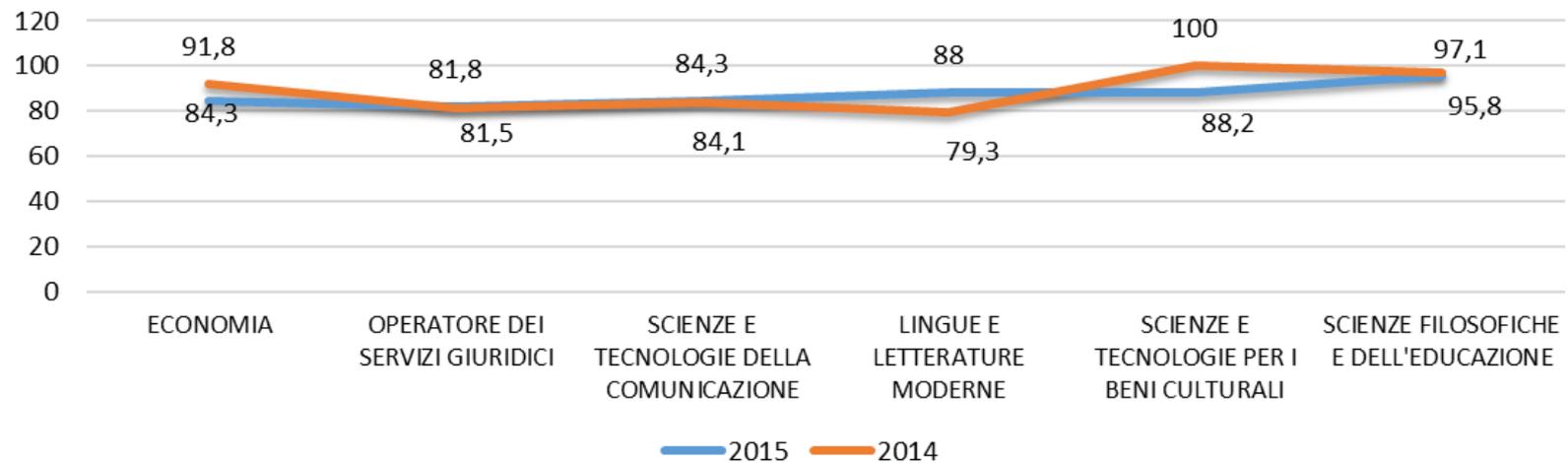


I livelli di soddisfazione a **livello di Ateneo** sono maggiori del livello nazionale, ma **in calo**, mentre a livello nazionale in crescita



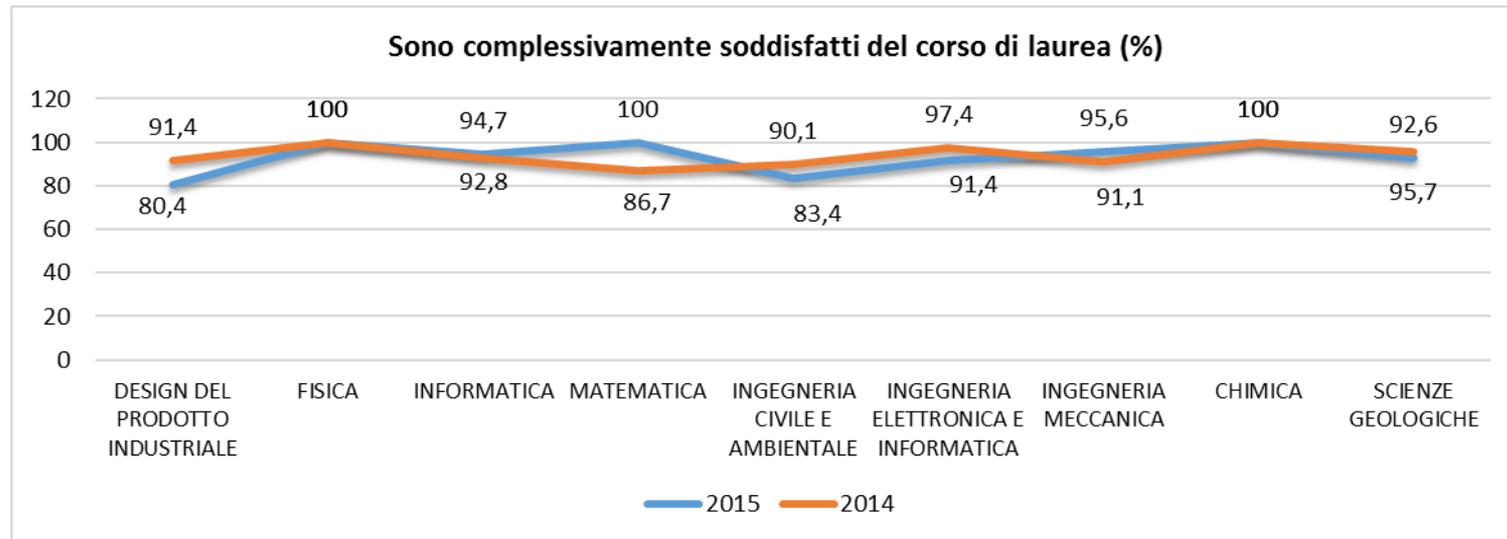
I risultati dei CdS triennali – Area EGUS

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)



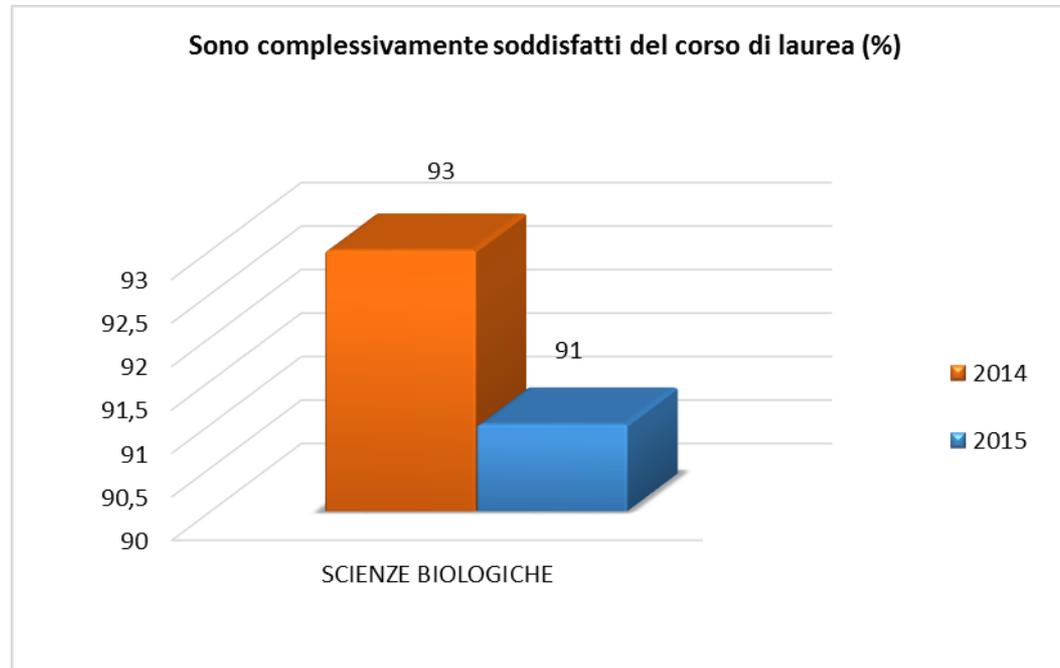


I risultati dei CdS triennali – Area SCI-TEC

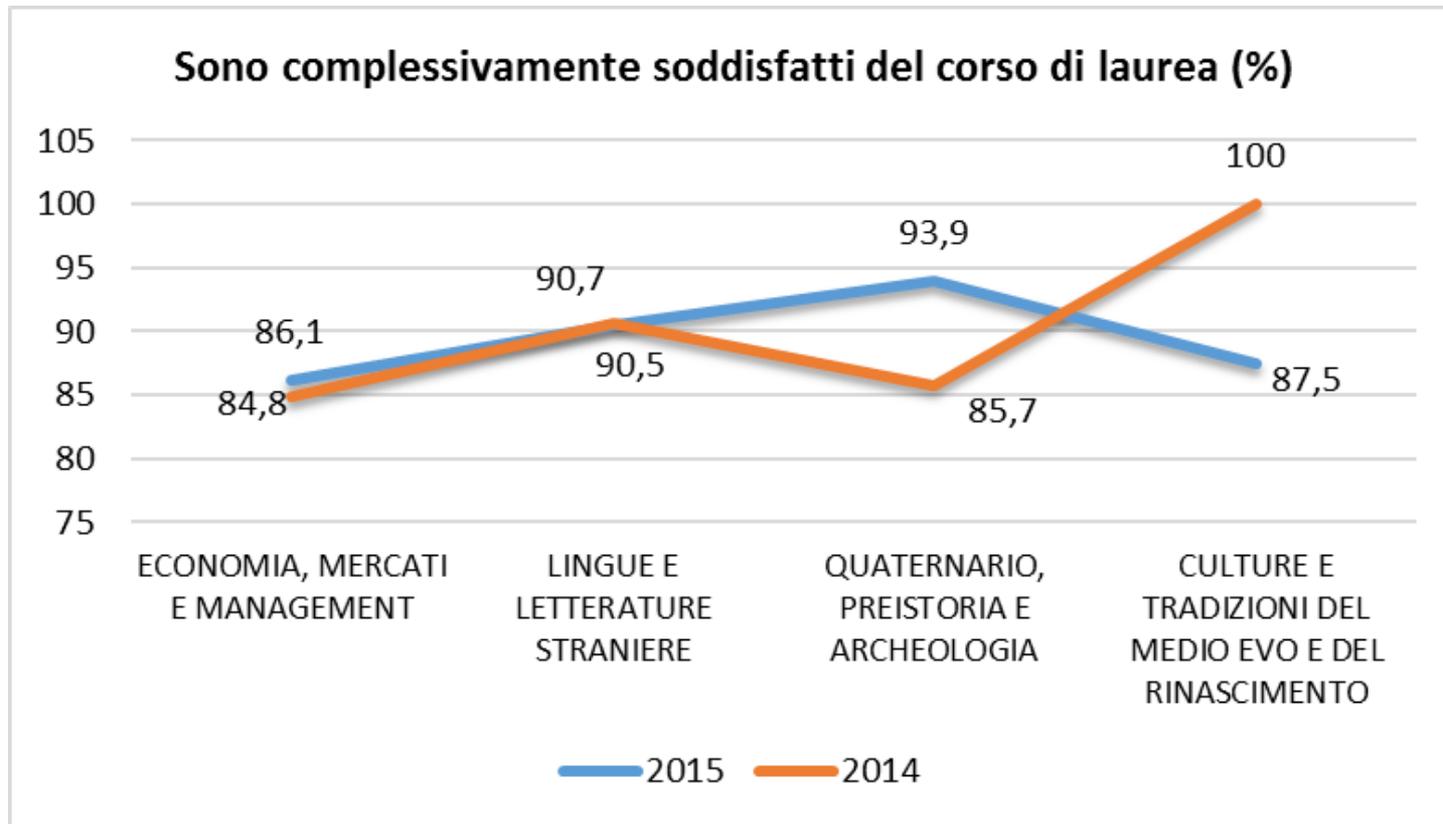




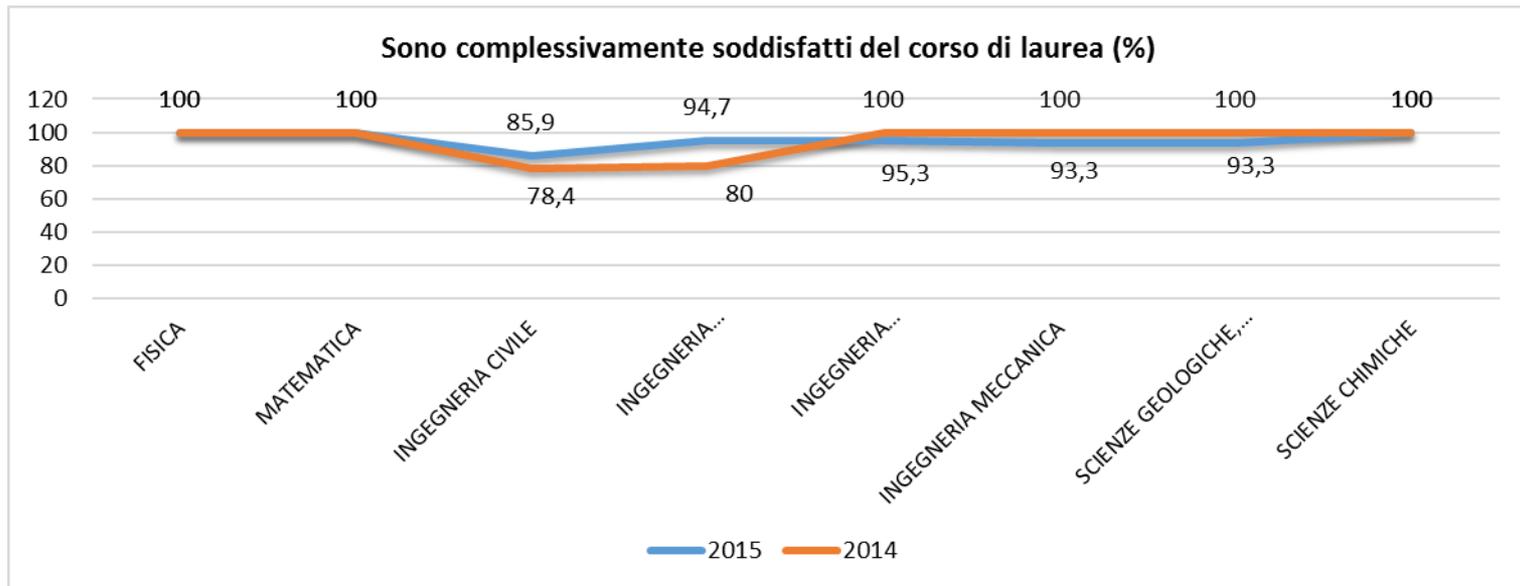
I risultati dei CdS triennali – Area BIOMED



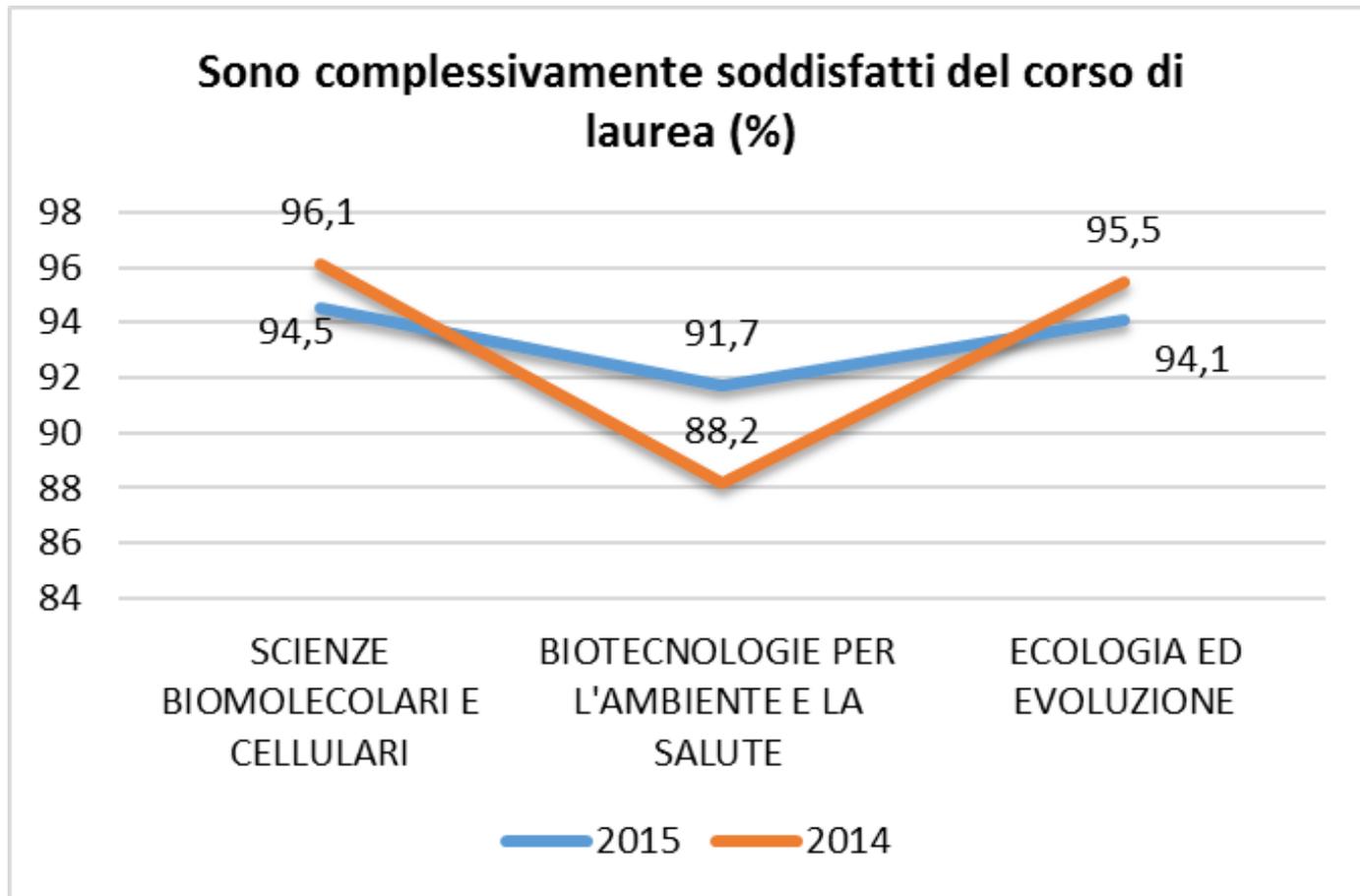
I risultati dei CdS magistrali – Area EGUS



I risultati dei CdS magistrali – Area SCI-TEC



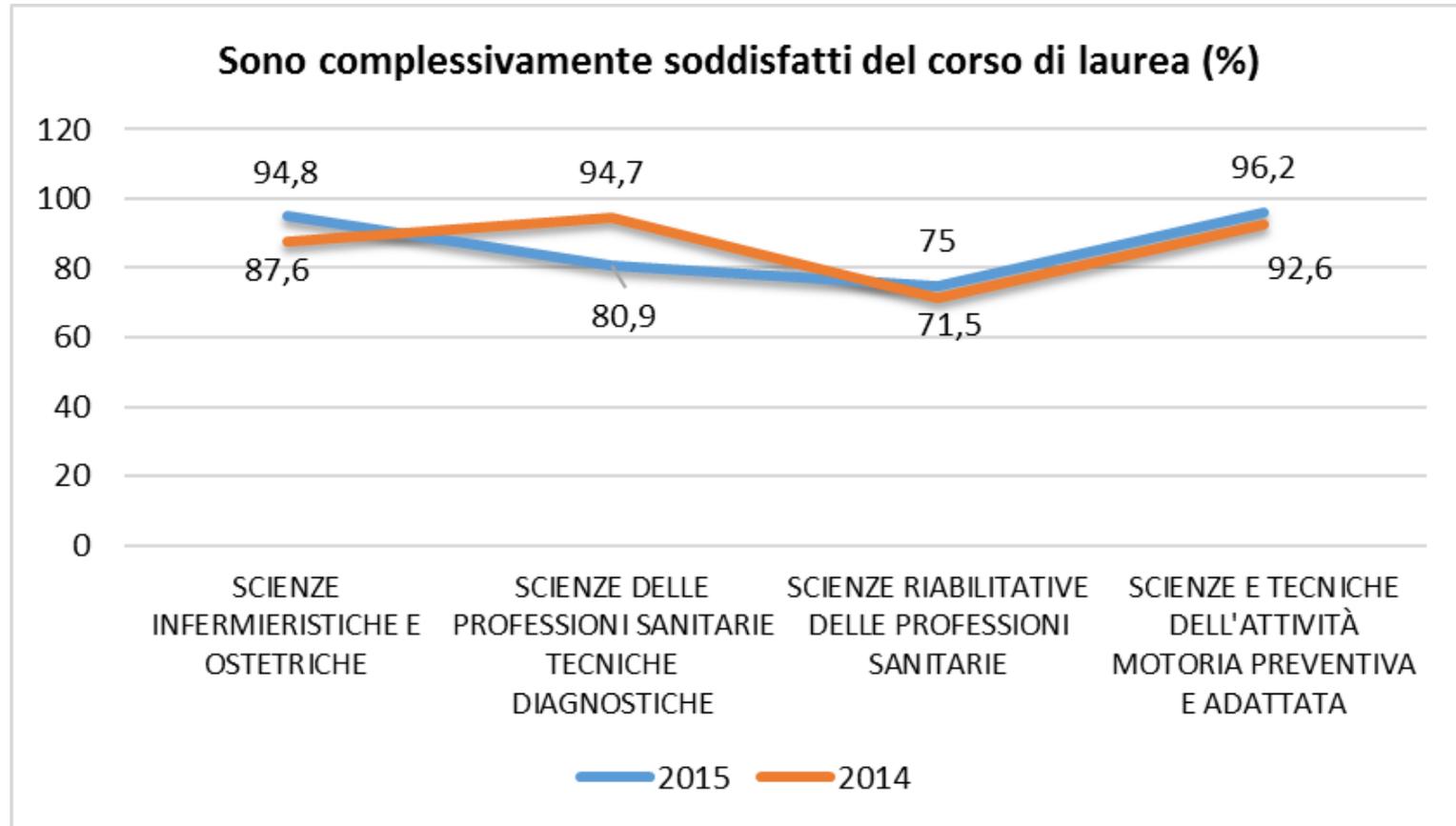
I risultati dei CdS magistrali – Area BIOMED





I risultati dei CdS magistrali – Area BIOMED

Scuola di Medicina

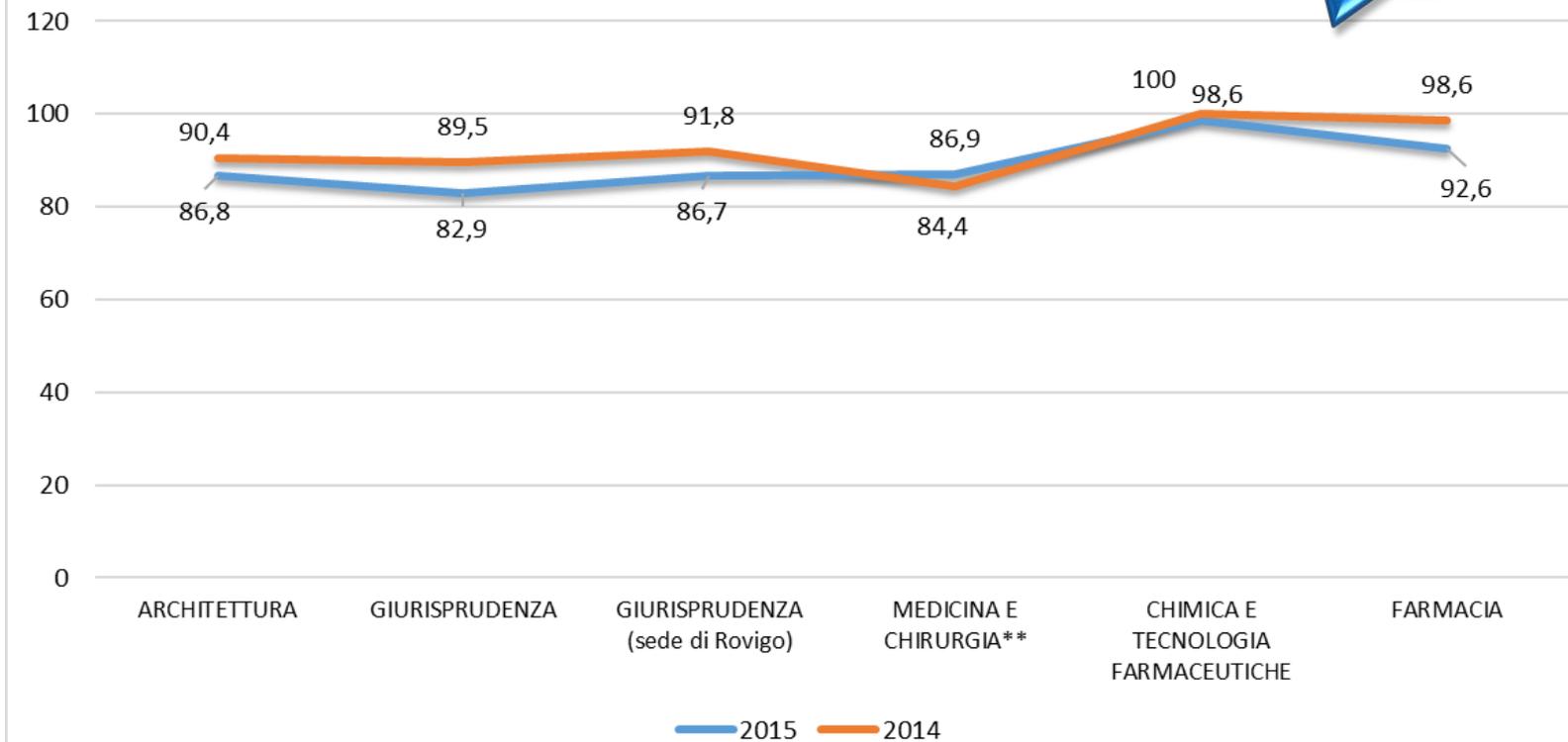




I risultati dei CdS a ciclo unico

Con l'eccezione di Medicina e Chirurgia, gli altri corsi hanno ottenuto soddisfazioni inferiori rispetto al 2014

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)





Dove trovare la relazione completa

Il documento è consultabile nel sito internet del Nucleo di Valutazione di Ateneo all'indirizzo:

<http://www.unife.it/ateneo/organizzazioni/universitari/nucleo-di-valutazione/valutazione-didattica>

Questa presentazione sarà pubblicata sul sito del Nucleo di Valutazione.



Grazie dell'attenzione

per informazioni
nucleounife@unife.it