

Introduzione

L'analisi in oggetto intende monitorare i dati sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2010-2011, al fine di individuare i punti di forza e le criticità dell'offerta formativa.

A tale proposito sono state effettuate alcune elaborazioni relativamente ai dati sintetici sui corsi di laurea della Facoltà di Economia forniti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo. In particolare, è stato calcolato il livello medio di soddisfazione degli studenti per tutti i corsi della Facoltà congiuntamente considerati rispetto alle 26 variabili, corrispondenti ai 26 quesiti presenti nel questionario. E' stata, quindi, realizzata l'analisi dei risultati relativamente alle 6 sezioni di cui si compone il questionario: (i) *organizzazione degli insegnamenti* (quesiti Q1-Q5); (ii) *aspetti relativi alla docenza* (quesiti Q6-Q10); (iii) *aule e infrastrutture* (quesiti Q11-Q13); (iv) *informazioni aggiuntive e soddisfazione* (quesiti Q14-Q20); (v) *soddisfazione organizzazione generale dei corsi di studio* (Q0.1-Q0.4); (vi) *servizi a supporto della didattica* (Q0.5-Q0.6).

Nel primo paragrafo viene descritta l'organizzazione della rilevazione per gli insegnamenti impartiti presso la facoltà di Economia e la metodologia di analisi adottata. Nel secondo paragrafo vengono riportati i risultati dell'analisi sulla soddisfazione degli studenti, riepilogando a livello aggregato di Facoltà i risultati in relazione alle diverse parti del questionario e confrontando gli stessi con i dati rilevati nell'A.A. precedente. Il terzo paragrafo è dedicato all'analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine, cercando di individuare possibili cause delle criticità evidenziate e i corrispondenti rimedi. Il quarto paragrafo si sofferma sui settori critici e di eccellenza, non limitandosi a considerare percentuali e medie e considerando la Facoltà di Economia nel suo insieme. Il quinto paragrafo è dedicato a descrivere le modalità di diffusione dei risultati all'interno della Facoltà, destinatari e livello di dettaglio di tale diffusione. Il paragrafo successivo contiene

una descrizione delle azioni promosse e di quelle da promuovere a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio e ad evidenziare i risultati conseguenti alle azioni messe in atto nell'a.a. precedente. L'ultimo paragrafo è dedicato alle considerazioni conclusive.

Vale la pena di evidenziare, prima di entrare nel dettaglio dell'analisi, che la Facoltà di Economia ha attuato la riforma che ha previsto l'istituzione di un corso di laurea di I livello interclasse, il cui primo anno è partito nell'anno accademico 2008-09 (corso di laurea in "Economia") e che le valutazioni includono anche le opinioni degli studenti che non hanno ancora conseguito la laurea specialistica nei due corsi in disattivazione e di quelli iscritti al nuovo corso di laurea magistrale "Economia, mercati e management" istituito proprio nell'A.A. oggetto d'esame e del quale quindi sono disponibili solo le valutazioni degli studenti iscritti al primo anno.

1. L'organizzazione della rilevazione

La rilevazione dei dati necessari all'analisi sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2010-2011, è stata condotta con modalità online, chiedendo agli studenti di compilare il questionario direttamente sul sito web di Ateneo in occasione dell'iscrizione all'esame relativo al corso valutato. Tale modalità è stata introdotta per la prima volta nell'A.A. 2010-2011 per favorire una maggior partecipazione all'indagine, rilevare anche l'opinione degli studenti non frequentanti, aumentare la qualità dei dati e in generale rendere più efficiente il processo di rilevazione riducendone i tempi di rilevazione e di acquisizione informatica dei dati e le risorse umane impiegate.

1.1 La metodologia utilizzata

L'analisi sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia per l'A.A. 2010-2011 è stata realizzata attraverso le seguenti fasi:

- a. Analisi dei dati sintetici sui corsi di I e II livello della Facoltà di Economia.
- b. Determinazione del livello medio di soddisfazione degli studenti per i corsi di laurea sia del primo che del secondo livello rispetto alle 26 variabili considerate, corrispondenti ai 26 quesiti presenti nel questionario, con analisi dei risultati relativamente ai 6 campi di cui si compone il questionario:

- (i) *organizzazione degli insegnamenti* (quesiti Q1-Q5);
- (ii) *aspetti relativi alla docenza* (quesiti Q6-Q10);
- (iii) *aule e infrastrutture* (quesiti Q11-Q13);
- (iv) *informazioni aggiuntive e soddisfazione* (quesiti Q14-Q20);
- (v) *soddisfazione organizzazione generale dei corsi di studio* (Q0.1-Q0.4);
- (vi) *servizi a supporto della didattica* (Q0.5-Q0.6).

Per la media dei corsi di laurea di primo e di secondo livello, l'analisi è condotta confrontando i risultati relativi a ciascun corso di laurea con i risultati della Facoltà per l'A.A. 2009-2010 e con i dati dell'anno accademico precedente. Nella presente relazione vengono riportati esclusivamente i risultati sul grado di soddisfazione a livello di Facoltà mentre i risultati a livello di corso di studio e di singolo insegnamento sono stati riportati nei Rapporti di Auto Valutazione relativi ai corsi di studio singolarmente considerati.

- c. Analisi dei risultati relativamente alle distinte sezioni di cui si compone il questionario.

2 I risultati dell'indagine

Dall'analisi dei risultati si cercherà di mettere in luce i punti di forza e le criticità dell'offerta didattica della Facoltà di Economia. Nel corso dell'analisi, così come per il RAV dei singoli corsi di studio, si terrà conto delle indicazioni fornite dall'Ateneo sui livelli di soddisfazione, pertanto si considererà decisamente insoddisfacente una valutazione minore di 6 e insoddisfacente una valutazione maggiore o uguale a 6, ma minore di 7.

2.1 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti la Facoltà di Economia

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica della facoltà di Economia sono stati elaborati 7662 questionari. Per il dettaglio dei risultati vedi Tab. 1.

L'analisi sull'intera Facoltà mostra una valutazione degli studenti soddisfacente sull'organizzazione degli insegnamenti (quesiti Q1-Q5). La media delle valutazioni dei singoli quesiti è sempre abbondantemente superiore a 7, per tutti i quesiti inferiore al dato di Ateneo ma in miglioramento all'anno precedente. La valutazione migliore, pari a 7.88 riguarda la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (Q5) come nell'A.A. precedente e nel dato di Ateneo mentre quella meno alta, pari a 7.44 si riferisce al carico di studio rispetto ai crediti assegnati (Q1) anche in questo caso coerentemente al dato dell'A.A. precedente e a quello di Ateneo. Gli altri quesiti, relativi all'adeguatezza del materiale didattico (Q2), all'utilità della attività didattiche integrative (Q3) e alla chiarezza ed esaustività delle informazioni su obiettivi e programmi degli insegnamenti (Q4), fanno registrare valutazioni intermedie tra 7 e 8.

Per quanto riguarda gli aspetti relativi alla docenza (quesiti Q6-Q10) la soddisfazione segue un andamento simile a quello dell'organizzazione degli insegnamenti, leggermente inferiore al dato di Ateneo ma superiore al dato di Facoltà dell'A.A. precedente. Sulla docenza le valutazioni sono tendenzialmente migliori rispetto all'organizzazione degli insegnamenti, e vanno dal 7.39 riguardo la capacità del docente di

stimolare l'interesse verso la disciplina (Q8) all'8.39 sul rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni (Q6). Risultano buone anche le valutazioni sulla reperibilità del docente (Q7) e sulla sua esaustività per chiarimenti e spiegazioni (Q10) rispettivamente pari a 7.90 e 7.85. Inferiore a queste ma comunque soddisfacente, la valutazione media sulla chiarezza espositiva del docente (Q9) pari a 7.52.

I merito ad aule e attrezzature (quesiti Q11-Q13) la Facoltà di Economia fa registrare una soddisfazione da parte dei propri studenti non solo in crescita nel tempo ma anche superiore a quella media di Ateneo. Per la precisione le valutazioni medie sulla adeguatezza delle aule (Q11), dei locali e attrezzature delle attività didattiche integrative (Q12) e del servizio bibliotecario in riferimento ai singoli insegnamenti (Q13) sono rispettivamente pari a 7.73, 7.64 e 7.51.

Meno elevati, e anche in questo caso sempre inferiori al dato di Ateneo, risultano i livelli di soddisfazione sulle informazioni aggiuntive inerenti gli insegnamenti dei corsi di studio (quesiti Q14-Q20). Se la valutazione media sull'interesse verso gli argomenti trattati a lezione (Q17) è indubbiamente soddisfacente (7.60), poco sopra la soglia del 7 si colloca la soddisfazione per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti (Q14) e la compatibilità tra frequenza e regolare attività di studio (Q15). Sono invece leggermente insoddisfacenti le valutazioni sulle sovrapposizioni degli argomenti tra gli insegnamenti (Q16) e sulla possibilità di studiare bene le materie anche senza frequentare (Q18). Una nota a parte va fatta riguardo la soddisfazione complessiva degli studenti per gli insegnamenti se distinguiamo tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti: la soddisfazione da parte dei primi (Q19) è buona e corrisponde alla valutazione media di 7.42 mentre la seconda (Q20) è insoddisfacente e pari mediamente a 6.76. Questo divario evidenzia la **necessità di uno sforzo da parte degli organi dedicati alla didattica e dei docenti di effettuare una riflessione prima di tutto**

mirata a capire quali sono le caratteristiche degli studenti che non frequentano e le motivazioni per le quali non frequentano. Il primo obiettivo sarà quindi quello di disincentivare la non frequenza e successivamente migliorare i servizi rivolti agli studenti non frequentanti.

Riguardo l'organizzazione generale dei corsi di studio (quesiti Q0.1-Q0.4) si registra una valutazione complessivamente insoddisfacente ma in linea con i dati di Ateneo: ad esempio sul servizio di orientamento e tutorato (Q0.3) la media di Facoltà è pari a 6.90 mentre quella di Ateneo è 6.96; sul sito web del corso di studi (Q0.4) la media di facoltà è pari a 7.08 mentre quella di Ateneo è 7.06. L'accettabilità del carico di lavoro complessivo degli insegnamenti (Q0.1) è giudicata insoddisfacente dagli studenti di Economia ma migliore della media di Ateneo (6.74 contro 6.65). Dove invece **la Facoltà risulta più insoddisfacente e più lontana dal dato di Ateneo è sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orari, esami, ecc.) (Q0.2)** dove la media di Facoltà è pari a 6.18 mentre quella di Ateneo 6.43.

Sui servizi di supporto alla didattica (quesiti Q0.5-Q0.6) i corsi della Facoltà di Economia vengono giudicati soddisfacenti, con una valutazione media di 7.07 sul sito web (Q0.5) e di 7.49 sugli altri servizi informatici (Q0.6).

3 Analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine

Confronto con medie A.A. precedente

Rispetto all'A.A. precedente, nell'A.A. 2010/2011 si evidenzia, per tutti i quesiti del questionario sulla valutazione della didattica per i quali è disponibile il dato dell'A.A. precedente, un miglioramento della Facoltà di Economia (vedi grafico 1). Tutti gli aspetti valutati in oggetto presentano un punteggio abbondantemente superiore al 7. L'incremento rispetto all'A.A. 2009/2010 è più marcato per i quesiti Q11, Q12 e Q13

relativi a aule a infrastrutture e meno evidente, ma comunque sempre degno di nota, per i quesiti Q1 (Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?) e Q8 (Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?).

Tabella 1. Valutazione didattica per la Facoltà di Economia: a.a 2010/2011

Paragrafo	Quesiti		% risposte negative	% risposte positive	Media *	Dev. standard	Media di Ateneo	Media A.A. precedente
Organizzazione dell'insegnamento	Q1	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	19.62	80.38	7.44	2.19	7.64	6.81
	Q2	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	17.84	82.16	7.54	2.09	7.69	6.85
	Q3	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	18.66	81.34	7.50	2.13	7.84	n.d.
	Q4	Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi e sul programma del corso?	15.39	84.61	7.70	2.01	7.86	7.2
	Q5	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16.12	83.88	7.88	2.15	8.09	7.44
Aspetti relativi alla docenza	Q6	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	7.72	92.28	8.39	1.93	8.46	7.77
	Q7	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10.23	89.77	7.90	1.89	8.17	n.d.
	Q8	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22.75	77.25	7.39	2.34	7.70	6.85
	Q9	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	19.13	80.87	7.52	2.19	7.77	6.97
	Q10	Il docente è esauriente in occasione di richieste di chiarimenti?	11.58	88.42	7.85	1.96	8.11	n.d.
Aule e infrastrutture	Q11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	15.72	84.28	7.73	2.14	7.48	6.84
	Q12	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, aule informatiche, seminari...) sono adeguati?	13.00	87.00	7.64	1.93	7.47	6.74
	Q13	Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?	15.06	84.94	7.51	2.02	7.44	6.66

Legenda: n.d. = non disponibile

Tabella 1. Valutazione didattica per la Facoltà di Economia: a.a 2010/2011

Paragrafo	Quesiti		% risposte negative	% risposte positive	Media *	Dev. standard	Media di Ateneo	Media A.A. precedente
Informazioni aggiuntive e soddisfazione	Q14	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?	25.92	74.08	7.03	2.18	7.35	n.d.
	Q15	La frequenza a lezioni – esercitazioni consente una regolare attività di studio?	24.97	75.03	7.13	2.08	7.19	n.d.
	Q16	Ritieni che gli argomenti svolti siano privi di inutili sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti?	27.77	72.23	6.92	2.14	7.23	n.d.
	Q17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	17.01	82.99	7.60	2.03	7.93	n.d.
	Q18	La materia si studia bene anche senza frequentare?	28.98	71.02	6.88	2.12	7.12	n.d.
	Q19	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	19.27	80.73	7.42	2.17	7.66	n.d.
	Q20	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?	27.01	72.99	6.76	1.92	7.16	n.d.
Organizzazione generale del Corso di Studio	Q0.1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?	28.26	71.74	6.74	1.79	6.65	n.d.
	Q0.2	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?	41.75	58.25	6.18	2.03	6.43	n.d.
	Q0.3	Sei complessivamente soddisfatto del servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio?	22.91	77.09	6.90	1.68	6.96	n.d.
	Q0.4	Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?	23.24	76.76	7.08	1.94	7.06	n.d.
I servizi a supporto della didattica	Q0.5	Il sito web dell'Ateneo risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?	22.85	77.15	7.07	1.91	7.04	n.d.
	Q0.6	I servizi informatici (posta elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc ...) sono conformi, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?	15.11	84.89	7.49	1.85	7.5	n.d.

Legenda: n.d. = non disponibile

Confronto con medie di Ateneo

Rispetto al dato medio di Ateneo, nell'A.A. 2010/2011 le valutazioni relative alla Facoltà di Economia non si discostano di molto. E' evidente una certa correlazione positiva e quindi una coerenza tra le valutazioni di Facoltà e quelle di Ateneo (vedi grafico 2). Gli scostamenti negativi più marcati riguardano il quesito Q20 relativo alla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti da parte degli studenti non frequentanti. Di poco inferiori sono gli scostamenti riferiti ai quesiti Q14 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), Q16 (sovrapposizione degli argomenti tra insegnamenti diversi) e Q17 (interesse per gli argomenti). Quindi gli aspetti relativi alle informazioni aggiuntive e alla soddisfazione generale per il corso sono in questo senso quelli più critici. Da notare uno scostamento simile anche per il quesito Q3 (utilità delle attività didattiche integrative) e per il quesito Q8 (capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina).

Grafico 1. Diagramma di dispersione: media Facoltà di Economia A.A. 2010/2011 rispetto all'A.A. precedente

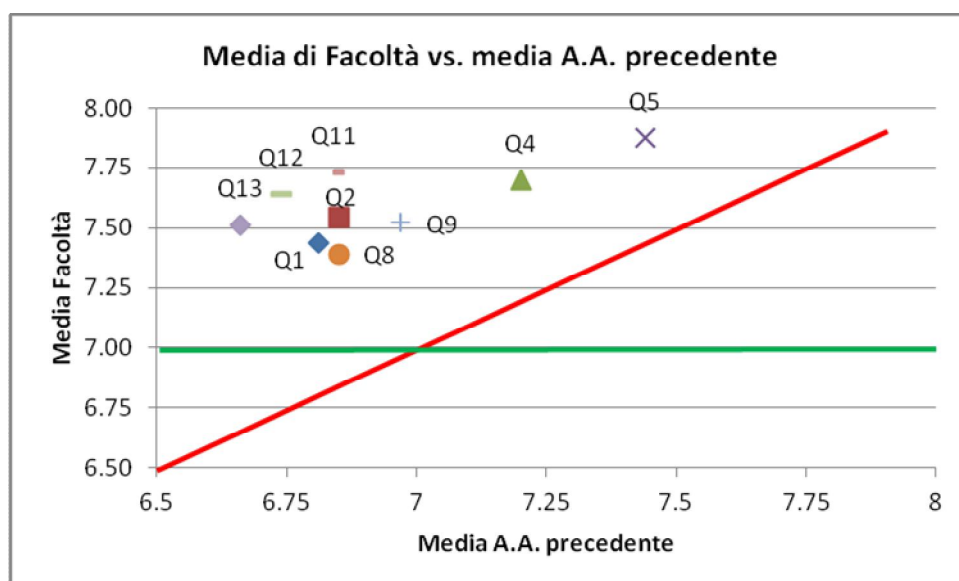
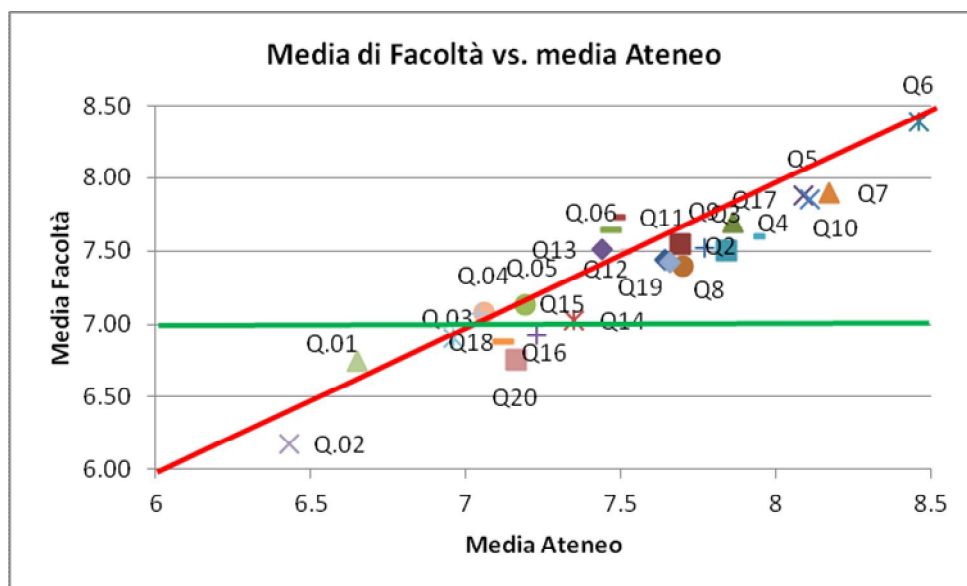


Grafico 2. Diagramma di dispersione: media Facoltà di Economia A.A. 2010/2011 rispetto alla media di Ateneo



Media di Facoltà e ranking

Rispetto alle altre Facoltà, Economia si colloca all'ultimo posto nel ranking di Ateneo per quanto riguarda i quesiti Q14, Q16 e Q17 già citati, oltre che per il quesito Q1 riguardante la proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (vedi grafico 3). E' opportuno evidenziare anche che ad Economia spetta il penultimo posto per quanto riguarda le valutazioni su diversi aspetti inerenti l'organizzazione dell'insegnamento e aspetti relativi alla docenza. La valutazione non può tuttavia non tenere conto che l'elevato numero di iscritti alla Facoltà di Economia e ai corsi di studio da essa organizzati rende di difficile comparazione le valutazioni sugli aspetti qualitativi dei corsi con altre Facoltà che presentano un numero di iscritti significativamente inferiore.

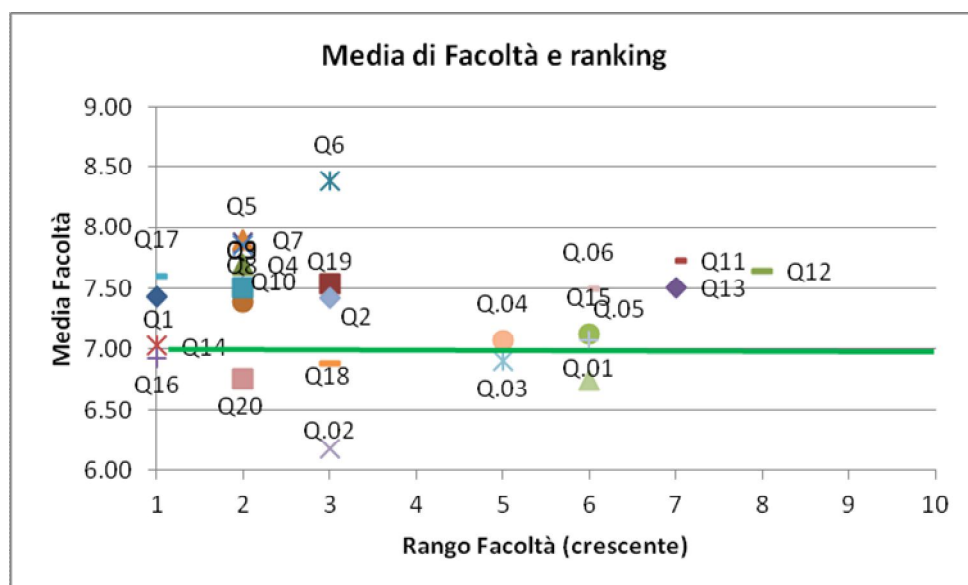
Il quesito Q.02 (organizzazione complessiva degli insegnamenti) presenta la valutazione peggiore della Facoltà in termini assoluti (media più bassa pari a 6,18 abbondantemente lontana dal valore corrispondente a valutazione

soddisfacente) ma anche un posizionamento non buono rispetto al ranking di Ateneo (terzultimo posto tra le Facoltà).

In generale valutazioni non soddisfacenti in termini assoluti (media aritmetica) oltre che non buone in termini relativi (posizionamento nel ranking) attengono ai quesiti Q16 (sovrapposizione degli argomenti tra insegnamenti), Q18 (possibilità di studiare bene le materia senza frequentare) e Q20 (soddisfazione per gli insegnamenti degli studenti non frequentanti).

Sull'organizzazione generale dei corsi di studio la soddisfazione è in media leggermente inferiore alla soglia del 7, anche se in termini relativi Economia si colloca nelle posizioni centrali della graduatoria di Ateneo e non si distingue quindi in negativo rispetto alle altre Facoltà.

Grafico 3. Diagramma di dispersione: media Facoltà di Economia A.A. 2010/2011 e ranking di Ateneo.



In sintesi

In definitiva dall'esame delle valutazioni rilevate attraverso i questionari compilati dagli studenti frequentanti i corsi di laurea di primo e secondo livello emergono alcuni aspetti di criticità, che sono all'esame del consiglio di Facoltà per una soluzione.

Le maggiori criticità segnalate dagli studenti, attenendoci alla classificazione dei quesiti di Tabella 1, sono relative soprattutto agli aspetti riguardanti:

- studio informazioni aggiuntive e soddisfazione sui corsi e i singoli insegnamenti
- l'organizzazione generale dei corsi di studio

E' comunque opportuno rilevare che prosegue il miglioramento delle valutazioni già evidenziato nell'A.A. precedente che premia gli sforzi fatti dalla Facoltà in termini di azioni correttive. In particolar modo il problema delle aule e delle attrezzature che rappresentava un punto critico nel passato non risulta più tale. Nell'anno accademico precedente gli aspetti insoddisfacenti erano 15 su 23 (a fronte di nessun aspetto decisamente insoddisfacente) mentre nell'A.A. oggetto d'analisi le criticità si sono ridotte a 6 su 26 quesiti, confermando l'assenza di aspetti decisamente insoddisfacenti.

4 Settori critici e di eccellenza della Facoltà di Economia

Dai dati non emergono altri aspetti critici oltre a quelli già segnalati, in particolar modo:

- valutazione insoddisfacente degli studenti sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti
- disparità evidente tra la soddisfazione per la didattica da parte degli studenti frequentanti e di quelli non frequentanti, imputabile all'insoddisfazione evidenziata dai secondi

Tra i settori di eccellenza della Facoltà di Economia possiamo invece annoverare:

- aule e infrastrutture che rappresentavano aspetti critici negli anni precedenti mentre hanno ottenuto riscontri positivi nelle valutazioni degli studenti nell'A.A. 2010/2011
- una buona attrattività riscontrabile dal numero di studenti iscritti, in particolare nel numero degli immatricolati
- buoni risultati in termini di esiti occupazionali grazie ai contenuti degli insegnamenti previsti nei piani di studio, sempre più orientati all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro al fine di incrementare gli sbocchi professionali e qualificare gli studenti in relazione alle esigenze (molteplici e mutevoli) del mercato del lavoro.

5 La diffusione dei risultati all'interno della Facoltà

Relativamente alla diffusione dei risultati all'interno della Facoltà, essa si verifica in due momenti.

Innanzitutto, i singoli docenti vengono invitati a prendere visione dei risultati delle schede di valutazione relative ai propri insegnamenti, pubblicate sulla pagina personale del sito di Ateneo.

In secondo luogo, la relazione sui risultati delle valutazioni degli studenti relativamente alla didattica, viene presentata in consiglio di Facoltà a cura della Commissione per la Valutazione della Qualità della Didattica, e viene in tale sede commentata collegialmente, al fine di evidenziare gli elementi di criticità dell'offerta didattica e gli eventuali possibili interventi correttivi.

6 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

L'analisi dei risultati delle valutazioni degli studenti ha stimolato una serie di interventi, alcuni dei quali sono già stati avviati.

Relativamente alle valutazioni degli studenti sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti, la Facoltà sta procedendo nella attuazione della riforma che prevede l'istituzione di un corso interclasse, il cui primo anno è partito nell'anno accademico 2008-09. L'obiettivo finale che la Facoltà si è proposta è stato di sintetizzare certe competenze, che prima erano separate, in una prospettiva di maggiore interdisciplinarietà, che consenta la formazione di figure professionali capaci di muoversi sui diversi piani delle problematiche economiche: dall'azienda, al territorio locale fino ad ambiti nazionali ed internazionali. Nuovi sforzi essere sono stati messi in atto dai singoli docenti e dai responsabili dell'organizzazione complessiva dei corsi per migliorare didatticamente l'offerta formativa rappresentata dal corso interclasse in Economia già citato e dal nuovo corso di laurea magistrale in Economia, Mercati e Management istituito nell'A.A. 2010/2011.

Gli sforzi per migliorare il servizio bibliotecario e le aule e infrastrutture per la didattica hanno portato ad una soddisfazione crescente da parte dei fruitori come documentato sopra.

Riguardo la minor soddisfazione degli studenti non frequentanti, dato che dai questionari è difficile capire a natura del disagio, è opportuno innanzitutto capire chi e perché non frequenta, con l'obiettivo primario di favorire la frequenza oltre che di aiutare gli studenti che effettivamente non possono frequentare ad usufruire al meglio dei servizi didattici.

Azioni migliorative da parte della Facoltà, a livello di singoli docenti (es. maggiori e più chiare informazioni su web, predisposizione di materiale didattico per favorire l'apprendimento e la preparazione agli esami e maggior facilità di accesso allo stesso, ecc.) e di iniziative collegiali a livello di corsi di studio dovranno comunque essere messe in atto per favorire la fruizione dei servizi didattici anche da parte degli studenti non frequentanti.

7 Conclusioni

Dall'analisi dei dati sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2010-2011, sono emersi alcuni aspetti di criticità, che riguardano, in particolare, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e la disparità evidente tra la soddisfazione per la didattica da parte degli studenti frequentanti e di quelli non frequentanti, imputabile all'insoddisfazione evidenziata dai secondi.

Il Consiglio di Facoltà individuerà altre azioni correttive oltre a quelle già implementate. Il fatto che siano stati riscontrati alcuni miglioramenti su alcune criticità del passato grazie ad azioni messe in atto negli anni precedenti indica che è necessario ragionare nel medio e lungo periodo per poter apprezzare l'efficacia delle azioni correttive messe già in atto dalla facoltà negli anni accademici passati. Rimangono ancora, tuttavia, alcuni aspetti importanti che richiedono ulteriori riflessioni e interventi.

A conclusione della relazione in oggetto, vale la pena di sottolineare l'importanza delle valutazioni degli studenti come momento di riflessione personale, di ciascun docente, e collegiale, dell'intero consiglio di facoltà, al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.