



**Università degli Studi di Ferrara**  
**Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali**  
**Presidenza della Facoltà**  
C.so Ercole I D'Este, 32 – 44100 Ferrara  
C.F. 80007370382

Ferrara, 24 Gennaio 2012

**Prot. n 59**  
Titolo III classe 14  
Fasc. 1  
Allegati 1

**UFFICIO PROGRAMMAZIONE  
E VALUTAZIONE**

**SEGRETERIA STUDENTI  
FACOLTA' DI SCIENZE MFN**

**UNITA' OFFERTA DIDATTICA e SUPPORTO  
alla DIDATTICA**

Università degli Studi di Ferrara

Sua sede

**Oggetto: 7.A RELAZIONE ANNUALE DI FACOLTA' (rilevazione della opinione degli studenti per l'A.A. 2010-2011)**

Per gli ulteriori adempimenti di competenza, si trasmette in allegato estratto dal verbale del Consiglio della Facoltà di Scienze MM.FF.NN che nella seduta del 11 gennaio 2012 ha deliberato in merito all'oggetto.

Con i migliori saluti.

SEGRETERIA DI PRESIDENZA  
FACOLTA' DI SCIENZE MFN  
(Dott.ssa Gloria Rossi)

**RG**

C.so Ercole I D'Este, 32 Telefono: (+39) (0) 532-293794-293795-293800  
4400 Ferrara Fax: (+39) (0) 532-293801  
E-mail: rog@unife.it, rzzmgr@unife.it

Partita IVA 00434690384  
Codice fiscale 80007370382



Verbale n. \_\_4\_\_

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA  
ATTI DEL CONSIGLIO DELLA FACOLTA' DI  
SCIENZE MM. FF. NN.  
SEDUTA DEL 11 GENNAIO 2012**

*L'anno 2012 (Duemidodici=)*

*in questo giorno di Mercoledì 11 (undici=)*

*del mese di Gennaio alle ore 15.00 (ore quindici=)*

presso **L'AULA E3 del Polo Chimico bio medico – Via L. Borsari 46 - Ferrara**

convocato con avvisi scritti in data 02/01/2012, prot. n. 1, inviati per e-mail a ciascun membro, si è adunato il Consiglio della Facoltà di **SCIENZE MM. FF. NN.**

*Presiede il Prof. Roberto CALABRESE*

*Ha la funzione di Segretario il Prof. Renato POSENATO*

*L'appello dà il seguente risultato:*

**PROFESSORI DI RUOLO-I FASCIA**

ABELLI Luigi	A	BARBUJANI Guido	G	BECCALUVA Luigi	G
BELLUZZI Ottorino	P	BERNARDI Francesco	P	BIGNOZZI C. Alberto	A
BORGATO M. Teresa	P	BORTOLINI Olga	G	CALABRESE Roberto	P
CIMIRAGLIA Renzo	P	COLTORTI Massimo	P	DEL CENTINA Andrea	A
DONDI Francesco	P	ELLIA Philippe	P	FANO Elisa Anna	P
FIorentini Giovanni	G	FOA' Augusto	P	GERDOL Renato	A
IONESCU Paltin	A	MANTOVANI Franco	A	MASETTI Daniele	P
MASSARI Umberto	A	MELLA Massimiliano	A	MENINI Claudia	P
PEPE Luigi	A	PERETTO Carlo	G	POSENATO Renato	P
RUGGIERO Valeria	G	SALA Benedetto	P	SCANDOLA Franco	A
SCAPOLI Chiara	P	SIENA Franca	P	TITARCHUK Lev	A
TRIPICCIÓN Raffaele	P	ZANGHIRATI Luisa	P		

**PROFESSORI DI RUOLO-II FASCIA**

BENETTI Simonetta	A	BERTOLASI Valerio	A	BERTORELLE Giorgio	A
BILLI Paolo	A	BONADIMAN Costanza	A	BORRELLI Alessandra	P
CAPUZZO Antonio	P	CRUCIANI Giuseppe	G	DE BATTISTI Achille	A
ESCHGALLER Josef	A	FERRARIO Carlo	A	FIOCCA Alessandra	P
FOGAGNOLO Marco	P	FORLANI Giuseppe	P	FUSANI Leonida	P
GHISELLI RICCI Roberto	P	GIANOLLA Piero	P	GRANDI Gilberto	P
INDELLI M. Teresa	A	LUCIANI Valeria	G	LUPPI Eleonora	P
MALDOTTI Andrea	A	MARCHI Andrea	P	MARRA Alberto	A
MISTRI Michele	G	MORETTI Mauro	P	MORINI Carlo	P

MORSILLI Michele	P	PANCALDI Simonetta	G	PEDRINI Paola	P
PETRUCCI Ferruccio	P	PIETROGRANDE M.Chiera	P	PINOTTI Mirko	P
RAMPI Maria Anita	A	REMELLI Maurizio	P	RISPOLI Giorgio	P
SACCANI Emilio	A	SANTARATO Giovanni	P	SAVRIE' Mauro	P
SIMEONI Umberto	A	STEFANI Marco	A	VACCARO Carmela	P
ZANGHIRATI Gaetano	G	ZUCCHINI Massimo	P		

### **RICERCATORI DI RUOLO**

ANGELI Celestino	A	ASCANELLI Alessia	P	BARONI Marcello	G
BASSI Davide	G	BERNACCHIA Giovanni	P	BERTOLUCCI Cristiano	G
BIANCHINI Gianluca	G	BISERO Diego	G	BLO Gabriella	G
BOITI Chiara	G	BONETTINI Silvia	G	BRAGAZZA Luca	G
BRATTI Alessandro	G	CALABRI Alberto	A	CANELLA Rita	P
CARAMORI Stefano	A	CASTALDELLI Giuseppe	G	CAVAZZINI Alberto	G
CERVELLATI Franco	A	CHIAVACCI Rossana	A	CIULLO Giuseppe	A
DAL COLLE Maurizio	A	DI DOMENICO Giovanni	G	DRAGO Alessandro	A
FANTIN Giancarlo	P	FERRARI Davide	P	FERRETTI Valeria	A
FERRONI Lorenzo	G	FONTANA Federica	G	FUSELLI Silvia	A
GESSI Stefania	A	GILLI Paola	A	GIOVANNINI Loris	G
GUIDORZI Cristiano	G	LEIS Marilena	G	MALAGU' Cesare	G
MAMOLINI Elisabetta	P	MANCIA Annalaura	G	MANTOVANI Fabio	A
MARCHETTI M.Gabriella	G	MARTINI Marta	G	MARTUCCI Annalisa	G
MARVELLI Lorenza	G	MARZIANI Michele	G	MASINA Isabella	G
MASSI Alessandro	P	MOLINARI Alessandra	P	NATOLI Paolo	G
PASTI Luisa	A	PELUCCHI Bruna	A	PERESANI Marco	A
PERRONE Daniela	A	PORCU' Federico	G	PRINARI Francesca	A
RICCI Barbara	G	ROSELLI Valter	A	SABBIONI Silvia	P
SCHIFANO Sebastiano Fabio	G	SPIZZO Federico	G	STUMBO Fabio	A
THUN HOHENSTEIN Ursula	G	TOMASSETTI Luca	G	TURRINI Maria Chiara	A
VAVASSORI Paolo	A	VINCENZI Donato	G		

### **RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO**

ARZARELLO Marta	G	BREDA Marzia	P
MARCHETTI Nicola	A	MASTROCICCO Micol	A
MUNARI Cristina	G	PAGLIARA Giuseppe	A
TAMBURINI Elena	A	ZANELLA Riccardo	P

### **RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI**

ANASTASIA Nicola	P	DONEGA' Stefano	A	TELLARINI GIULIA	G
------------------	---	-----------------	---	------------------	---

P= presente G= assente giustificato A= assente

Il Preside alle ore 15:15, preso atto delle giustificazioni presentate, accertato il numero dei presenti e constatata la validità dell'adunanza, apre la seduta e dà inizio alla trattazione degli argomenti previsti nel seguente ordine del giorno:

- 1 - Comunicazioni del Preside
- 2 – Questioni relative agli studenti
- 3 – Questioni relative ai Ricercatori:

✓ **CONFERMA IN RUOLO DI RICERCATORE**

4 – Regolamento didattico di Ateneo

5 – Regolamento didattico di Facoltà

6- PROGRAMMAZIONE DIDATTICA AA. 2011-2012:

✓ **AFFIDAMENTI docenza esterna**

✓ **AFFIDAMENTO di incarichi di supporto alla didattica**

7 - Questioni relative alla organizzazione della Facoltà e dell'Università:

✓ **RELAZIONE DIDATTICA ANNUALE A.A 2010-2011**

8 - Varie ed eventuali

9 - Questioni relative ai Professori di II fascia

10- Questioni relative ai Professori di I fascia:

✓ **CONFERMA IN RUOLO DI ORDINARI**

[OMISSIS]

Sul punto 7) all'ordine del giorno

<b>7- QUESTIONI RELATIVE ALLA ORGANIZZAZIONE DELLA FACOLTÀ E DELLA UNIVERSITÀ</b>
-----------------------------------------------------------------------------------

**7.A RELAZIONE ANNUALE DI FACOLTA' (rilevazione della opinione degli studenti per l'A.A. 2010-2011)**

Il Preside informa l'Assemblea che il giorno 9 Gennaio 2012 si è riunita la Commissione didattica di Facoltà per la stesura della Relazione didattica annuale da sottoporre al Nucleo di Valutazione e da inoltrare al Senato Accademico, ai sensi dell'art. 1.3.4 del Regolamento didattico di Ateneo, dopo la riforma.

Nella riunione sono stati presentati e approfonditi i risultati emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti relativa alla didattica impartita nell'a.a. 2010-2011. La presentazione dei risultati da parte dei Presidenti dei CCS è stata ampia e dettagliata come pure le risposte fornite agli studenti intervenuti in rappresentanza degli iscritti ai Corsi di Laurea.

**Questa la Relazione proposta:**

Introduzione

Dall'A.A. 2010/11 la valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Con l'adozione della procedura on-line si intende rendere più facile ed accessibile la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, con l'obiettivo di aumentare, in modo considerevole, il numero dei questionari compilati rispetto al sistema cartaceo. Come è noto, la valutazione da parte degli studenti frequentanti, introdotta nel 1999 (legge 370/1999), costituisce uno dei parametri di riferimento che concorre alla quantificazione della quota premiale del FFO assegnato agli Atenei (legge 1/2009).

✓ Su richiesta esplicita del Consiglio degli studenti, il Senato accademico di UNIFE ha deliberato, a partire dall'a.a. 2010/2011, il passaggio alla compilazione online del questionario

✓ Non ci sono più moduli cartacei distribuiti e raccolti dai Manager Didattici in aula, ma la compilazione del questionario avviene via web direttamente dalla *area riservata studenti Unife*.

✓ La valutazione riguarda soltanto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso regolare cui in quel momento si è iscritti (esempio: uno studente del II anno deve compilare solo i questionari relativi agli insegnamenti del II anno)

Gli studenti non frequentanti esprimono comunque la propria opinione rispondendo ad un questionario appositamente pensato per chi non può seguire le lezioni.

Gli studenti fuori corso o che hanno frequentato le lezioni negli anni accademici precedenti non devono compilare alcun questionario.

Il questionario si basa sulle seguenti informazioni distribuite in 26 quesiti:

- \_ Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati
- \_ Adeguatezza del materiale didattico ed eventuali attività didattiche integrative
- \_ Chiarezza di informazioni su obiettivi, programma, modalità di esame
- \_ Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica
- \_ Reperibilità del docente, chiarezza nell'esposizione, motivazione dell'interesse verso la materia
- \_ Adeguatezza di aule, attrezzature e servizio bibliotecario,
- \_ Conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti
- \_ Sovrapposizioni di contenuti con altri insegnamenti
- \_ Interesse verso gli argomenti dell'insegnamento
- \_ Soddisfazione complessiva
- \_ Eventuali suggerimenti

Prevede 4 livelli di soddisfazione: **da decisamente SÌ a decisamente NO**

I quesiti sono suddivisi in 5 sezioni:

Sez1 Organizzazione del Corso di Studi (D1-D6)

Sez2 Organizzazione dell'Insegnamento (D7-D11)

Sez3 Aspetti relativi alla docenza (D11- D16)

Sez4 Aule e infrastrutture (D17-D19)

Sez5 Informazioni aggiuntive e soddisfazione (D20-D26)

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?
D3	Sei complessivamente soddisfatto del servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio?
D4	Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?
D5	Il sito web dell'Ateneo risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?
D6	I servizi informatici (posta elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc ...) sono conformi, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?
D7	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D8	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D9	Le attività didattiche integrative svolte per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, laboratori informatici e/o multimediali, seminari, ecc.) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento?
D10	Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi del corso e sul programma del corso?

D11	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D12	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D13	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D15	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D16	Il docente è esauriente in occasione di richieste di chiarimenti?
D17	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, aule informatiche, seminari...) sono adeguati?
D19	Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?
D20	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D21	La frequenza a lezioni – esercitazioni consente una regolare attività di studio?
D22	Ritieni che gli argomenti svolti siano privi di inutili sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti?
D23	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D24	La materia si studia bene anche senza frequentare? (solo studenti non frequentanti)
D25	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?
D26	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (solo studenti non frequentanti)

### Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Dal numero di questionari compilati emerge con evidenza sia dalle singole relazioni dei corsi di laurea che dal quadro sopra riportato un indice di gradimento piuttosto soddisfacente della didattica svolta nell'anno accademico 2010-2011, con un incremento positivo della soddisfazione rispetto all'anno precedente.

### L'analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine

Sono emerse le seguenti criticità:

- ✓ Per alcune materie pochi i testi specifici reperibili nelle biblioteche
- ✓ Difficoltà nello studio individuale per le troppe ore di lezioni da frequentare, in particolare quando il corso prevede i laboratori
- ✓ Inadeguata preparazione di base per affrontare l'impegno che alcune materie comportano
- ✓ Inadeguatezza dei siti di cds con una complicata ricerca delle informazioni

E' stata analizzata la tabella che contiene i risultati della rilevazione delle opinioni dei soli studenti frequentanti (dati aggregati a livello di Facoltà).

I questionari compilati sono quasi raddoppiati rispetto alla precedente rilevazione con i questionari cartacei distribuiti in aula dalle Manager.

N. Questionari	aa 2010-2011	aa 2009-2010	2008-2009
<b>schede raccolte per la Facoltà</b>	<b>= 11036</b>	<b>= 6003</b>	<b>=5963</b>

<b>schede raccolte per l'Ateneo</b>	<b>= 86675</b>	<b>= 39336</b>	<b>=36432</b>
-------------------------------------	----------------	----------------	---------------

Paragrafo	Quesiti e Risposte	Facoltà di Scienze	% risposte negative	% risposte positive	Media	Deviazioni e standard
Organizzazione dell'insegnamento	<b>Q1</b> <b>R 1966</b>	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	15,52	84,48	7,74	2,13
	<b>Q2</b> <b>R 1966</b>	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	17,10	82,90	7,65	2,10
	<b>Q3</b> <b>R 1966</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	15,63	84,37	7,76	2,10
	<b>Q4</b> <b>R 1966</b>	Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti sugli obiettivi e sul programma del corso?	12,60	87,40	7,92	1,98
	<b>Q5</b> <b>R 1965</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11,92	88,08	8,19	2,02
Aspetti relativi alla docenza	<b>Q6</b> <b>R 1965</b>	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	6,38	93,62	8,54	1,83
	<b>Q7</b> <b>R 9063</b>	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,88	93,12	8,33	1,81
	<b>Q8</b> <b>R 9063</b>	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	18,66	81,34	7,63	2,19
	<b>Q9</b> <b>R 5619</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16,83	83,17	7,68	2,12
	<b>Q10</b> <b>R 8817</b>	Il docente è esauriente in occasione di richieste di chiarimenti?	8,27	<b>91,73</b>	8,22	1,85
Aule e infrastrutture	<b>Q11</b> <b>R 9063</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	17,64	82,36	7,61	2,13
	<b>Q12</b> <b>R 8145</b>	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, aule informatiche, seminari...) sono adeguati?	16,78	83,22	7,46	2,04
	<b>Q13</b> <b>R 9061</b>	Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?	20,68	79,32	7,33	2,24
Informazioni aggiuntive e soddisfazioni	<b>Q14</b> <b>R 8145</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?	20,12	79,88	7,34	2,09

	<b>Q15</b> <b>R 8145</b>	La frequenza a lezioni – esercitazioni consente una regolare attività di studio?	<b>25,80</b>	74,20	7,11	2,04
	<b>Q16</b> <b>R 8808</b>	Ritieni che gli argomenti svolti siano privi di inutili sovrapposizioni rispetto ai contenuti di altri insegnamenti?	<b>22,41</b>	77,59	7,25	2,19
	<b>Q17</b> <b>R 8144</b>	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	15,06	84,94	7,85	2,06
	<b>Q18</b> <b>R 5274</b>	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	15,77	84,23	7,62	2,06
Organizzazione generale del Corso di Studio	<b>Q0.1</b> <b>R 3090</b>	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?	<b>24,50</b>	75,50	6,96	1,89
	<b>Q0.2</b> <b>R 9057</b>	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?	<b>29,59</b>	70,41	6,71	2,02
	<b>Q0.3</b> <b>R 7943</b>	Sei complessivamente soddisfatto del servizio di orientamento e tutorato fornito dai docenti del corso di studio?	<b>24,05</b>	75,95	6,91	1,90
	<b>Q0.4</b> <b>R 8597</b>	Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?	<b>24,10</b>	75,90	7,03	2,08
I servizi a supporto della didattica	<b>Q0.5</b> <b>9057</b>	Il sito web dell'Ateneo risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?	<b>24,47</b>	75,53	6,99	2,01
	<b>Q0.6</b> <b>R 8141</b>	I servizi informatici (posta elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc ...) sono conformi, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?	14,83	85,17	7,51	1,92
<b>MEDIA</b>			<b>17,73</b>	<b>82,27</b>	<b>7,56</b>	<b>2,03</b>

Emerge con evidenza sia dalle singole relazioni dei corsi di laurea che dal quadro sopra riportato un indice di gradimento soddisfacente della didattica svolta nell'anno accademico 2010-2011, con qualche significativo miglioramento rispetto all'anno precedente.

E' stato sottolineato che non ci si debba accontentare del risultato ottenuto, ma che uno sforzo maggiore vada dedicato al miglioramento della organizzazione dei corsi di studio per abbassare l'incidenza delle risposte negative, in particolare riferite al Quesito 2 **L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?** che comunque con il 29,59 % di risposte negative si pone ben al disotto del 40% di risposte negative in altre facoltà e del 36,58% su 17467 risposte negative a livello di ateneo.



Laddove erano stati segnalati nell'a.a precedente criticità in alcuni insegnamenti, i cambiamenti adottati sono apparsi nella quasi totalità efficaci e apprezzati dagli studenti. Poiché il metodo sembra dare buoni risultati, si intende continuare ad applicarlo in quei corsi dove siano stati riscontrati motivi di insoddisfazione e criticità. Riguardo agli aspetti positivi, si deve prendere atto del fatto che il corpo docente, forse più a livello individuale ma anche a livello istituzionale, si sta muovendo nella giusta direzione attraverso l'attivazione di interventi finalizzati alla rimozione delle criticità riscontrate; si tratta nella generalità dei casi di azioni inerenti:

- ✓ la ridefinizione dei contenuti degli insegnamenti imposta dalla riforma dei cicli
- ✓ la ridefinizione degli ordinamenti didattici.

Tali risultati possono essere ragionevolmente attribuiti alle “segnalazioni” degli studenti che la maggioranza dei docenti ha recepito positivamente.

Gli studenti hanno riconosciuto per alcune materie l'inadeguatezza della formazione pregressa in particolare per alcune materie di base e una incapacità di colmare in breve tempo le lacune per arrivare a risultati sufficienti e al superamento degli esami.

La Facoltà per questo motivo nel corrente anno accademico ha investito molto sul potenziamento dell'attività di tutorato e supporto alla didattica, in particolare nei corsi di base, affidando più di 1200 ore, parte retribuite e parte gratuite, di supporto tutoriale, per esercitazioni e per approfondimenti di argomenti, al fine di migliorare negli studenti la consapevolezza di essere seguiti e guidati anche nella capacità di sviluppare una metodologia di studio più matura e consapevole.

Un riconoscimento è venuto dagli studenti che hanno apprezzato un servizio bibliotecario più efficiente e lo sforzo iniziato per il miglioramento dei locali, dei laboratori e degli arredi nelle aule.

#### Analisi dei dati dei CDS nella Facoltà (sintesi)

CORSO DI LAUREA	VALUTAZIONE
<b>Lauree triennali</b>	
<b>LT in BIOTECNOLOGIE INTERFACOLTA'</b>	<p>Nell'A.A. 2010-11 sono stati attivati solo gli ultimi due anni del Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie Interfacoltà. Tale corso, che segue ancora l'ordinamento del DM 509/99, andrà a spegnersi definitivamente nell'A.A. 2012-13.</p> <p>Le schede raccolte sono state 977 e gli insegnamenti valutati sono stati 25. I risultati sono nel complesso positivi, non essendovi nessuna domanda la cui media delle risposte è inferiore alla sufficienza. L'andamento delle risposte è del tutto simile a quello riscontrato per l'Ateneo, con differenze non significative tra i valori ottenuti nei corrispondenti quesiti. Un netto miglioramento si registra invece in rapporto all'A.A. 2009-10, per le domande confrontabili.</p> <p>Particolarmente positivo è risultato il valore medio delle risposte al quesito D25 (Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?) (7.88) specialmente se confrontato con quello dell'anno scorso (6.99 per il quesito Q23); il valore è anche migliore rispetto all'Ateneo (7.66). In questo quesito, otto insegnamenti hanno riportato un risultato maggiore di 8, nove insegnamenti hanno riportato un risultato maggiore di 7 e nessuno è stato valutato insufficiente.</p>
<b>LT IN SCIENZE BIOLOGICHE</b>	<p>I risultati complessivi della valutazione per la L13/270 (primo e secondo anno) denotano un sostanziale miglioramento del giudizio sul CdS rispetto all'anno precedente, con un solo quesito che totalizza un valore inferiore a 7: 6.5 per il quesito D24 (La materia si studia bene anche senza frequentare?)</p> <p>Meno bene i dati sulla L12/509 (terzo anno), che mostrano valori</p>

	<p>compresi tra 6 e 7 per sette quesiti: il blocco D1-D5, D22 (sovrapposizioni) e D24. Buoni o molto buoni, comunque, restano i dati relativi agli insegnamenti (blocco D12-D16) e alla valutazione complessiva (D25).</p> <p>Un elemento di criticità consiste nella difficoltà ad avere un buon contatto con gli iscritti al primo anno, molti dei quali sono poco motivati e, quindi, poco presenti, come è dimostrato da una perdita di circa il 56% nel passaggio dal primo al secondo anno. Parte di questa perdita è dovuta al trasferimento ad altre Facoltà (prevalentemente Medicina e Chirurgia).</p> <p>I crediti acquisiti nel primo anno di corso, di conseguenza, sono pochi: della coorte del 2009 (ultimi dati disponibili) solo il 29.2% degli studenti ha acquisito da 31 a 60 CFU.</p>
<b>LT in Scienze e tecnologie per i beni culturali</b>	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti è più che soddisfacente e superiore a quello medio della Facoltà. Fanno eccezione le risposte alla domanda D20, relativa alle conoscenze preliminari, che tuttavia non se ne discosta molto (7.16 contro 7.31) e alle domande D24 e D26, relative agli studenti non frequentanti, in cui le valutazioni sono rispettivamente 6.81 contro 6.71 e 7.00 contro 7.08, che però sono state compilate da un numero troppo esiguo di studenti (minore di 4 per ciascun insegnamento) per essere valutabili.</p> <p>Ottimo risulta essere il livello di soddisfazione riguardo ai docenti del corso, sia per la disponibilità riscontrata in occasione di richieste di chiarimento, sia per la qualità dell'interazione. I valori medi registrati sono tutti superiori a 8/10. La soddisfazione degli studenti è particolarmente alta inoltre in riferimento al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e alle modalità d'esame, definite e comunicate in modo chiaro. Anche gli spazi riservati alla didattica sono risultati adeguati, sia per le aule che per i laboratori informatici.</p>
<b>LT IN SCIENZE GEOLOGICHE</b>	<p>L'esame delle schede raccolte evidenzia un profilo di gradimento molto prossimo a quello medio quello dei Corsi della Facoltà. La media della valutazione dei singoli corsi relativamente al quesito D 25, che corrisponde alla soddisfazione complessiva, è di 7,71 rispetto a 7,61 valore medio di Facoltà. Nessun corso è sotto la sufficienza, ma sono tutti valutati sopra il 7, con un'unica eccezione posizionata tra 6 e 7. Elementi di criticità permangono nella sezione 1, (servizio informatico, sito web corso e di ateneo) ma sono comunque allineati a quelli medi di Facoltà. Si segnalano 3 corsi valutati tra 8,50 e 9, ed uno oltre 9.</p>
<b>LT in CHIMICA</b>	<p>L'esame delle schede raccolte per gli insegnamenti del corso di Laurea triennale in Chimica ha evidenziato un netto miglioramento per tutti i quesiti e le medie ottenute non si discostano significativamente da quelle della Facoltà. In particolare il quesito D25, relativo al gradimento complessivo dell'insegnamento, è valutato con un valore medio pressoché coincidente con quello della Facoltà. Si segnala poi, in contrasto con le valutazioni degli anni precedenti, il notevole miglioramento della valutazione degli insegnamenti di Matematica del primo anno. Rimangono valutazioni nettamente insoddisfacenti per solo due insegnamenti, per i quali si cercherà di porre rimedio nel corrente anno accademico. Più critica appare la situazione per i quesiti D1-D6, inerenti l'organizzazione e i servizi, i quali risultano tuttavia in linea con le valutazioni medie della Facoltà.</p>
<b>LAUREE Triennali in FISICA</b>	<p>I punti di forza del corso individuati dagli studenti sono associati alla qualità delle strutture didattiche, alle attività integrative e di</p>

	<p>laboratorio, alla organizzazione del corso e alla disponibilit� dei docenti.</p> <p>Punti di debolezza significativi sono legati al sito web del corso e a quello della Universit� e alla difficolt� di seguire i corsi per gli studenti non frequentanti.</p>
<b>LT IN INFORMATICA</b>	<p>Complessivamente, gli indici di sintesi evidenziano un aumento della soddisfazione complessiva degli studenti sia per quanto riguarda il 1° anno dm 270/04 che per il 2° e 3° anno dm 509/9 (79% per entrambi, rispetto al 75,21% dell'a.a. passato).</p> <p>In merito all'organizzazione del corso e ai servizi agli studenti, viene evidenziata una maggiore soddisfazione per quanto riguarda gli studenti del 1° anno (in linea con quella di Facolt�) rispetto a quelli del 2° e del 3° appartenenti all'ordinamento dm 509 in disattivazione.</p> <p>In merito agli aspetti relativi alla docenza, rispetto all'a.a. 2009-10, la valutazione relativa ai singoli insegnamenti appare maggiormente soddisfacente. La criticit� sul materiale didattico riscontrata l'anno scorso � stata superata. Si � incrementato il livello di trasparenza su obiettivi e modalit� di esame e l'adeguatezza del carico di studio. � aumentata la percezione da parte degli studenti di stimolo dei docenti nei confronti della disciplina. Sono inoltre cresciuti tutti gli indici relativi a chiarezza/rispetto dell'orario/disponibilit� e reperibilit� dei docenti.</p> <p>Le criticit� rilevate lo scorso anno sulle aule, sulle biblioteche ed attrezzature appaiono superate. Per quanto riguarda le conoscenze preliminari, pur essendo aumentato il livello di percezione degli studenti del 1° anno sulla adeguatezza, questo aspetto rimane critico. Va inoltre sottolineata la percezione degli studenti di non avere tempi sufficienti per lo studio individuale.</p>
<b>LT IN SCIENZE NATURALI</b>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti � stata per la prima volta effettuata con il nuovo sistema on line che differisce in parte da quello precedente per cui il confronto non risulta puntualmente comparabile.</p> <p>Sono state raccolte complessivamente 155 schede e la situazione generale non differisce dall'anno precedente in maniera significativa. Il grafico di comparazione denota un miglioramento nella sezione 2 "Organizzazione dell'insegnamento" (D7-D11) e nella sezione 4 "Aule e infrastrutture" (D17-D19).</p> <p>La soddisfazione complessiva si allinea con la media di Facolt� (D26: valore 7,00)</p> <p>Essendo il corso disattivato a partire dall'a.a. 2011-12, con le criticit� che si concentrano principalmente sull'area del carico didattico e sull'insoddisfazione per il servizio bibliotecario (quest'ultimo criticato anche per altri corsi di laurea), non si ritiene opportuno intervenire nello specifico, ma non si sottovaluta comunque l'importanza dell'organizzazione in future riflessioni per le offerte formative in essere.</p>
<b>LT IN MATEMATICA</b>	<p>Per la Laurea Triennale in Matematica il risultato globale del CdLT risulta in linea con le opinioni dello scorso anno seppure con una flessione in negativo nel carico didattico per il primo e secondo anno, comunque ritenuto sostenibile, e un netto miglioramento al terzo anno. Poich� non c'� stata modificazione sostanziale nell'ordinamento dei primi anni, si � ritenuto di intervenire con attivit� supporto alla didattica.</p>
<b>TECNOLOGIE PER I BENI CULTURALI</b>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti � stata per la prima volta effettuata con il nuovo sistema on line che differisce in parte da quello precedente per cui il confronto non risulta puntualmente comparabile.</p> <p>Sono state raccolte complessivamente 183 schede e la situazione generale denota un calo di apprezzamento da parte degli studenti</p>

	<p>che si riassume nel notevole abbassamento del valore sulla soddisfazione generale (D26 valore 6,40, anno precedente: D23 7.70). Questo probabilmente deriva dalla delusione delle aspettative di una offerta formativa specializzante successiva che non sarà più attivata (la Magistrale di riferimento per la Conservazione e diagnostica dei beni culturali, dalla maggior parte degli studenti di questo corso pensata come naturale proseguimento,). Le criticità che emergono da questa rilevazione dovranno esser spunto di riflessione per la nuova laurea triennale della classe 43 che è stata attivata secondo DM 270/04: <i>Scienze e tecnologie per i beni culturali</i>.</p>
<b>Lauree Magistrali</b>	
<b>LS IN ECOLOGIA ED EVOLUZIONE</b>	<p>I risultati nella valutazione della didattica da parte degli studenti sono buoni, per lo più sovrapposti ai valori medi di Facoltà. Alcune situazioni di relativa criticità, con valutazioni inferiori del 10% circa rispetto al valore medio di Facoltà, si osservano per i quesiti che riguardano il servizio orientamento e tutorato, il sito web, i servizi informatici, il servizio di biblioteca (D3-D6, D19).</p> <p>Criticità sono state registrate sotto alcuni aspetti in due corsi; i relativi docenti sono stati contattati.</p> <p>Punto di forza del corso è la possibilità di trovare lavoro: il 40% circa dei laureati nella classe 6S nel 2009 ha trovato occupazione entro un anno dalla laurea (per i 2/3 nel settore privato), mentre un ulteriore 13.3% è impegnato in master, dottorati, etc. (dati Almalaurea). Tra gli occupati, il 16,7% ha un contratto a tempo indeterminato, mentre l'87,3% ha un contratto atipico (TD, consulenza, etc.). I tirocini e gli stage per la preparazione di tesi presso aziende esterne, superiori al 80% dei laureandi, hanno evidentemente contribuito a questo brillante risultato.</p>
<b>LS in SCIENZE BIOMOLECOLARI E CELLULARI</b>	<p>La valutazione da parte degli studenti è in genere allineata all'andamento medio della Facoltà. Giudizi superiori alla media della Facoltà sono stati espressi per D9 (attività didattiche integrative, laboratori ed esercitazioni) e per il blocco D12-D16 (qualità del corso). Da segnalare l'ottimo risultato alla D20 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) a dimostrazione del fatto che il corso sta raggiungendo un assetto più equilibrato. Inferiori a 7 le risposte ai quesiti D1-D3 (carico didattico, organizzazione complessiva, tutorato) e alla D24, a dimostrazione della utilità delle lezioni.</p> <p>Criticità: riguardano un singolo corso (Tecnologie molecolari). Si tratta di un corso a contratto tenuto da un docente di eccezionale qualificazione scientifica ma alla sua prima esperienza didattica. Il problema è stato adeguatamente affrontato con il docente, e siamo convinti che non si ripresenterà nel corso del presente anno accademico.</p>
<b>LM TABI</b>	<p>Risultati generalmente migliori dell'anno accademico precedente e bene in linea con la Facoltà di Scienze e l'Ateneo. Nessuna reale criticità, solo qualche aspetto di lieve difficoltà: 1.sul servizio biblioteche; 2. ad accompagnare la frequenza a lezioni e laboratori con una regolare attività di studio, comprensibile alla luce del fatto che il CdL prevede intense attività di laboratorio; 3. nello studio per gli studenti non frequentanti, bassa valutazione perfettamente compatibile con un CdS di tipo scientifico a forte connotazione sperimentale, come il TABI, che richiede la frequenza dei laboratori. Nel dettaglio dei singoli corsi, solo un insegnamento ha valutazione inferiore al limite critico. Gli studenti mostrano un gradimento complessivo del CdS leggermente superiore alla media</p>

	di Facoltà.
<b>LM in FISICA</b>	Il corso, tenuto integralmente in lingua inglese, e' stato accolto con grande favore dagli studenti, ed e' confortante rilevare che, per molte delle domande poste, la valutazione di quest' ultimo anno e' superiore a quella dell' anno accademico precedente. Tra i principali punti di forza, l' interesse generale per il corso, la buona organizzazione, le attivita' didattiche e i laboratori, la disponibilita' dei docenti e la chiarezza del materiale didattico. I principali punti di debolezza sono associati alla difficolta' di reperimento dei testi in biblioteca e alla difficolta' di studio per studenti che non frequentano, oltre ai problemi con i siti web segnalati dagli altri studenti di area fisica.
<b>LM in INFORMATICA</b>	Il basso numero di questionari raccolti implica una necessaria cautela nelle valutazioni. I risultati medi ottenuti dal CdS sono tutti nettamente superiori a quelli dell'anno accademico 2009-2010 e dell'intera Facoltà, nonostante si tratti dell'ultimo anno di un corso in disattivazione.
<b>LM IN MATEMATICA</b>	La fase transitoria tra vecchio e nuovo ordinamento non ha penalizzato la valutazione della Laurea Magistrale rispetto a quella dell'anno accademico precedente, essendo addirittura migliorata. Questo buon risultato è stato consentito anche da alcuni opportuni adeguamenti all'offerta formativa introdotti per facilitare il passaggio tra Laurea Triennale e Laurea Magistrale.
<b>LM in SCIENZE CHIMICHE</b>	Per la Laurea magistrale in Scienze Chimiche si registra un significativo miglioramento rispetto all'anno precedente. I valori medi ottenuti sono del tutto in linea con quelli della Facoltà. Relativamente al quesito D25, per soli cinque insegnamenti si registrano valori inferiori alla media di Facoltà ma pur sempre non inferiori a 7. Tre insegnamenti hanno riportato valori compresi tra 6 e 7 e devono pertanto essere considerati non soddisfacenti. Da evidenziare che quattro insegnamenti hanno valori superiori a 8. In generale si può affermare che non ci sono casi di particolare criticità da segnalare.
<b>LM in QUATERNARIO, PREISTORIA E ARCHEOLOGIA,</b> interfacoltà, interateneo con UNI-MORE Doppio titolo con Tomar (Portogallo)	Complessivamente la LM in Quaternario, Preistoria e Archeologia è stata giudicata molto positivamente dagli studenti, giudizio accreditato anche dall'andamento delle iscrizioni. Un tale giudizio deve essere il punto di partenza per un'attenta valutazione delle prospettive di sviluppo e soprattutto per il costante miglioramento dell'organizzazione didattica nonostante alcune limitazioni dettate dalle tabelle ministeriali.
<b>LM in SCIENZE GEOLOGICHE, GEORISORSE E TERRITORIO</b> Doppio titolo con Univ Cadice (Spagna)	Nel suo insieme, il grafico mostra un gradimento sopra la media di Facoltà per i quesiti relativi alle sezioni 2, 3 e 5; valori più bassi si riscontrano invece per i quesiti 4, 5, 6 relativi alla sezione 1 servizio informatico, sito web corso e di ateneo) mentre la sezione, 4 relativa alle aule, risulta in linea con la media di Facoltà, in netto miglioramento rispetto all'anno precedente. La media della valutazione dei singoli corsi relativamente al quesito D 25, che corrisponde alla soddisfazione complessiva, è di 8,32 e registra il gradimento più alto di tutta la Facoltà il cui valore medio è di 7,61 . Un unico corso ha riportato valori inferiori a 7 e deve pertanto essere considerato non soddisfacente. Si segnalano ben 5 corsi valutati oltre 9.

Diffusione dei dati all'interno della Facoltà:

I risultati dell'indagine sono ampiamente descritti nelle relazioni dei GAV di ogni corso di studio monitorato e sono stati commentati nelle sedute dei consigli unificati, alla presenza di una rappresentanza studentesca. La discussione sui contenuti della Relazione didattica annuale viene fatta all'interno della Commissione didattica di Facoltà, costituita dai Presidenti dei Consigli unificati e da studenti, e nel Consiglio di Facoltà, alla presenza del corpo docente.

Per quanto riguarda la diffusione dei dati della valutazione fra gli studenti, salvo le parti coperte da privacy, il documento della Relazione didattica annuale di Facoltà è sempre interamente disponibile **sul sito web della Facoltà ed è accessibile a tutti, compresi gli studenti**. Ogni Presidente provvede poi a rendere visibile l'analisi dei dati del Consiglio di pertinenza sul sito del Consiglio unificato che presiede.

#### Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La Commissione didattica nel proporre alla approvazione della Facoltà il testo della Relazione predisposta per l'a.a 2010-2011, suggerisce le seguenti **AZIONI** di intervento che dovranno essere adottate in particolare dalle nuove strutture dipartimentali che subentreranno a breve alla Facoltà:

- ✓ **ulteriore potenziamento** dell'attività di tutorato e supporto alla didattica
- ✓ **organizzazione di eventuali pre-corsi** da tenersi al primo anno in modo da garantire basi più solide per gli insegnamenti di base e per omogeneizzare la preparazione degli studenti.
- ✓ **ampliamento e aggiornamento dell'offerta di testi specifici** su argomenti affrontati nei corsi delle lauree magistrali da reperire presso il servizio biblioteche, al momento particolarmente sguarnito.
- ✓ **completamento della sostituzione** nelle aule di quegli arredi non conformi e che non rispondono alle esigenze degli studenti quali le sedie con ribaltine.
- ✓ **adeguamento e/o rinnovo** di attrezzature obsolete presenti nei laboratori e manutenzione agli spazi utilizzati dagli studenti.
- ✓ **maggiore coinvolgimento** dei docenti del corso di studio nel servizio di orientamento e tutorato fornito agli studenti (maggiore attenzione e risposte qualificate alle richieste che gli studenti pongono ai docenti in particolare quelle che riguardano scelte relative alla loro carriera quali ad es. la scelta degli insegnamenti opzionali, percorsi di stage e tirocinio, tesi di laurea.....)
- ✓ **ripensamento** dei siti dei CDS per una più facile reperibilità delle informazioni con semplificazione dei passaggi che agevolino l'utilizzo da parte degli studenti di tutte le procedure informatiche che prevedono un gran numero di operazioni esclusivamente on-line.

#### Conclusioni e commenti

Questa che viene presentata è l'ultima relazione annuale di facoltà in quanto con la legge 240/2010 le Facoltà saranno sostituite da eventuali scuole e comunque dai dipartimenti di nuova istituzione nei quali saranno incardinati i corsi di studio che verranno attivati nei prossimi anni accademici. Saranno quindi i nuovi dipartimenti a doversi fare carico di eventuali miglioramenti della logistica quali aule, attrezzature, laboratori e quanto serve alla didattica dei CDL in accordo con i Presidenti dei consigli di corso di laurea e la rappresentanza degli studenti. Dovranno essere attentamente analizzati i dati emersi dalle indagini sulla valutazione della didattica per mettere a punto una migliore organizzazione dei corsi di laurea (vedi Q dal 1 al 7) con particolare riguardo ad una più attenta distribuzione del peso degli insegnamenti nei due periodi didattici.

Da notare anche che è stata monitorata una significativa richiesta di modulare la didattica nei suoi vari aspetti in maniera tale da agevolare al meglio gli studenti lavoratori e il recupero dei fuori corso.

Segue dibattito sul miglioramento dei siti web dei corsi di laurea nel quale intervengono il Dott. Davide Ferrari, le Proff.sse Siena e Luppi le quali auspicano che la gestione dei siti sia in futuro trasferita ai dipartimenti ed il Prof. Tripiccone il quale suggerisce che la progettazione sia eseguita da tecnici esterni all'università.

Dopo attenta valutazione dei dati presentati e delle azioni di miglioramento proposte alla Facoltà, il Preside pone in votazione la seguente delibera

**(Delibera 17/2012/01)**

*La Facoltà di Scienze MFN, preso atto di quanto sopra e per quanto di competenza, valutati i dati elaborati dai Presidenti dei Consigli unificati affiancati dai manager didattici sulla rilevazione dell'opinione degli studenti in merito alla valutazione della didattica per l'a.a. 2010-2011 e le indicazioni pervenute dalla Commissione didattica di Facoltà, approva il testo della Relazione annuale di Facoltà per l'a.a. 2010-2011 e dà mandato al Preside di inviare tutta la relativa documentazione al Nucleo di Valutazione di Ateneo e al Senato Accademico.*

La Facoltà di Scienze MFN, udito quanto sopra, unanime approva.

**[OMISSIS]**

Esaurita la trattazione degli argomenti previsti all'ordine del giorno, il Preside alle ore **17:15** dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è stato redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

IL SEGRETARIO

f.to: Prof. Renato Posenato

IL PRESIDE

f.to: Prof. Roberto Calabrese

-----  
*ESTRATTO* dal verbale del Consiglio della Facoltà di Scienze MFN, seduta del 11 Gennaio 2012

*VISTO:* La presente copia di pagine 14 (quattordici), è conforme all'originale.

Ferrara, 24 Gennaio 2012

SEGRETERIA DI PRESIDENZA

FACOLTA' DI SCIENZE MFN

(f.to Dott.ssa Gloria Rossi)