

Facoltà di Economia

Relazione sullo Stato dell'Attività Didattica A.A. 2004/05

0. Introduzione

L'analisi in oggetto intende monitorare i dati sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2004-2005, al fine di individuare i punti di forza e le criticità dell'offerta formativa.

A tale proposito sono state effettuate alcune elaborazioni relativamente ai dati sintetici sui corsi di laurea triennali e sulle lauree specialistiche della Facoltà di Economia forniti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo. In particolare, è stato calcolato il livello medio di soddisfazione degli studenti sia per i corsi di laurea triennali che per le lauree specialistiche rispetto alle 16 variabili considerate (Q1-Q16), corrispondenti ai 16 quesiti presenti nel questionario. E' stata, quindi, realizzata l'analisi dei risultati relativamente ai 5 campi di cui si compone il questionario: organizzazione del corso di studi, organizzazione degli insegnamenti, attività didattiche e studio, infrastrutture, interesse e soddisfazione. L'analisi è stata condotta confrontando i risultati dell'A.A. 2004-2005 con i risultati dell'A.A. precedente.

Ci si è quindi focalizzati sui risultati di ciascuno dei quattro corsi di laurea triennali e di ciascuna delle due lauree specialistiche relativamente ai cinque campi sopra evidenziati.

Al fine di rilevare gli aspetti positivi e critici dell'offerta formativa, la relazione è strutturata in 6 paragrafi e un'appendice.

Nel primo paragrafo viene descritta l'organizzazione della rilevazione per gli insegnamenti impartiti presso la facoltà di Economia. Nel secondo paragrafo ci si sofferma sulla metodologia di analisi adottata. Nel terzo paragrafo vengono riportati i risultati dell'analisi, sia a livello aggregato di Facoltà, che a livello di ciascun corso di laurea, triennale o specialistica. Nella parte finale del paragrafo ci si sofferma sugli elementi di criticità evidenziati nell'analisi. Il quarto paragrafo è dedicato alle modalità sulla diffusione dei risultati. Il quinto paragrafo si sofferma sulle azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio. L'ultimo paragrafo è dedicato alle considerazioni conclusive. Nell'appendice, infine, vengono riportate le tabelle di sintesi delle elaborazioni effettuate sui dati forniti dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

1. L'organizzazione della rilevazione

La rilevazione dei dati necessari all'analisi sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2004-2005, è stata condotta attraverso la distribuzione delle schede di valutazione proposte dall'Ateneo agli studenti, che hanno provveduto alla loro compilazione.

Le schede sono state distribuite durante le lezioni, da parte dei rappresentanti degli studenti e della segreteria didattica e sono state compilate in assenza del docente interessato.

La distribuzione delle schede è avvenuta a circa due terzi dall'inizio dei corsi (intorno alla seconda metà di novembre per i corsi del primo semestre ed intorno alla seconda metà di aprile per i corsi del secondo semestre).

2. La metodologia utilizzata

L'analisi sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia per l'A.A. 2004-2005 è stata realizzata attraverso le seguenti fasi:

- a. Analisi dei dati sintetici sui corsi di laurea triennali e sulle lauree specialistiche della Facoltà di Economia forniti dal Nucleo di Valutazione.
- b. Determinazione del livello medio di soddisfazione degli studenti sia per i corsi di laurea triennali che per le lauree specialistiche rispetto alle 16 variabili considerate (Q1-Q16), corrispondenti ai 16 quesiti presenti nel questionario, con analisi dei risultati relativamente ai 5 campi di cui si compone il questionario:
 - Organizzazione del corso di studi (variabili Q1; Q2)
 - Organizzazione degli insegnamenti (variabili Q3; Q4, Q5; Q6)
 - Attività didattiche e studio (variabili Q7; Q8; Q9; Q10; Q11; Q12)
 - Infrastrutture (variabili Q13; Q14)
 - Interesse e soddisfazione (variabili Q15; Q16)

Per la media dei corsi di laurea triennali, l'analisi è condotta confrontando i risultati dell'A.A. 2004-2005 con i risultati dell'A.A. precedente.

- c. Focalizzazione dell'analisi sui 4 corsi di laurea triennali e sulle 2 lauree specialistiche:
 - CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DELLE ISTITUZIONI INTERNAZIONALI (EAPII)
 - CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA APPLICATA E DELLE ISTITUZIONI INTERNAZIONALI (EAI)
 - CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE (EGAAP)
 - CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (EGIF)
 - LAUREA SPECIALISTICA IN ECONOMIA APPLICATA E POLITICHE ECONOMICHE (LSEAPE)
 - LAUREA SPECIALISTICA IN ECONOMIA AZIENDALE, MANAGEMENT E PROFESSIONI (LSEAMP)

Per ciascun corso di laurea viene effettuato il confronto con il livello medio di soddisfazione della Facoltà di Economia.

- d. Analisi dei risultati, per ognuno dei 4 corsi di laurea triennali e per le lauree specialistiche relativamente ai cinque campi di cui si compone il questionario: organizzazione del corso di studi, organizzazione degli insegnamenti, attività didattiche e studio, infrastrutture, interesse e soddisfazione.

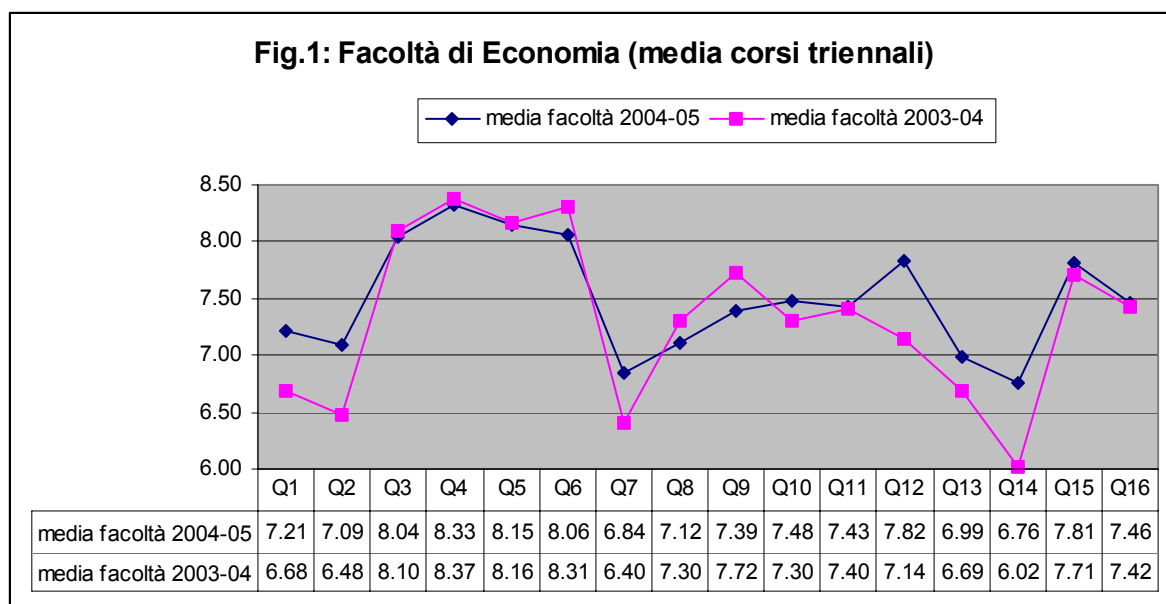
3. I risultati dell'indagine

Nel presente paragrafo vengono presentati i risultati dell'indagine, dapprima a livello di facoltà (sia per i quattro corsi di laurea triennali che per le lauree specialistiche) e, quindi, a livello di singolo corso di laurea.

Dall'analisi dei risultati si cercherà di mettere in luce i punti di forza e le criticità dell'offerta didattica della Facoltà di Economia.

3.1 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti i corsi di laurea triennali

L'analisi sui corsi di laurea triennali mostra un grado di soddisfazione degli studenti mediamente più che sufficiente sul modo in cui i corsi di studio sono organizzati, ovvero rispetto alla distribuzione del carico degli insegnamenti e all'organizzazione degli esami.



La media delle valutazioni a tale proposito (7,21 per il quesito 1 e 7,09 per il quesito 2) appare leggermente migliorata rispetto alle valutazioni riferite all'intera Facoltà per l'a.a. 2003-2004 (6,68 per il quesito 1 e 6,48 per il quesito 2).

Positiva risulta la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti nei corsi di laurea triennali (quesiti 3, 4, 5 e 6). Il giudizio medio degli studenti a tale proposito è abbastanza in linea con la valutazione media della Facoltà del precedente anno accademico.

Gli studenti valutano positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del quesito 3 è, infatti, pari a 8,04), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del quesito 4 è, infatti, pari a 8,33), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del quesito 5 è, infatti, pari a 8,15), l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del quesito 6 è, infatti, pari a 8,06).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti 7-12), gli studenti frequentanti i corsi di laurea triennali valutano in modo poco più che sufficiente le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso (la media del quesito 7 è 6,84). L'aspetto positivo è che tale valutazione media mostra una, seppur lieve, crescita rispetto alla valutazione media dell'anno accademico precedente (la media per il quesito 7 nell'a.a. 2003-04 era di 6,4).

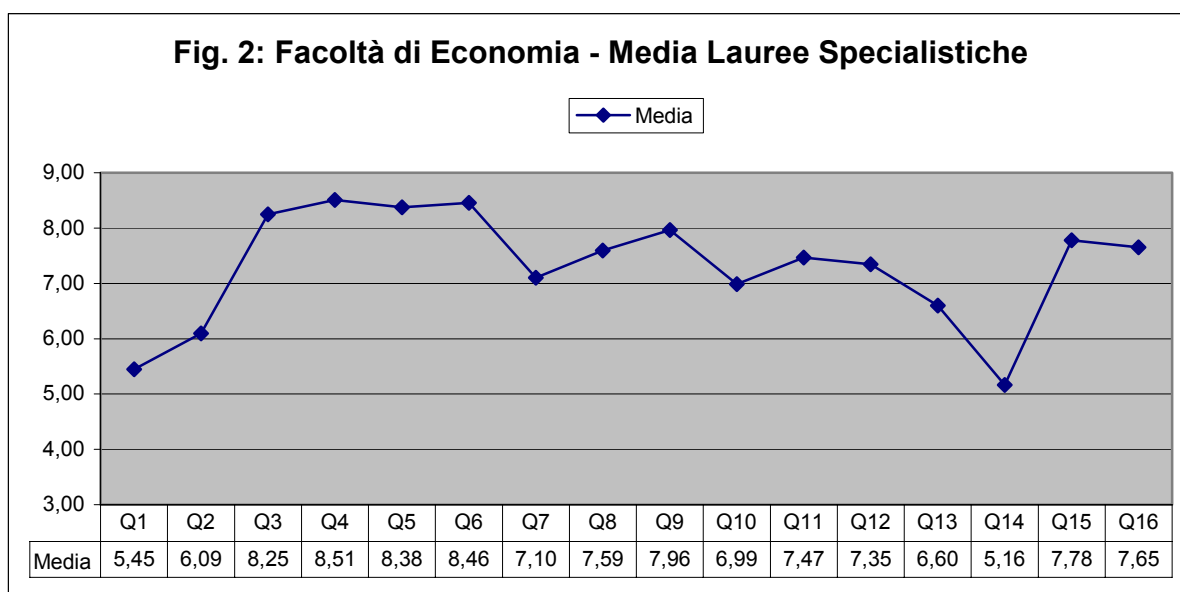
Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti della facoltà di Economia, si sono mostrati tendenzialmente soddisfatti. Infatti, gli studenti valutano positivamente la capacità dei singoli docenti a stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media del quesito 8 è 7,12). Gli studenti, inoltre, valutano in maniera decisamente positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media relativa al quesito 9 è 7,39). Ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato ai crediti assegnati (la media del quesito 10 è 7,48) e reputano mediamente adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media relativa al quesito 11 è 7,43). Infine, anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento appare positiva e decisamente in crescita rispetto a quella registrata per l'a.a. 2003-04 (la media relativa al quesito 12 è 7,82 per l'a.a. 2004-05 e 7,14 per l'a.a. 2003-04).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti 13 e 14), gli studenti frequentanti i corsi di laurea triennali si sono mostrati mediamente meno critici rispetto al precedente anno accademico (la media dell'a.a. 2004-05 relativamente ai quesiti 13 e 14 è, rispettivamente, 6,99 e 6,76; la media per l'a.a. 2003-04 era, invece, rispettivamente 6,69 e 6,02).

L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti i corsi di laurea triennali si è rivelato complessivamente elevato e leggermente superiore rispetto a quello espresso nel precedente anno accademico. Gli studenti, infatti esprimono una valutazione media pari a 7,81 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti dei corsi di laurea (quesito 15) e una valutazione media pari a 7,46 relativamente alla soddisfazione sul come vengono svolti i diversi insegnamenti (quesito 16). La media della Facoltà di economia per l'a.a 2003-04 sui due quesiti in esame (15 e 16) era rispettivamente pari a 7,71 e 7,42.

3.2 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti le lauree specialistiche

L'analisi sulle lauree specialistiche mostra un grado di soddisfazione degli studenti mediamente scarso o poco più che sufficiente sul modo in cui i corsi di studio sono organizzati, ovvero rispetto alla distribuzione del carico degli insegnamenti (quesito 1) e all'organizzazione degli esami (quesito 2). La media delle valutazioni a tale proposito risulta infatti pari a 5,45 per il quesito 1 e 6,09 per il quesito 2 (si veda la figura 2).



Decisamente positiva risulta, invece, la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti nelle lauree specialistiche (quesiti 3, 4, 5 e 6). Gli studenti, infatti, valutano molto positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del quesito 3 è pari a 8,25), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del quesito 4 è 8,51), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la

media del quesito 5 è 8,38), l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del quesito 6 è 8,46).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti 7-12), gli studenti frequentanti le lauree specialistiche valutano in modo positivo le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso (la media del quesito 7 è, infatti, 7,10).

Anche per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti delle lauree specialistiche si sono mostrati tendenzialmente soddisfatti. Infatti, gli studenti valutano positivamente la capacità dei singoli docenti a stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media del quesito 8 è 7,59). Gli studenti, inoltre, valutano in maniera decisamente positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media relativa al quesito 9 è 7,96). Ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia abbastanza proporzionato ai crediti assegnati (la media del quesito 10 è 6,99) e reputano mediamente adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media relativa al quesito 11 è 7,47). Infine, anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento appare positiva (la media relativa al quesito 12 è 7,35).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti 13 e 14), gli studenti frequentanti le lauree specialistiche mostrano disagio verso le aule in cui si svolgono le lezioni (la media relativa al quesito 13 è 6,60) e sono decisamente insoddisfatti dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (la media relativa al quesito 14 è 5,16).

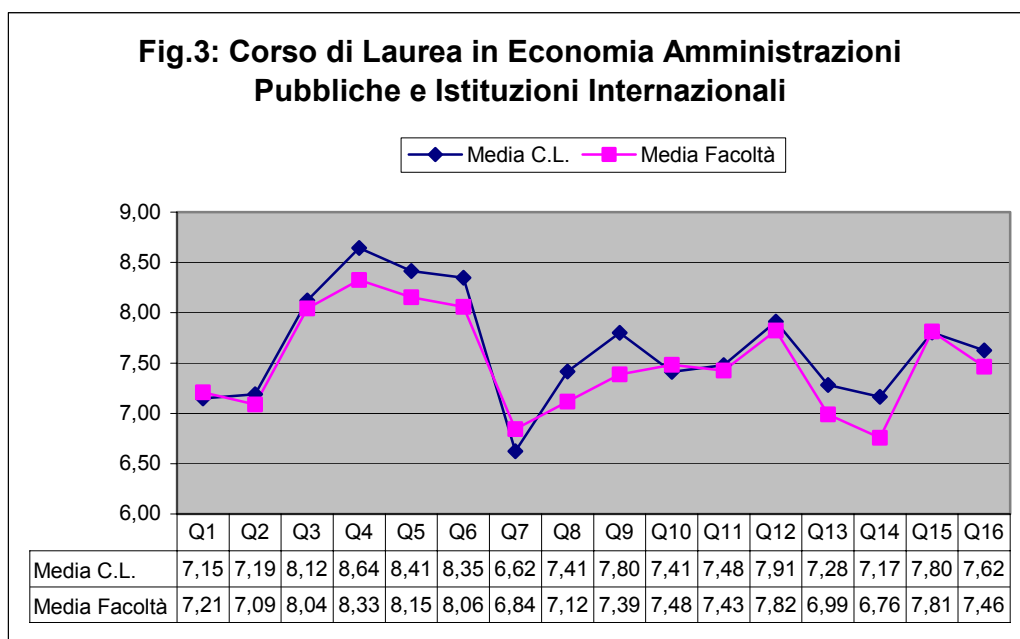
Complessivamente elevato risulta, invece, l'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti le lauree specialistiche. Gli studenti, infatti esprimono una valutazione media pari a 7,78 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti dei corsi (quesito 15) e una valutazione media pari a 7,65 relativamente alla soddisfazione sul come vengono svolti i diversi insegnamenti (quesito 16).

3.3 Analisi per corso di studio

3.3.1 CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E DELLE ISTITUZIONI INTERNAZIONALI (EAPII)

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica del corso di laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e delle Istituzioni Internazionali sono stati elaborati 618 questionari.

Per quanto riguarda il corso di laurea in generale, gli studenti frequentanti hanno valutato in modo complessivamente più che sufficiente la maniera in cui il corso di studi è organizzato, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami (si veda la figura 3). La media delle valutazioni a tale proposito (quesiti 1 e 2) appare, comunque, in linea con la media delle valutazioni riferite all'intera Facoltà. La valutazione media per il corso di laurea è 7,15 (quesito 1) e 7,19 (quesito 2), mentre per la facoltà è 7,21 (quesito 1) e 7,09 (quesito 2).



Positiva risulta la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti nel corso di laurea (quesiti 3, 4, 5 e 6). Il giudizio medio degli studenti a tale proposito è leggermente superiore alla valutazione media della Facoltà.

Gli studenti valutano positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del quesito 3 è, infatti, pari a 8,12; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,04), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del quesito 4 è, infatti, pari a 8,64; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,33), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del quesito 5 è, infatti, pari a 8,41 la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,15), l'attitudine dei docenti di rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del quesito 6 è, infatti, pari a 8,35; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,06).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti 7-12), gli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e delle Istituzioni Internazionali valutano in modo sufficiente le conoscenze preliminari per la comprensione degli

argomenti trattati negli insegnamenti del corso (la media delle valutazioni per il corso di laurea è di 6,62). E tale valutazione è di poco inferiore alla valutazione media dell'intera facoltà (6,84). Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti del corso di laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e delle Istituzioni Internazionali, si sono mostrati soddisfatti, più della media dell'intera Facoltà. Infatti, gli studenti valutano positivamente la capacità dei singoli docenti a stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media del corso di laurea relativamente al quesito 8 è 7,41; la media della facoltà è 7,12). Gli studenti, inoltre, valutano in maniera decisamente positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media del corso di laurea relativamente al quesito 9 è 7,80; la media della facoltà è 7,39). Ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato ai crediti assegnati (la media del corso di laurea relativamente al quesito 10 è 7,41; la media della facoltà è 7,48) e reputano mediamente adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media del corso di laurea relativamente al quesito 11 è 7,48; la media della facoltà è 7,43). Infine, anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento appare positiva e leggermente superiore alla media della facoltà (la media del corso di laurea relativamente al quesito 12 è 7,91; la media della facoltà è 7,82).

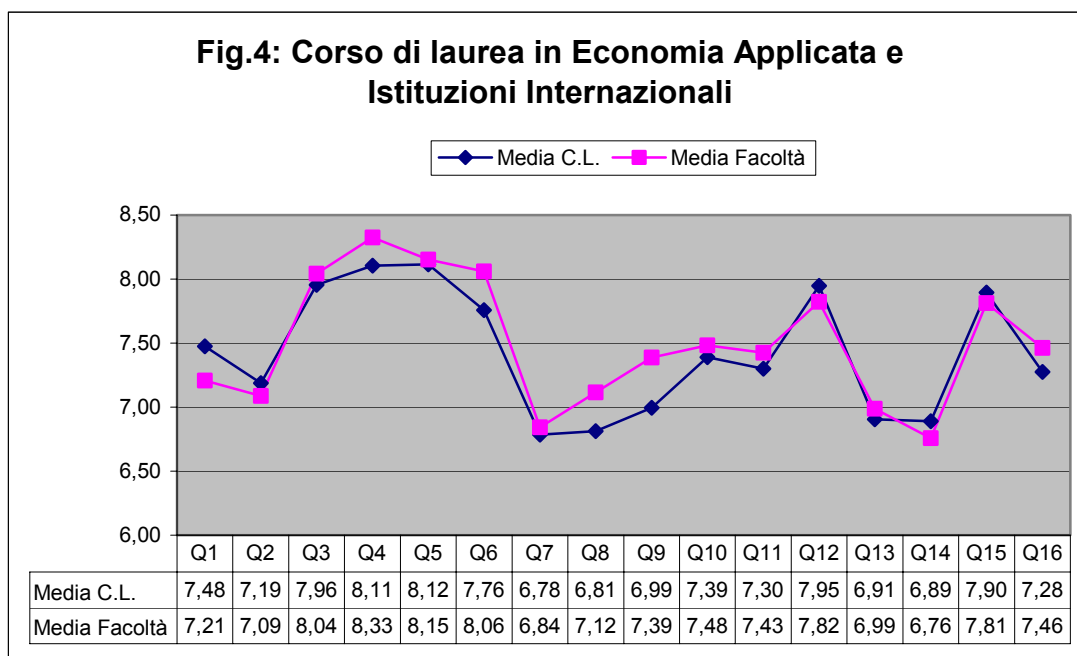
Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti 13 e 14), gli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e delle Istituzioni Internazionali si sono mostrati mediamente meno critici rispetto alla media dell'intera facoltà (la media del corso di laurea relativamente ai quesiti 13 e 14 è, rispettivamente, 7,28 e 7,17; la media della facoltà è, rispettivamente 6,99 e 6,76).

L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia delle Amministrazioni Pubbliche e delle Istituzioni Internazionali si è rivelato complessivamente elevato e in linea rispetto a quello espresso per l'intera facoltà. Gli studenti, infatti esprimono una valutazione media pari a 7,80 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del corso di laurea (quesito 15) e una valutazione media pari a 7,62 relativamente alla soddisfazione sul come vengono svolti i diversi insegnamenti (quesito 16). La media della Facoltà di economia sui due quesiti in esame (15 e 16) è rispettivamente pari a 7,81 e 7,46.

3.3.2 CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA APPLICATA E DELLE ISTITUZIONI INTERNAZIONALI (EAI)

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica del corso di laurea in Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali sono stati elaborati 181 questionari.

Per quanto riguarda il corso di laurea in generale, gli studenti frequentanti hanno valutato in modo complessivamente più che sufficiente la maniera in cui il corso di studi è organizzato, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami (si veda la figura 4). La media delle valutazioni a tale proposito (quesiti 1 e 2) appare di poco superiore alla media delle valutazioni riferite all'intera Facoltà. La valutazione media per il corso di laurea è 7,48 (quesito 1) e 7,19 (quesito 2), mentre per la facoltà è 7,21 (quesito 1) e 7,09 (quesito 2).



Inferiore rispetto alla media della facoltà, e tuttavia comunque positiva, risulta la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti nel corso di laurea (quesiti 3, 4, 5 e 6).

Gli studenti valutano positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del quesito 3 è, infatti, pari a 7,96; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,04), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del quesito 4 è, infatti, pari a 8,11; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,33), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del quesito 5 è, infatti, pari a 8,12; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,15), l'attitudine dei docenti di rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del quesito 6 è, infatti, pari a 7,76; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,06).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti 7-12), gli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali valutano in modo solo sufficiente le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso (la media delle valutazioni per l'intero corso di laurea è di 6,78). Ma, d'altra parte, tale valutazione è assolutamente in linea con la valutazione media dell'intera facoltà (6,84). Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti del corso di laurea in Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali, si sono mostrati meno soddisfatti della media della Facoltà di Economia. Gli studenti danno una valutazione più che sufficiente sulla capacità dei singoli docenti a stimolare l'interesse verso la propria disciplina (quesito 8) e sulla loro chiarezza espositiva (quesito 9), e tali valutazioni risultano comunque inferiori rispetto alla media della facoltà (la media del corso di laurea relativamente ai quesiti 8 e 9 è 6,81 e 6,99, mentre la media della facoltà è 7,12 e 7,39). Gli studenti frequentanti ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato ai crediti assegnati (la media del corso di laurea relativamente al quesito 10 è 7,39 ed è abbastanza in linea con la media della facoltà, 7,48) e reputano mediamente adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media del corso di laurea relativamente al quesito 11 è 7,30; la media della facoltà è 7,43). Infine, la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento appare positiva e leggermente superiore alla media della facoltà (la media del corso di laurea relativamente al quesito 12 è 7,95; la media della facoltà è 7,82).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti 13 e 14), gli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali si sono mostrati in linea con la media della facoltà (la media del corso di laurea relativamente ai quesiti 13 e 14 è, rispettivamente, 6,91 e 6,89; la media della facoltà è, rispettivamente 6,99 e 6,76).

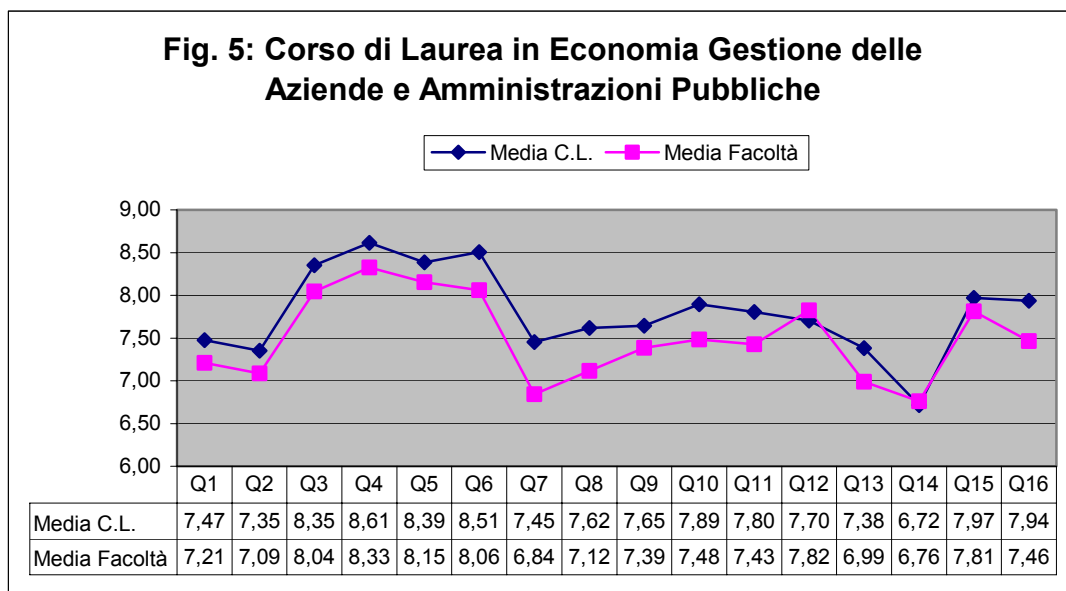
L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti il corso di laurea in Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali si è rivelato complessivamente elevato e in linea rispetto a quello espresso per la facoltà. Gli studenti, infatti, esprimono una valutazione media pari a 7,9 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del corso di laurea (quesito 15) e una valutazione media pari a 7,28 relativamente alla soddisfazione sul come vengono svolti i diversi insegnamenti (quesito 16). La media della Facoltà di economia sui due quesiti in esame (15 e 16) è rispettivamente pari a 7,81 e 7,46.

3.3.3 CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE (EGAAP)

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica del corso di laurea in Economia e Gestione delle Aziende e Amministrazioni Pubbliche sono stati elaborati 98 questionari.

Il corso di laurea in oggetto si colloca al di sopra dei valori medi della Facoltà di Economia per 14 delle 16 variabili prese in considerazione.

Rispetto al livello medio della Facoltà di Economia, si analizza di seguito il livello di soddisfazione degli studenti, con riferimento alle diverse classi di variabili (si veda la figura 5).



Per quanto riguarda il corso di laurea in generale, gli studenti frequentanti hanno valutato in termini decisamente positivi l'organizzazione del corso di studi, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami. La media delle valutazioni a tale proposito (quesiti Q1 e Q2) appare decisamente superiore alle valutazioni riferite alla Facoltà. La

valutazione media per il corso di laurea è 7,47 (Q1) e 7,35 (Q2), mentre per la facoltà è 7,21 (Q1) e 7,09 (Q2).

Decisamente positiva risulta la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti nel corso di laurea (quesiti Q3, Q4, Q5 e Q6). Il giudizio medio degli studenti a tale proposito è più alto rispetto alla valutazione media della Facoltà.

Gli studenti, infatti, valutano molto positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del Q3 è, infatti, pari a 8,35; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,04), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del Q4 è, infatti, pari a 8,61; la media della facoltà per lo stesso quesito è 8,33), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del Q5 è, infatti, pari a 8,39; la media della facoltà per lo stesso quesito è 8,15) e l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del Q6 è, infatti, pari a 8,51; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,06).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti Q7, Q8, Q9, Q10, Q11, Q12), gli studenti valutano in modo positivo le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso (la media delle valutazioni per l'intero corso di laurea è di 7,45). Tale valutazione è decisamente superiore rispetto alla valutazione media dell'intera facoltà (6,84).

Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti del corso di laurea in oggetto, si sono mostrati molto soddisfatti, anche rispetto alla valutazione media della Facoltà di Economia. Infatti, gli studenti valutano molto positivamente la capacità dei singoli docenti di stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media del corso di laurea relativamente al Q8 è 7,62; la media della facoltà è 7,12). Inoltre, gli studenti valutano in maniera decisamente positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media del corso di laurea relativamente al Q9 è 7,65; la media della facoltà è 7,39). Gli studenti ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato ai crediti assegnati (la media del corso di laurea relativamente al Q10 è 7,89; la media della facoltà è 7,48), reputano adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media del corso di laurea relativamente al Q11 è 7,80; la media della facoltà è 7,43). Infine appare positiva anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (la media del corso di laurea relativamente al Q12 è 7,70; la media della facoltà è 7,82).

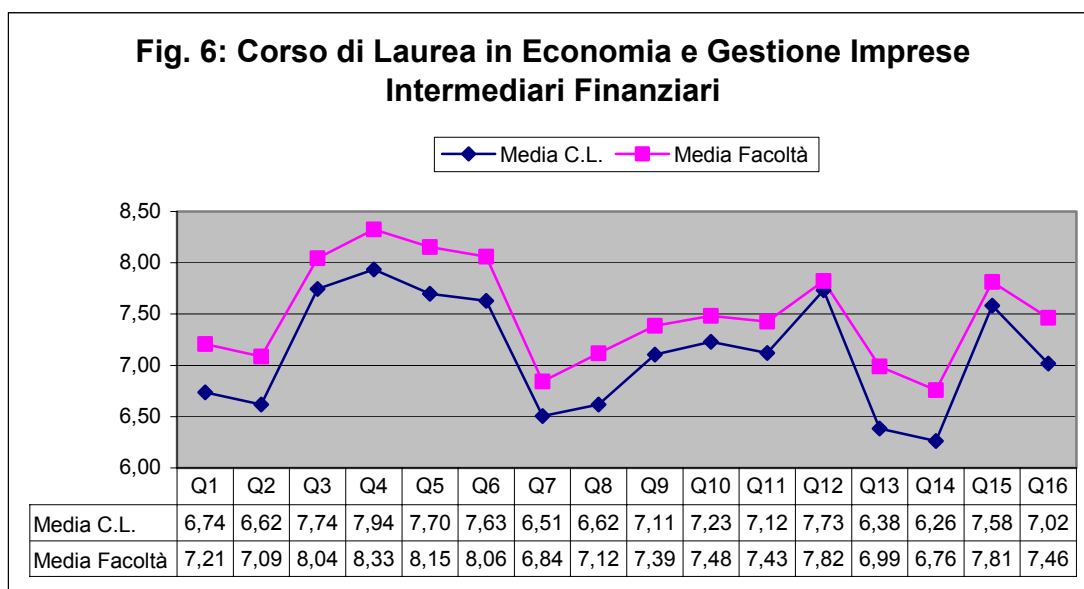
Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti Q13 e Q14), gli studenti frequentanti il corso di laurea in oggetto si sono mostrati critici: la media del corso di laurea relativamente ai Q13 e Q14 è, rispettivamente, 7,38 e 6,72; la media della facoltà è, rispettivamente 6,99 e 6,76.

L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti il corso di laurea in oggetto si è rivelato positivo e leggermente superiore rispetto a quello espresso per la facoltà. Gli studenti, infatti esprimono una valutazione media pari a 7,97 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del corso di laurea (Q15) e una valutazione media pari a 7,94 relativamente alla soddisfazione sulle modalità di svolgimento degli insegnamenti (Q16). La media della Facoltà di Economia sui due quesiti in esame (Q15 e Q16) è rispettivamente pari a 7,81 e 7,46.

3.3.4 CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE E DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (EGIIF)

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica del corso di laurea in Economia e Gestione delle Imprese e degli Intermediari Finanziari sono stati elaborati 2.206 questionari.

In generale, per il corso di laurea in oggetto le valutazioni appaiono inferiori rispetto ai valori medi della Facoltà di Economia (si veda la figura 6).



Rispetto al livello medio della Facoltà di Economia, si analizza di seguito il livello di soddisfazione degli studenti, con riferimento alle diverse classi di variabili.

Per quanto riguarda il corso di laurea in generale, gli studenti frequentanti hanno valutato in modo poco più che sufficiente l'organizzazione del corso di studi, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami. La media delle valutazioni a tale proposito (quesiti Q1 e Q2) appare inferiore alle valutazioni riferite alla Facoltà. Infatti, la valutazione media per il corso di laurea è 6,74 (Q1) e 6,62 (Q2), mentre per la facoltà è 7,21 (Q1) e 7,09 (Q2).

La valutazione degli studenti frequentanti rispetto all'organizzazione degli insegnamenti previsti nel corso di laurea (quesiti Q3, Q4, Q5 e Q6) appare positiva, ma su livelli inferiori rispetto alla valutazione media della Facoltà. Gli studenti valutano positivamente, ma su livelli inferiori alla valutazione media della Facoltà, il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del Q3 è, infatti, pari a 7,74; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,04). Inoltre, gli studenti valutano positivamente, anche se su livelli inferiori alla valutazione media della Facoltà, il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del Q4 è, infatti, pari a 7,94; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,33). Gli studenti valutano positivamente, ma sempre su livelli inferiori alla valutazione media della Facoltà, la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del Q5 è, infatti, pari a 7,70; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,15). Infine, gli studenti valutano positivamente, sempre su livelli inferiori alla valutazione media della Facoltà, l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del Q6 è, infatti, pari a 7,63; la media dell'intera facoltà per lo stesso quesito è 8,06).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti Q7, Q8, Q9, Q10, Q11, Q12), gli studenti valutano in modo poco più che sufficiente, e su livelli inferiori alla valutazione media della Facoltà, le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti del corso (Q7): la media delle valutazioni per l'intero corso di laurea è di 6,51). Tale valutazione è inferiore rispetto alla valutazione media dell'intera facoltà (6,84).

Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti del corso di laurea in oggetto, mostrano una soddisfazione poco più che sufficiente e inferiore rispetto alla valutazione media della Facoltà di Economia, relativamente alla capacità dei singoli docenti di stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media del corso di laurea relativamente al Q8 è 6,62; la media della facoltà è 7,12). Gli studenti valutano positivamente, ma su livelli leggermente inferiori alla valutazione media della Facoltà, la chiarezza espositiva dei docenti (la media del corso di laurea relativamente al Q9 è 7,11; la media della facoltà è 7,39), il carico di studio richiesto dagli

insegnamenti in proporzione ai crediti assegnati (la media del corso di laurea relativamente al Q10 è 7,23; la media della facoltà è 7,48), l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media del corso di laurea relativamente al Q11 è 7,12; la media della facoltà è 7,43), e l'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (la media del corso di laurea relativamente al Q12 è 7,73; la media della facoltà è 7,82).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti Q13 e Q14), gli studenti frequentanti il corso di laurea in oggetto si sono mostrati estremamente critici: la media del corso di laurea relativamente ai Q13 e Q14 è, rispettivamente, 6,38 e 6,26; la media della facoltà è, rispettivamente 6,99 e 6,76.

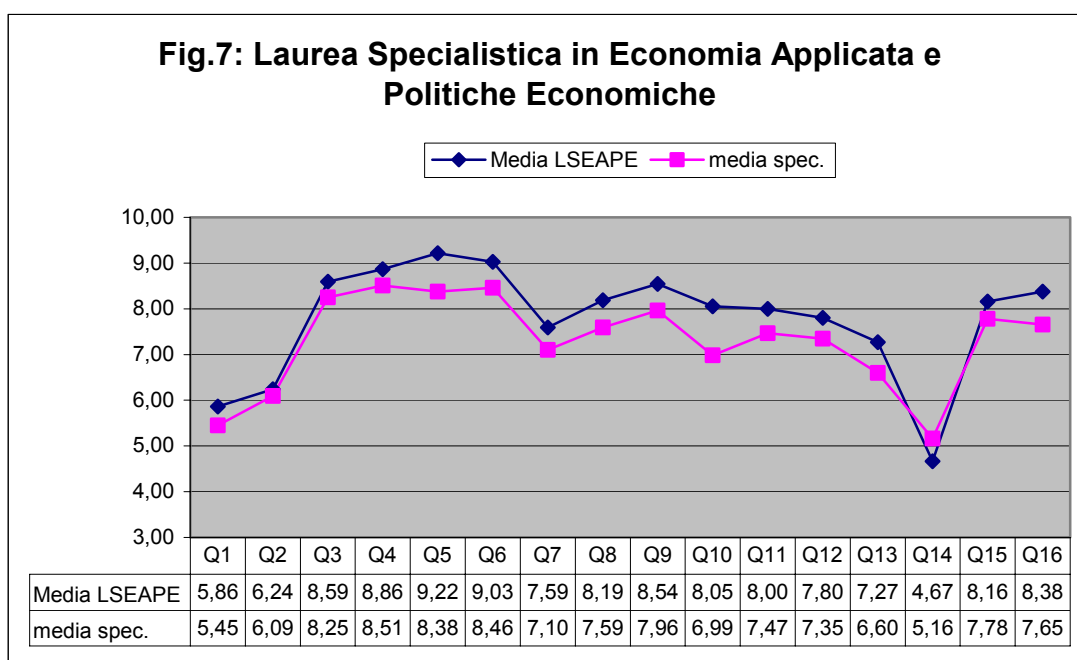
L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti il corso di laurea in oggetto si è rivelato positivo, ma leggermente inferiore rispetto a quello espresso per l'intera facoltà. Gli studenti, infatti esprimono una valutazione media pari a 7,58 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del corso di laurea (Q15) e una valutazione media pari a 7,02 relativamente alla soddisfazione sulle modalità di svolgimento degli insegnamenti (Q16). La media della Facoltà di Economia sui due quesiti in esame (Q15 e Q16) è rispettivamente pari a 7,81 e 7,46.

3.3.5 *LAUREA SPECIALISTICA IN ECONOMIA APPLICATA E POLITICHE ECONOMICHE (LSEAPE)*

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica della laurea specialistica in Economia Applicata e Politiche Economiche sono stati elaborati 37 questionari.

La laurea specialistica in oggetto si colloca al di sopra dei valori medi delle lauree specialistiche della Facoltà di Economia per 14 delle 16 variabili prese in considerazione (si veda la figura 7).

Rispetto al livello medio delle lauree specialistiche della Facoltà di Economia, si analizza di seguito il livello di soddisfazione degli studenti, con riferimento alle diverse classi di variabili.



Gli studenti frequentanti hanno valutato insufficiente o poco più che sufficiente l'organizzazione del corso di studi, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami. La media delle valutazioni a tale proposito (5,86 per il quesito Q1 e 6,24 per il quesito Q2) appare in linea con la valutazione media delle due lauree specialistiche (5,45 per Q1 e 6,09 per Q2).

Decisamente positiva risulta, invece, la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti (quesiti Q3, Q4, Q5 e Q6). Il giudizio medio degli studenti a tale proposito è più alto rispetto alla valutazione media delle due lauree specialistiche della Facoltà.

Gli studenti, infatti, valutano molto positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del Q3 è, infatti, pari a 8,59; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,25), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del Q4 è, infatti, pari a 8,86; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,51), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del Q5 è, infatti, pari a 9,22; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,38) e l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del Q6 è, infatti, pari a 9,03; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,46).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti Q7, Q8, Q9, Q10, Q11, Q12), gli studenti valutano in modo positivo le conoscenze preliminari per la comprensione

degli argomenti trattati negli insegnamenti della laurea specialistica (la media delle valutazioni per il quesito Q7 è 7,59). Tale valutazione è superiore rispetto alla valutazione media delle due specialistiche (7,10).

Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti della laurea specialistica in oggetto, si sono mostrati molto soddisfatti, anche rispetto alla valutazione media delle due specialistiche. Infatti, gli studenti valutano molto positivamente la capacità dei singoli docenti di stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media delle valutazioni per il quesito Q8 è 8,19; la media delle due specialistiche è 7,59). Inoltre, gli studenti valutano in maniera decisamente positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media delle valutazioni per il quesito Q9 è 8,54; la media delle due specialistiche è 7,96). Gli studenti ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato ai crediti assegnati (la media delle valutazioni per il quesito Q10 è 8,05; la media delle due specialistiche è 6,99), reputano adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media delle valutazioni per il quesito Q11 è 8; la media delle due specialistiche è 7,47). Infine appare positiva anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (la media delle valutazioni per il quesito Q12 è 7,80; la media delle due specialistiche è 7,35).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti Q13 e Q14), gli studenti frequentanti la laurea specialistica in oggetto si sono mostrati critici: la media delle valutazioni relativamente ai quesiti Q13 e Q14 è, rispettivamente, 7,27 e 4,67; la media delle due specialistiche è, rispettivamente 6,60 e 5,15.

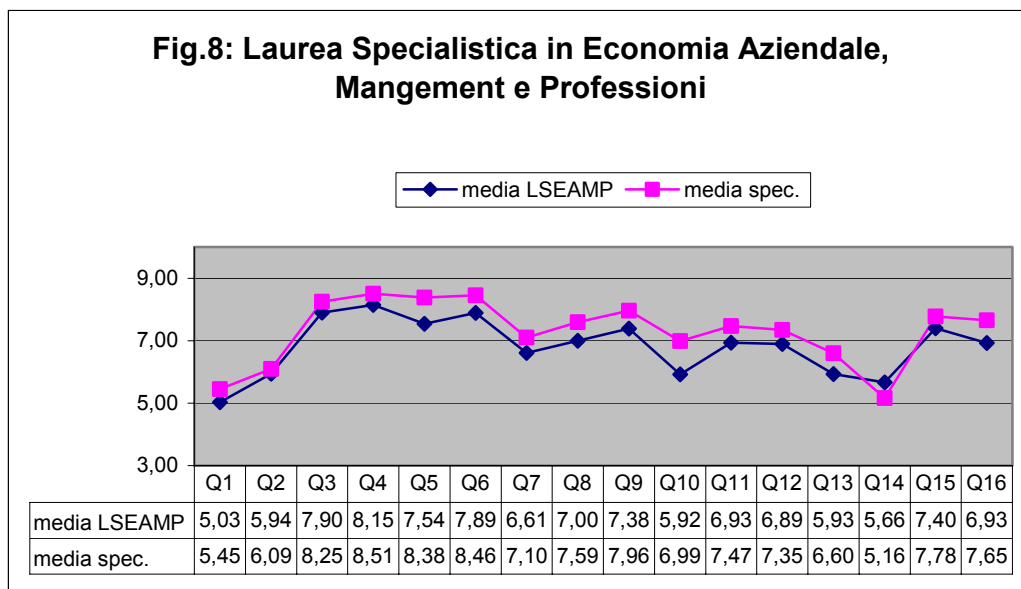
L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti la laurea specialistica in oggetto si è rivelato positivo e leggermente superiore rispetto a quello mediamente espresso per le due lauree specialistiche. Gli studenti, infatti, esprimono una valutazione media pari a 8,15 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del corso di laurea (Q15) e una valutazione media pari a 8,38 relativamente alla soddisfazione sulle modalità di svolgimento degli insegnamenti (Q16). La media delle due specialistiche sui due quesiti in esame (Q15 e Q16) è rispettivamente pari a 7,78 e 7,65.

3.3.6 LAUREA SPECIALISTICA IN ECONOMIA AZIENDALE, MANAGEMENT E PROFESSIONI (LSEAMP)

Per l'indagine relativa alla valutazione didattica della laurea specialistica in Economia Aziendale, Management e Professioni sono stati elaborati 768 questionari.

La laurea specialistica in oggetto si colloca mediamente al di sotto dei valori medi delle lauree specialistiche della Facoltà di Economia (si veda la figura 8).

Rispetto al livello medio delle lauree specialistiche della Facoltà di Economia, si analizza di seguito il livello di soddisfazione degli studenti, con riferimento alle diverse classi di variabili.



Gli studenti frequentanti hanno valutato insufficiente l'organizzazione del corso di studi, ovvero il modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami. La media delle valutazioni a tale proposito (5,03 per il quesito Q1 e 5,94 per il quesito Q2) appare in linea con la valutazione media delle due lauree specialistiche (5,45 per Q1 e 6,09 per Q2).

Decisamente positiva risulta, invece, la valutazione degli studenti frequentanti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti previsti (quesiti Q3, Q4, Q5 e Q6), sebbene Il giudizio medio degli studenti a tale proposito sia inferiore rispetto alla valutazione media delle due lauree specialistiche della Facoltà.

Gli studenti, infatti, valutano molto positivamente il modo in cui sono definite le modalità degli esami (la media del Q3 è, infatti, pari a 7,90; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,25), il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (la media del Q4 è, infatti, pari a 8,15; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,51), la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (la media del Q5 è, infatti, pari a 7,54; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,38) e l'attitudine dei docenti a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (la media del Q6 è, infatti, pari a 7,89; la media delle due specialistiche per lo stesso quesito è 8,46).

Relativamente alla valutazione sulle attività didattiche e di studio (quesiti Q7, Q8, Q9, Q10, Q11, Q12), gli studenti valutano più che sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati negli insegnamenti della laurea specialistica (la media delle valutazioni per il quesito Q7 è 6,61). Tale valutazione è inferiore rispetto alla valutazione media delle due specialistiche (7,10).

Per quanto concerne gli altri aspetti relativi alle attività didattiche e di studio, gli studenti della laurea specialistica in oggetto, si sono mostrati abbastanza soddisfatti, e comunque a un livello inferiore rispetto alla valutazione media delle due specialistiche. Infatti, gli studenti valutano positivamente la capacità dei singoli docenti di stimolare l'interesse verso la propria disciplina (la media delle valutazioni per il quesito Q8 è 7; la media delle due specialistiche è 7,59). Inoltre, gli studenti valutano in maniera positiva la chiarezza espositiva dei docenti (la media delle valutazioni per il quesito Q9 è 7,38; la media delle due specialistiche è 7,96). Gli studenti, invece ritengono che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia poco proporzionato ai crediti assegnati (la media delle valutazioni per il quesito Q10 è 5,92; la media delle due specialistiche è 6,99), reputano abbastanza adeguato il materiale didattico fornito per lo studio delle materie (la media delle valutazioni per il quesito Q11 è 6,93; la media delle due specialistiche è 7,47). Infine appare più che sufficiente anche la valutazione relativa all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (la media delle valutazioni per il quesito Q12 è 6,89; la media delle due specialistiche è 7,35).

Per quanto concerne la valutazione sulle infrastrutture (quesiti Q13 e Q14), gli studenti frequentanti la laurea specialistica in oggetto si sono mostrati critici: la media delle valutazioni relativamente ai quesiti Q13 e Q14 è, rispettivamente, 5,93 e 5,66; la media delle due specialistiche è, rispettivamente 6,60 e 5,15.

L'interesse e la soddisfazione degli studenti frequentanti la laurea specialistica in oggetto si è rivelato positivo ma leggermente inferiore rispetto a quello mediamente espresso per le due lauree specialistiche. Gli studenti, infatti, esprimono una valutazione media pari a 7,40 relativamente all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti (Q15) e una valutazione media pari a 6,93 relativamente alla soddisfazione sulle modalità di svolgimento degli insegnamenti (Q16). La media delle due specialistiche sui due quesiti in esame (Q15 e Q16) è rispettivamente pari a 7,78 e 7,65.

3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine

Dall'esame delle valutazioni rilevate attraverso i questionari compilati dagli studenti frequentanti i corsi di laurea triennali e le lauree specialistiche si ricava una valutazione finale media decisamente positiva. Certamente alcuni aspetti di criticità emergono e sono all'esame del consiglio di Facoltà per una soluzione.

L'aspetto di maggiore criticità segnalato dagli studenti è relativo alle infrastrutture, sia per quanto concerne le aule in cui si svolgono le lezioni, sia per quanto concerne i locali e le attrezzature a disposizione per le attività didattiche integrative (quesiti Q13 e Q14).

Ovviamente, tale criticità emerge con forza maggiore per il corso di laurea in Economia e Gestione delle Imprese e degli Intermediari Finanziari, in considerazione dell'elevato numero di studenti frequentanti tale corso.

Ulteriore aspetto che merita una riflessione è quello relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (quesito Q7). Infatti, relativamente ad esso, gli studenti hanno espresso una valutazione media inferiore rispetto a quella segnalata per altri aspetti.

Infine, è necessario porre attenzione anche sulla criticità evidenziata dagli studenti delle lauree specialistiche relativamente all'organizzazione dei corsi di studio, ovvero al modo in cui è distribuito il carico degli insegnamenti e all'organizzazione degli esami.

1. La diffusione dei risultati all'interno della Facoltà

Relativamente alla diffusione dei risultati all'interno della facoltà, essa si verifica in due momenti.

Innanzitutto, vengono distribuite ai singoli docenti le schede di valutazione relative ai propri insegnamenti, in modo che ciascun docente possa prendere visione e consapevolezza di quale siano le criticità del proprio insegnamento

In secondo luogo, la relazione sui risultati delle valutazioni degli studenti relativamente alla didattica, viene presentata in consiglio di Facoltà a cura della Commissione Didattica, e viene in tale sede commentata collegialmente, al fine di evidenziare gli elementi di criticità dell'offerta didattica e gli eventuali possibili interventi correttivi.

2. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

L'analisi dei risultati delle valutazioni degli studenti ha stimolato una serie di interventi, dei quali alcuni sono già stati avviati, a seguito dell'analisi effettuata per l'a.a. 2003-04.

In primo luogo, relativamente alla valutazione da parte degli studenti sulle infrastrutture, la Facoltà di Economia mostra una media inferiore rispetto all'intero Ateneo. D'altra parte, la Facoltà

ha già preso atto di questa situazione ed è previsto per il 2006 il trasferimento dei suoi locali presso una sede più ampia e confortevole.

Inoltre, nell'attesa del trasferimento, alcuni insegnamenti sono stati sdoppiati (per corso di laurea), il che consente una migliore distribuzione degli studenti tra le aule a disposizione.

Un ulteriore elemento riguardante le infrastrutture cui si è dedicata attenzione e, nei limiti delle risorse economiche disponibili, si è cercata una soluzione, riguarda gli strumenti di supporto alla didattica. Infatti, sono stati acquistati ulteriori proiettori e, in alcune aule (quelle più grandi), la lavagna luminosa ha sostituito la lavagna tradizionale con i gessi, consentendo una migliore visione anche dai banchi più lontani.

Vale la pena di evidenziare, che le valutazioni medie degli studenti della Facoltà di Economia relativamente alle infrastrutture sono meno critiche nell'a.a. 2004-05, rispetto a quelle dell'a.a. precedente.

Gli studenti si sono mostrati meno critici nel 2004-05, anche relativamente alle conoscenze preliminari da loro possedute, necessarie alla comprensione degli argomenti trattati nei diversi insegnamenti. Si potrebbe supporre che l'analisi dei risultati relativi al 2003-04 abbia stimolato nei singoli docenti una maggiore attenzione a fornire gli strumenti di cui i ragazzi sono carenti.

Inoltre, è un anno che presso la nostra facoltà è stato attivato un servizio di tutoraggio a favore degli studenti, funzionante cinque giorni a settimana, e curato da ragazzi selezionati da una commissione apposita.

Queste azioni di intervento, hanno sicuramente contribuito ad aumentare le conoscenze preliminari degli studenti della Facoltà di Economia. D'altra parte, a sostegno di questa ipotesi c'è anche la valutazione media fornita, sempre su tale aspetto (conoscenze preliminari) da parte degli studenti frequentanti le lauree specialistiche. Tale valutazione è positiva, a conferma del fatto che nei corsi triennali gli insegnamenti impartiti consentono una crescita adeguata del bagaglio di conoscenze degli studenti.

3. Conclusioni

Dall'analisi dei dati sul grado di soddisfazione degli studenti della Facoltà di Economia, per l'A.A. 2004-2005, è emersa una valutazione finale media positiva, con alcuni aspetti di criticità, che riguardano le infrastrutture, le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, l'organizzazione dei corsi di studio per le lauree specialistiche.

Per alcuni di questi aspetti critici che erano già emersi nell'analisi dell'anno accademico 2003-04, sono già state individuate, dal Consiglio di Facoltà, alcune azioni correttive, in parte anche

già implementate. Laddove queste azioni si sono verificate, per volontà dei docenti, ma anche per disponibilità di risorse economiche (soprattutto per quanto concerne le infrastrutture), i miglioramenti sono stati percepiti dagli studenti e registrati sulle loro schede di valutazione.

Rimangono ancora, tuttavia, alcuni aspetti importanti che necessitano riflessioni e interventi.

A conclusione della relazione in oggetto, vale la pena di sottolineare l'importanza delle valutazioni degli studenti come momento di riflessione personale, di ciascun docente, e collegiale, dell'intero consiglio di facoltà, al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica.

APPENDICE

(Tabelle di sintesi sui risultati dell'indagine)

Tab. A1: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Corso di Laurea in Economia
Amministrazioni Pubbliche e Istituzioni Internazionali

Questionari elaborati: 618

| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | MEDIA |
|---------|----|-----|-----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | | | | | | | | | | FACOLTA' |
| Q1 | 22 | 111 | 343 | 141 | 617 | 3,57 | 17,99 | 55,59 | 22,85 | 7,15 | 7,21 |
| Q2 | 37 | 100 | 311 | 167 | 615 | 6,02 | 16,26 | 50,57 | 27,15 | 7,19 | 7,09 |
| Q3 | 26 | 59 | 218 | 313 | 616 | 4,22 | 9,58 | 35,39 | 50,81 | 8,12 | 8,04 |
| Q4 | 9 | 38 | 190 | 377 | 614 | 1,47 | 6,19 | 30,94 | 61,40 | 8,64 | 8,33 |
| Q5 | 8 | 36 | 238 | 322 | 604 | 1,32 | 5,96 | 39,40 | 53,31 | 8,41 | 8,15 |
| Q6 | 17 | 46 | 215 | 334 | 612 | 2,78 | 7,52 | 35,13 | 54,58 | 8,35 | 8,06 |
| Q7 | 70 | 139 | 275 | 132 | 616 | 11,36 | 22,56 | 44,64 | 21,43 | 6,62 | 6,84 |
| Q8 | 42 | 90 | 268 | 215 | 615 | 6,83 | 14,63 | 43,58 | 34,96 | 7,41 | 7,12 |
| Q9 | 32 | 65 | 258 | 261 | 616 | 5,19 | 10,55 | 41,88 | 42,37 | 7,80 | 7,39 |
| Q10 | 25 | 79 | 300 | 174 | 578 | 4,33 | 13,67 | 51,90 | 30,10 | 7,41 | 7,48 |
| Q11 | 34 | 79 | 296 | 208 | 617 | 5,51 | 12,80 | 47,97 | 33,71 | 7,48 | 7,43 |
| Q12 | 9 | 33 | 116 | 122 | 280 | 3,21 | 11,79 | 41,43 | 43,57 | 7,91 | 7,82 |
| Q13 | 50 | 92 | 267 | 202 | 611 | 8,18 | 15,06 | 43,70 | 33,06 | 7,28 | 6,99 |
| Q14 | 12 | 61 | 129 | 76 | 278 | 4,32 | 21,94 | 46,40 | 27,34 | 7,17 | 6,76 |
| Q15 | 18 | 66 | 293 | 239 | 616 | 2,92 | 10,71 | 47,56 | 38,80 | 7,80 | 7,81 |
| Q16 | 24 | 64 | 310 | 209 | 607 | 3,95 | 10,54 | 51,07 | 34,43 | 7,62 | 7,46 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

MEDIA FACOLTA'= Media calcolata sui corsi del triennio

Tab. A2: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Corso di Laurea in
Economia Applicata e delle Istituzioni Internazionali

Questionari elaborati: 181

| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | MEDIA |
|---------|----|----|----|----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | | | | | | | | | | FACOLTA' |
| Q1 | 6 | 26 | 93 | 56 | 181 | 3,31 | 14,36 | 51,38 | 30,94 | 7,48 | 7,21 |
| Q2 | 13 | 27 | 90 | 51 | 181 | 7,18 | 14,92 | 49,72 | 28,18 | 7,19 | 7,09 |
| Q3 | 8 | 20 | 68 | 84 | 180 | 4,44 | 11,11 | 37,78 | 46,67 | 7,96 | 8,04 |
| Q4 | 6 | 19 | 66 | 89 | 180 | 3,33 | 10,56 | 36,67 | 49,44 | 8,11 | 8,33 |
| Q5 | 2 | 17 | 80 | 82 | 181 | 1,10 | 9,39 | 44,20 | 45,30 | 8,12 | 8,15 |
| Q6 | 10 | 22 | 72 | 77 | 181 | 5,52 | 12,15 | 39,78 | 42,54 | 7,76 | 8,06 |
| Q7 | 10 | 44 | 94 | 33 | 181 | 5,52 | 24,31 | 51,93 | 18,23 | 6,78 | 6,84 |
| Q8 | 19 | 37 | 80 | 45 | 181 | 10,50 | 20,44 | 44,20 | 24,86 | 6,81 | 7,12 |
| Q9 | 22 | 34 | 66 | 59 | 181 | 12,15 | 18,78 | 36,46 | 32,60 | 6,99 | 7,39 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|-----|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Q10 | 7 | 24 | 97 | 51 | 179 | 3,91 | 13,41 | 54,19 | 28,49 | 7,39 | 7,48 |
| Q11 | 10 | 32 | 82 | 56 | 180 | 5,56 | 17,78 | 45,56 | 31,11 | 7,30 | 7,43 |
| Q12 | 4 | 5 | 33 | 34 | 76 | 5,26 | 6,58 | 43,42 | 44,74 | 7,95 | 7,82 |
| Q13 | 24 | 31 | 70 | 55 | 180 | 13,33 | 17,22 | 38,89 | 30,56 | 6,91 | 6,99 |
| Q14 | 9 | 15 | 36 | 22 | 82 | 10,98 | 18,29 | 43,90 | 26,83 | 6,89 | 6,76 |
| Q15 | 7 | 11 | 90 | 73 | 181 | 3,87 | 6,08 | 49,72 | 40,33 | 7,90 | 7,81 |
| Q16 | 15 | 20 | 91 | 55 | 181 | 8,29 | 11,05 | 50,28 | 30,39 | 7,28 | 7,46 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

MEDIA FACOLTA'= Media calcolata sui corsi del triennio

Tab. A3: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Corso di Laurea in Economia e
Gestione delle Aziende e Amministrazioni Pubbliche

Questionari elaborati:98

| | | | | | | | | | | | MEDIA |
|---------|----|----|----|----|----------|------|-------|-------|-------|-------|----------|
| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | FACOLTA' |
| Q1 | 7 | 9 | 48 | 33 | 97 | 7,22 | 9,28 | 49,48 | 34,02 | 7,47 | 7,21 |
| Q2 | 5 | 14 | 49 | 29 | 97 | 5,15 | 14,43 | 50,52 | 29,90 | 7,35 | 7,09 |
| Q3 | 2 | 12 | 28 | 55 | 97 | 2,06 | 12,37 | 28,87 | 56,70 | 8,35 | 8,04 |
| Q4 | 4 | 4 | 27 | 61 | 96 | 4,17 | 4,17 | 28,13 | 63,54 | 8,61 | 8,33 |
| Q5 | 4 | 6 | 31 | 55 | 96 | 4,17 | 6,25 | 32,29 | 57,29 | 8,39 | 8,15 |
| Q6 | 3 | 2 | 37 | 55 | 97 | 3,09 | 2,06 | 38,14 | 56,70 | 8,51 | 8,06 |
| Q7 | 1 | 10 | 63 | 23 | 97 | 1,03 | 10,31 | 64,95 | 23,71 | 7,45 | 6,84 |
| Q8 | 2 | 10 | 55 | 30 | 97 | 2,06 | 10,31 | 56,70 | 30,93 | 7,62 | 7,12 |
| Q9 | 5 | 9 | 47 | 35 | 96 | 5,21 | 9,38 | 48,96 | 36,46 | 7,65 | 7,39 |
| Q10 | 1 | 9 | 49 | 36 | 95 | 1,05 | 9,47 | 51,58 | 37,89 | 7,89 | 7,48 |
| Q11 | 2 | 10 | 49 | 36 | 97 | 2,06 | 10,31 | 50,52 | 37,11 | 7,80 | 7,43 |
| Q12 | 1 | 4 | 32 | 17 | 54 | 1,85 | 7,41 | 59,26 | 31,48 | 7,70 | 7,82 |
| Q13 | 6 | 16 | 42 | 33 | 97 | 6,19 | 16,49 | 43,30 | 34,02 | 7,38 | 6,99 |
| Q14 | 5 | 14 | 29 | 12 | 60 | 8,33 | 23,33 | 48,33 | 20,00 | 6,72 | 6,76 |
| Q15 | 4 | 5 | 46 | 41 | 96 | 4,17 | 5,21 | 47,92 | 42,71 | 7,97 | 7,81 |
| Q16 | 3 | 7 | 47 | 40 | 97 | 3,09 | 7,22 | 48,45 | 41,24 | 7,94 | 7,46 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

MEDIA FACOLTA'= Media calcolata sui corsi del triennio

Tab. A4: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Corso di Laurea in Economia e
Gestione delle Imprese e degli Intermediari Finanziari

Questionari elaborati:2206

| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | MEDIA |
|---------|-----|-----|------|------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| | | | | | | | | | | | FACOLTA' |
| Q1 | 193 | 497 | 1044 | 460 | 2194 | 8,80 | 22,65 | 47,58 | 20,97 | 6,74 | 7,21 |
| Q2 | 243 | 475 | 1034 | 443 | 2195 | 11,07 | 21,64 | 47,11 | 20,18 | 6,62 | 7,09 |
| Q3 | 89 | 293 | 925 | 889 | 2196 | 4,05 | 13,34 | 42,12 | 40,48 | 7,74 | 8,04 |
| Q4 | 123 | 218 | 822 | 1036 | 2199 | 5,59 | 9,91 | 37,38 | 47,11 | 7,94 | 8,33 |
| Q5 | 89 | 235 | 1044 | 811 | 2179 | 4,08 | 10,78 | 47,91 | 37,22 | 7,70 | 8,15 |
| Q6 | 120 | 278 | 948 | 845 | 2191 | 5,48 | 12,69 | 43,27 | 38,57 | 7,63 | 8,06 |
| Q7 | 275 | 503 | 987 | 432 | 2197 | 12,52 | 22,89 | 44,92 | 19,66 | 6,51 | 6,84 |
| Q8 | 269 | 485 | 948 | 493 | 2195 | 12,26 | 22,10 | 43,19 | 22,46 | 6,62 | 7,12 |
| Q9 | 198 | 391 | 944 | 668 | 2201 | 9,00 | 17,76 | 42,89 | 30,35 | 7,11 | 7,39 |
| Q10 | 118 | 324 | 1169 | 580 | 2191 | 5,39 | 14,79 | 53,35 | 26,47 | 7,23 | 7,48 |
| Q11 | 151 | 333 | 1144 | 562 | 2190 | 6,89 | 15,21 | 52,24 | 25,66 | 7,12 | 7,43 |
| Q12 | 43 | 113 | 379 | 367 | 902 | 4,77 | 12,53 | 42,02 | 40,69 | 7,73 | 7,82 |
| Q13 | 384 | 453 | 859 | 492 | 2188 | 17,55 | 20,70 | 39,26 | 22,49 | 6,38 | 6,99 |
| Q14 | 141 | 224 | 372 | 163 | 900 | 15,67 | 24,89 | 41,33 | 18,11 | 6,26 | 6,76 |
| Q15 | 104 | 253 | 1070 | 768 | 2195 | 4,74 | 11,53 | 48,75 | 34,99 | 7,58 | 7,81 |
| Q16 | 183 | 350 | 1105 | 550 | 2188 | 8,36 | 16,00 | 50,50 | 25,14 | 7,02 | 7,46 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

MEDIA FACOLTA'= Media calcolata sui corsi del triennio

Tab. A5: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Laurea Specialistica in
Economia Applicata e Politiche Economiche

Questionari elaborati:37

| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | MEDIA |
|---------|----|----|----|----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| | | | | | | | | | | | SPECIALISTICHE |
| Q1 | 7 | 5 | 24 | 1 | 37 | 18,92 | 13,51 | 64,86 | 2,70 | 5,86 | 5,45 |
| Q2 | 2 | 12 | 21 | 2 | 37 | 5,41 | 32,43 | 56,76 | 5,41 | 6,24 | 6,09 |
| Q3 | 1 | 4 | 8 | 24 | 37 | 2,70 | 10,81 | 21,62 | 64,86 | 8,59 | 8,25 |
| Q4 | 1 | 2 | 8 | 26 | 37 | 2,70 | 5,41 | 21,62 | 70,27 | 8,86 | 8,51 |
| Q5 | 0 | 1 | 8 | 28 | 37 | 0,00 | 2,70 | 21,62 | 75,68 | 9,22 | 8,38 |
| Q6 | 1 | 2 | 6 | 28 | 37 | 2,70 | 5,41 | 16,22 | 75,68 | 9,03 | 8,46 |
| Q7 | 0 | 7 | 18 | 12 | 37 | 0,00 | 18,92 | 48,65 | 32,43 | 7,59 | 7,10 |
| Q8 | 2 | 3 | 12 | 20 | 37 | 5,41 | 8,11 | 32,43 | 54,05 | 8,19 | 7,59 |
| Q9 | 2 | 1 | 11 | 23 | 37 | 5,41 | 2,70 | 29,73 | 62,16 | 8,54 | 7,96 |
| Q10 | 1 | 2 | 18 | 16 | 37 | 2,70 | 5,41 | 48,65 | 43,24 | 8,05 | 6,99 |
| Q11 | 1 | 9 | 7 | 20 | 37 | 2,70 | 24,32 | 18,92 | 54,05 | 8,00 | 7,47 |
| Q12 | 0 | 1 | 2 | 2 | 5 | 0,00 | 20,00 | 40,00 | 40,00 | 7,80 | 7,35 |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|----|----|----|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Q13 | 3 | 4 | 19 | 11 | 37 | 8,11 | 10,81 | 51,35 | 29,73 | 7,27 | 6,60 |
| Q14 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 4,67 | 5,16 |
| Q15 | 2 | 2 | 14 | 19 | 37 | 5,41 | 5,41 | 37,84 | 51,35 | 8,16 | 7,78 |
| Q16 | 1 | 2 | 14 | 20 | 37 | 2,70 | 5,41 | 37,84 | 54,05 | 8,38 | 7,65 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Tab. A6: Valutazioni didattiche A.A. 2004/2005: Laurea Specialistica In
Economia Aziendale, Management e Professioni

Questionari elaborati:768

| QUESITO | R1 | R2 | R3 | R4 | RISPOSTE | R1% | R2% | R3% | R4% | MEDIA | MEDIA |
|------------|----|----|-----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| | | | | | | | | | | | SPECIALISTICHE |
| Q1 | 89 | 58 | 72 | 26 | 245 | 36,33 | 23,67 | 29,39 | 10,61 | 5,03 | 5,45 |
| Q2 | 49 | 75 | 77 | 45 | 246 | 19,92 | 30,49 | 31,30 | 18,29 | 5,94 | 6,09 |
| Q3 | 8 | 31 | 99 | 108 | 246 | 3,25 | 12,60 | 40,24 | 43,90 | 7,90 | 8,25 |
| Q4 | 11 | 19 | 91 | 125 | 246 | 4,47 | 7,72 | 36,99 | 50,81 | 8,15 | 8,51 |
| Q5 | 7 | 23 | 145 | 71 | 246 | 2,85 | 9,35 | 58,94 | 28,86 | 7,54 | 8,38 |
| Q6 | 8 | 15 | 127 | 96 | 246 | 3,25 | 6,10 | 51,63 | 39,02 | 7,89 | 8,46 |
| Q7 | 27 | 36 | 146 | 37 | 246 | 10,98 | 14,63 | 59,35 | 15,04 | 6,61 | 7,10 |
| Q8 | 18 | 35 | 140 | 53 | 246 | 7,32 | 14,23 | 56,91 | 21,54 | 7,00 | 7,59 |
| Q9 | 12 | 28 | 135 | 70 | 245 | 4,90 | 11,43 | 55,10 | 28,57 | 7,38 | 7,96 |
| Q10 | 62 | 48 | 88 | 47 | 245 | 25,31 | 19,59 | 35,92 | 19,18 | 5,92 | 6,99 |
| Q11 | 22 | 28 | 146 | 50 | 246 | 8,94 | 11,38 | 59,35 | 20,33 | 6,93 | 7,47 |
| Q12 | 6 | 12 | 49 | 15 | 82 | 7,32 | 14,63 | 59,76 | 18,29 | 6,89 | 7,35 |
| Q13 | 53 | 53 | 104 | 36 | 246 | 21,54 | 21,54 | 42,28 | 14,63 | 5,93 | 6,60 |
| Q14 | 24 | 20 | 40 | 11 | 95 | 25,26 | 21,05 | 42,11 | 11,58 | 5,66 | 5,16 |
| Q15 | 12 | 32 | 128 | 74 | 246 | 4,88 | 13,01 | 52,03 | 30,08 | 7,40 | 7,78 |
| Q16 | 22 | 41 | 125 | 58 | 246 | 8,94 | 16,67 | 50,81 | 23,58 | 6,93 | 7,65 |

R1=numero risposte "decisamente no" (punt.2)

R2=numero risposte "più no che sì" (punt.5)

R3=numero risposte "più sì che no" (punt.7)

R4=numero risposte "decisamente sì" (punt.10)

RISPOSTE=Numero delle risposte fornite per il corrispondente quesito

R1%=percentuale risposte "decisamente no" (punt.2)

R2%=percentuale risposte "più no che sì" (punt.5)

R3%=percentuale risposte "più sì che no" (punt.7)

R4%=percentuale risposte "decisamente sì" (punt.10)

MEDIA=Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti