

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA

RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ATTIVITA' DIDATTICA A.A. 2005/2006

ABSTRACT:

Nel corso dell'a.a. 2005/06, la facoltà di Giurisprudenza ha sviluppato un processo, a cui sono stati sottoposti, secondo criteri statistici corretti, tutti gli insegnamenti previsti nel programma di corso di laurea.

L'offerta didattica valutata si riferisce all'a.a. 05/06, caratterizzata dalla presenza del c.d.l. in scienze giuridiche, laurea specialistica in giurisprudenza e da due c.d.l. in Scienze dei Servizi Giuridici – teoria e Pratica della Gestione giuridica di Impresa e Operatore Giudiziario e dei Corpi di Polizia.

OBIETTIVI DELL'INDAGINE:

L'obiettivo dell'indagine è acquisire le opinioni degli studenti e trarre delle conclusioni migliorative dell'attività didattica, sulla base dei giudizi espressi dagli studenti.

Tali dati dovrebbero stimolare la riflessione da parte dei docenti, sull'andamento dei corsi che gli stessi docenti hanno tenuto e allo stesso modo, dovrebbero facilitare la riflessione sulle criticità che ostacolano il processo di apprendimento.

Compatibilmente all'organizzazione della didattica, come richiesto dall'ateneo, si è concentrata la rilevazione dei dati in due momenti dell'anno accademico, in corrispondenza dei due semestri.

Il questionario è stato distribuito, garantendo la più totale autonomia agli studenti, che fossero stati frequentanti.

Per garantire che i questionari fossero compilati solo da studenti frequentanti, i medesimi sono stati distribuiti dal Manager Didattico e raccolti subito dopo la compilazione.

Il manager Didattico, previo appuntamento fissato dal docente via mail, si è presentato in aula, ha illustrato il questionario e le

modalità di compilazione, rendendosi disponibile a rispondere a ciascuna domanda che veniva posta.

Il docente responsabile, garantendo la totale trasparenza, si è sempre reso disponibile a uscire dall'aula durante il periodo della compilazione del questionario (circa 20 minuti).

Il questionario sottoposto agli studenti, si articolava in 5 sezioni:

- ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI: rileva le impressioni degli studenti sul carico complessivo del corso di studi e sull'organizzazione didattica del medesimo.
- ORGANIZZAZIONE DEL SINGOLO INSEGNAMENTO: rileva i giudizi degli studenti in merito alle modalità di esame, al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e alla effettiva reperibilità del docente.
- ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA: prevede domande sull'interesse che gli studenti esprimono in merito al personale docente, alla sua capacità di stimolarli e motivarli allo studio della materia, alla sua chiarezza espositiva.
- ASPETTI SPECIFICI DELLA FACOLTA': l'insieme di domande prevede di definire un quadro complessivo delle opinioni degli studenti in merito alle infrastrutture che la facoltà offre, tra cui anche il comparto biblioteca.
- SODDISFAZIONI GLOBALI DEGLI STUDENTI: permette la valutazione dell'interesse personale dello studente agli argomenti proposti.

RISULTATI DELL'INDAGINE:

I dati relativi alla somministrazione dei questionari, operata nel primo semestre dell'anno accademico in analisi, sono stati, previa opportune elaborazioni statistiche, resi pubblici sul sito di ateneo all'indirizzo web: <http://valmon.ds.unifi.it/sisvalidat/unife/>.

I dati sono presenti come dati Aggregati per singole facoltà e come dati aggregati per corso di studi.

L'analisi della nostra indagine, parte dai dati aggregati disponibili, come descritti dalla tabella riportata nella pagina che segue, considerando i valori più importanti, descritti dalla variabile Qn.

Valutazione della didattica

Aspetti generali

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza

Quesito	a.a.2005-2006									
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Ateneo	Posizione
Q1	4704	8,10	28,08	50,11	13,71	7	6,44	2,018	6,40	4° su 9
Q2	4699	6,66	21,30	56,10	15,94	7	6,72	1,968	6,49	2° su 9
Q3	4701	5,47	16,15	50,84	27,55	7	7,23	2,107	6,95	1° su 9
Q4	4674	3,36	13,44	52,03	31,17	7	7,50	1,984	7,04	2° su 9
Q5	1826	3,01	16,98	51,86	28,15	7	7,35	1,960	7,47	6° su 9
Q6	4602	4,80	14,75	37,61	42,83	7	7,75	2,255	7,48	2° su 9
Q7	4698	1,68	6,90	37,08	54,34	10	8,41	1,898	8,02	2° su 9
Q8	4660	1,24	6,50	49,70	42,55	7	8,08	1,796	7,77	2° su 9
Q9	4689	5,29	15,97	44,62	34,12	7	7,44	2,200	7,11	2° su 9
Q10	4689	3,60	12,99	44,62	38,79	7	7,72	2,095	7,30	2° su 9
Q11	4647	0,84	6,11	46,70	46,35	7	8,23	1,767	7,85	2° su 9
Q12	3173	2,65	14,56	53,80	28,99	7	7,45	1,912	6,96	4° su 9
Q13	4068	9,81	25,84	50,20	14,16	7	6,42	2,103	6,57	6° su 9
Q14	4686	6,49	20,96	49,08	23,47	7	6,96	2,138	6,69	2° su 9
Q15	2033	5,02	21,59	55,83	17,56	7	6,84	1,917	6,55	3° su 9
Q16	4473	5,97	20,12	58,57	15,34	7	6,76	1,903	6,34	2° su 9
Q17	3587	15,11	30,16	44,27	10,45	7	5,95	2,198	5,90	6° su 9
Q18	4673	7,47	22,98	52,60	16,95	7	6,68	2,051	6,54	3° su 9
Q19	4686	4,59	24,07	54,95	16,39	7	6,78	1,881	6,58	3° su 9
Q20	4656	4,17	20,04	47,81	27,99	7	7,23	2,076	7,06	1° su 9
Q21	4699	2,81	10,09	46,78	40,33	7	7,87	1,996	7,62	2° su 9
Q22	4681	3,23	10,79	53,28	32,71	7	7,60	1,954	7,14	2° su 9
Q23	2697	2,22	6,08	28,81	62,88	10	8,65	1,930	8,20	1° su 9

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione del quesito nella graduatoria del Corso di Laurea (su numero di insegnamenti valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

ORGANIZZAZIONE C.D.S.:

Quesito	a.a.2005-2006									
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Ateneo	Posizione
Q1	4704	8,10	28,08	50,11	13,71	7	6,44	2,018	6,40	4° su 9
Q2	4699	6,66	21,30	56,10	15,94	7	6,72	1,968	6,49	2° su 9

Q1 carico complessivo

Q2 organizzazione complessivo

I questionari relativi all'organizzazione complessiva identificano una buona capacità della facoltà di organizzare e strutturare i corsi di studio, come identificato dalla riga q2, dove la media risulta superiore a quella di ateneo.

Se analizziamo il carico complessivo degli insegnamenti, riga q1, invece notiamo come gli studenti sottolineino la parziale capacità della facoltà di adeguare in modo corretto il carico di lavoro complessivo ai crediti previsti a.a.

La posizione della facoltà si attesta al quarto posto in ateneo.

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Ateneo	Posizione
Q3	4701	5,47	16,15	50,84	27,55	7	7,23	2,107	6,95	1° su 9
Q4	4674	3,36	13,44	52,03	31,17	7	7,50	1,984	7,04	2° su 9
Q5	1826	3,01	16,98	51,86	28,15	7	7,35	1,960	7,47	6° su 9
Q6	4602	4,80	14,75	37,61	42,83	7	7,75	2,255	7,48	2° su 9

Q3 carico di studio per insegnamento

Q4 adeguatezza del materiale didattico alla materia

Q5 utilità delle att. Didattiche integrative

Q6 chiarezza delle modalità di esame.

Contrariamente a quanto evidenziato nella tabella di analisi dell'organizzazione del c.d.s., nei dati ora presi in esame, risulta molto evidente come gli studenti identifichino nella facoltà di giurisprudenza, una facoltà in grado di adempiere in modo discreto all'organizzazione del singolo corso di laurea.

Questa considerazione viene pienamente avvallata dall'analisi della riga q3, che evidenzia l'ottima capacità dei docenti di regolare in modo ottimale il carico di studio per ogni singolo insegnamento, evidenziando inoltre riga (q4) una buona capacità di adeguare il materiale didattico alle necessità dello studio.

Risultano invece parzialmente inadeguate le attività didattiche integrative, che a giudizio degli studenti, appaiono essere poco efficaci, come evidenziato dalla riga q5.

ASPETTI RELATIVI ALLA DOCENZA

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Ateneo	Posizione
Q7	4698	1,68	6,90	37,08	54,34	10	8,41	1,898	8,02	2° su 9
Q8	4660	1,24	6,50	49,70	42,55	7	8,08	1,796	7,77	2° su 9
Q9	4689	5,29	15,97	44,62	34,12	7	7,44	2,200	7,11	2° su 9
Q10	4689	3,60	12,99	44,62	38,79	7	7,72	2,095	7,30	2° su 9
Q11	4647	0,84	6,11	46,70	46,35	7	8,23	1,767	7,85	2° su 9

Q7 rispetto degli orari dell'attività didattica

Q8 reperibilità del personale docente per spiegazioni

Q9 capacità di stimolazione del docente verso la materia

Q10 chiarezza di esposizione

Q11 disponibilità complessiva del docente

La facoltà di giurisprudenza anche per l'a.a. analizzato, rispetta le previsioni in merito alla qualità della docenza, posizionandosi seconda all'interno della graduatoria di ateneo.

Tutti gli indici sono, per le cinque variabili, superiori alla media di ateneo, a conferma della qualità rilevata dagli studenti.

Mi soffermo brevemente sul dato evidenziato dalla variabile q11, la disponibilità complessiva del docente: lo studente rileva come i docenti della nostra facoltà siano complessivamente molto disponibili a dare chiarimenti e ulteriori spiegazioni, resolvendo i dubbi didattici e concettuali degli studenti.

In una logica di continua competizione tra atenei, la qualità degli aspetti legati alla docenza, corredati da una generale disponibilità, valorizza molto la didattica della nostra facoltà.

ASPETTI SPECIFICI DELLA FACOLTA'

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Ateneo	Posizione
Q13	4068	9,81	25,84	50,20	14,16	7	6,42	2,103	6,57 6° su 9
Q17	3587	15,11	30,16	44,27	10,45	7	5,95	2,198	5,90 6° su 9

Q13 Efficacia degli strumenti didattici offerti dalla facoltà

Q17 servizio informatico conforme alle esigenze degli studenti

Come visualizzato dalla tabella, il dato che ne risulta è decisamente preoccupante.

Gli studenti valutano insufficienti gli strumenti didattici forniti dalla facoltà, tanto che giurisprudenza si colloca nella graduatoria di ateneo molto in basso.

Il segnale che ne risulta chiaro è l'incapacità della facoltà di soddisfare le necessità didattiche espresse dagli stessi studenti.

Non tutte le aule infatti sono dotate di proiettori Power Point, di lavagne luminose e di tendine in grado di ricevere i segnali luminosi espressi dai proiettori.

Nella stessa tabella ho inserito la variabile q17, per completezza, che identifica la incapacità della facoltà di soddisfare le esigenze informatiche degli studenti.

Anche in questo caso, la posizione occupata è decisamente negativa.

AULE E ATTREZZATURE

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Ateneo	Posizione
Q14	4686	6,49	20,96	49,08	23,47	7	6,96	2,138	6,69	2° su 9
Q15	2033	5,02	21,59	55,83	17,56	7	6,84	1,917	6,55	3° su 9
Q16	4473	5,97	20,12	58,57	15,34	7	6,76	1,903	6,34	2° su 9
Q17	3587	15,11	30,16	44,27	10,45	7	5,95	2,198	5,90	6° su 9

Q14 adeguatezza delle aule di lezione

Q15 adeguatezza dei locali per le attività integrative

Q16 adeguatezza servizio bibliotecario

Q17 adeguatezza servizio informatico

L'analisi della tabella relativa alle infrastrutture evidenzia in modo univoco una mancanza grave della facoltà nel fornire un adeguato servizio informatico, come precisato nell'analisi precedente, inadeguatezza ulteriormente aggravata da una forte volontà da parte del Rettorato, di inserire on-line tutte le informazioni e le procedure burocratiche di cui gli studenti hanno necessità.

A giudizio degli studenti risultano invece adeguati sia gli spazi in cui si svolge la lezione, sia il servizio bibliotecario.

Dai dati in tabella, come viene evidenziato dalla posizione seconda (riga q14), le infrastrutture possono essere migliorabili in modo da portare la nostra facoltà a collocarsi al primo posto in ateneo.

Colgo l'occasione per riportare in questa relazione la proposta fatta dal prof. Avato e dal prof. Madonna, in merito alle attrezzature a disposizione dei docenti nelle aule.

Il prof. Avato ha sottolineato l'importanza per l'aula 10, di essere dotata sia di uno schermo riavvolgibile, che di un proiettore collegabile al PC, in modo da rendere le attività didattiche più interattive.

La stessa proposta è stata avanzata dal prof. Madonna, il quale ritiene sarebbe molto utile per le lezioni 'dell'area economica', possedere un'infrastruttura tecnologica in grado di ottimizzare il processo didattico.

INFORMAZIONI AGGIUNTIVE E SODDISFAZIONI GENERALI

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Ateneo	Posizione	
Q20	4656	4,17	20,04	47,81	27,99	7	7,23	2,076	7,06	1° su 9
Q22	4681	3,23	10,79	53,28	32,71	7	7,60	1,954	7,14	2° su 9
Q23	2697	2,22	6,08	28,81	62,88	10	8,65	1,930	8,20	1° su 9

Q20 quanto gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a insegnamenti precedenti

Q22 interesse complessivo agli insegnamenti

Q23 la reale capacità degli esami parziali di facilitare il superamento della prova finale

L'ultima tabella, analizza le soddisfazioni generali che gli studenti hanno espresso in merito ai processi didattici sviluppati dalla facoltà.

Gli studenti ritengono ottima la capacità della facoltà di differenziare i contenuti didattici proposti, riuscendo così a completarne la preparazione, come si evince dalla posizione 1 della facoltà all'interno dell'ateneo.

Questo dato viene ulteriormente avvallato dal dato successivo, riga q22, dove gli studenti esprimono un soddisfatto interesse agli argomenti trattati.

Viene infine sottolineato l'importanza delle prove parziali, come fonte di facilitazione al superamento della prova finale.

CONCLUSIONI ALL'ANALISI GLOBALE

ECCELLENZA	CRITICITA'
Q3	Q1
Q20	Q5
Q21	Q13
	Q17

In generale la facoltà di giurisprudenza si attesta sempre a ottimi livelli, all'interno della 'classifica di merito' dell'ateneo, risultando per tre volte la migliore facoltà.

Significative infatti risultano la capacità dei docenti di calibrare in modo corretto e proporzionale il carico di studio degli insegnamenti

(q3) e la capacità di variare e di innovare gli insegnamenti all'interno dello stesso percorso di studio (q20).

Le criticità dei processi didattici risultano invece essere superiori alle eccellenze presentate dalla facoltà.

Significativo è la prima criticità che identifica l'incapacità della facoltà di valutare in modo adeguato il carico di lavoro complessivo che gli studenti debbono affrontare, anche se a mio parere è contraddittoria (q1).

Nella parte delle eccellenze, gli studenti valutano la ottima capacità del singolo docente di calibrare il carico per singolo insegnamento.

Molto negativo è il giudizio che deriva dall'analisi che gli studenti fanno in merito all'utilità delle attività didattiche integrative, giudicate poco utili ai fini dell'apprendimento (q5).

Infine, gli studenti criticano fortemente la capacità della facoltà di gestire i processi Informativi (q13) e le informazioni chiave, denotando una forte confusione organizzativa. Parallelamente deve essere posta l'attenzione anche su un'altra grave mancanza, legata ai supporti informatici che la facoltà mette a disposizione (q17).

VALUTAZIONE DEI SINGOLI CORSI DI LAUREA

Si procederà ora alla valutazione dei singoli corsi di laurea, come richiesto dalle indicazioni fornite dalla sede.

ABSTRACT: valutazione c.d.l. in Scienze Giuridiche

L'analisi del c.d.l. in Scienze Giuridiche si limiterà a quelli che sono gli aspetti critici e ai settori di eccellenza che il corso presenta, cercando di dare un'adeguata interpretazione ai fenomeni statistici analizzati.

ANALISI:

In linea generale il corso presenta una situazione abbastanza critica rispetto agli altri sei corsi attivati dalla facoltà.

Si presenta di seguito la tabella che contiene le maggiori criticità e le eccellenze

Quesito	a.a.2005-2006										
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Facoltà	Posizione	Media a.a.	
Q4	2279	2,81	12,64	51,25	33,30	7	7,61	1,95	97,50	1° su 7	0,00
Q9	2292	5,93	16,10	44,59	33,38	7	7,38	2,23	37,44	6° su 7	0,00
Q11	2260	0,93	5,66	48,63	44,78	7	8,18	1,75	78,23	6° su 7	0,00
Q13	2014	12,12	28,40	46,47	13,01	7	6,22	2,17	36,42	7° su 7	0,00
Q17	1763	18,32	35,28	40,61	5,79	5	5,55	2,10	15,95	6° su 7	0,00

Q4 adeguatezza materiale didattico

----- massima criticità

Q9 capacità di motivare e interessare gli studenti

Q11 disponibilità del docente per chiarimenti

----- eccellenza

Q13 efficacia dei supporti informativi

Q17 adeguatezza servizio informatico

L'eccellenza viene raggiunta da Scienze Giuridiche solo sul Materiale Didattico che viene fornito dalla facoltà, ritenuto pienamente idoneo per sostenere gli esami.

Risultano molto critiche quattro posizioni di Scienze Giuridiche (come evidenziato in rosso).

Le variabili 13 e 17 rispecchiano l'andamento della facoltà e in generale per Scienze Giuridiche sono poco incisive, gravi invece le variabili 9 e 11.

Attraverso queste ultime gli studenti sottolineano gravi mancanze dei docenti, non in grado di motivare e interessare alla materia adeguatamente gli studenti, risultando anche poco disponibili e reperibili (come segnalato dalla variabile q8) per chiarimenti sui concetti spiegati.

Le variabili q1 e q2 evidenziano una incapacità da parte dei docenti del c.d.l. in Scienze Giuridiche, rapportato agli altri c.d.l. di giurisprudenza, di organizzare e adeguare il corso nel suo complesso alle esigenze didattiche degli studenti.

Un altro dato negativo, che si collega pienamente ai dati evidenziati dalle variabili q9 e q11, è evidenziato dalla variabile q8, gli studenti infatti segnalano la mancanza di rispetto degli orari di ricevimento dei docenti, danneggiando il processo di apprendimento.

Infine, gli studenti evidenziano una mancanza di chiarezza nei docenti di Scienze Giuridiche rispetto, il corso infatti si colloca al 5 posto.

ABSTRACT: valutazione c.d.l. Specialistica in Giurisprudenza

Come per Scienze giuridiche, anche per la laurea specialistica verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea Specialistica in Giurisprudenza (596)

a.a.2005-2006

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Facoltà	Posizione	Media a.a.	
Q1	386	13,73	26,68	44,30	15,28	7	6,24	2,30	16,44	7° su 7	0,00
Q2	387	9,82	22,22	52,97	14,99	7	6,51	2,11	16,72	7° su 7	0,00
Q3	388	6,70	16,75	52,84	23,71	7	7,04	2,11	16,23	7° su 7	0,00
Q12	129	3,10	29,46	49,61	17,83	7	6,79	1,87	57,45	6° su 7	0,00
Q17	339	17,99	35,40	42,18	4,42	5	5,53	2,03	45,95	7° su 7	0,00
Q18	390	5,90	14,87	56,41	22,82	7	7,09	2,02	86,68	1° su 7	0,00
Q19	389	5,66	24,94	57,07	12,34	7	6,59	1,83	16,78	6° su 7	0,00
Q20	385	7,53	28,83	44,68	18,96	7	6,62	2,14	47,23	7° su 7	0,00
Q21	392	4,59	15,82	49,74	29,85	7	7,35	2,08	47,87	7° su 7	0,00
Q22	389	4,63	12,08	55,53	27,76	7	7,36	2,00	27,60	7° su 7	0,00
Q23	176	2,27	5,11	38,07	54,55	10	8,42	1,91	48,65	6° su 7	0,00

---eccellenze

---massima criticità

Q 18 le conoscenze fornite da s.g. sono risultate sufficienti per affrontare il c.d.l. in oggetto

Q 1 adeguatezza del carico di lavoro complessivo del c.d.l.

Q 2 l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva

Q 3 adeguata proporzionalità tra gli insegnamenti e i crediti assegnati

Q 17 conformità del servizio informatico alle esigenze degli studenti

Q 20 quanto gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli già trattati

Q 21 interesse degli studenti a quanto trattato nell'insegnamento

Q 22 giudizio complessivo degli studenti sul c.d.l.

ANALISI:

Il corso di laurea specialistica evidenzia numerose criticità e un unico punto di eccellenza, che deriva piuttosto da un'ottima base teorica fornita dal precedente c.d.l., che sono appunto Scienze Giuridiche e Servizi.

Gli studenti infatti, ritengono assolutamente adeguata la preparazione fornita dal triennio, per affondare la laurea specialistica.

Si cercherà ora di comprendere i motivi che hanno portato gli studenti a giudicare negativamente alcuni aspetti del c.d.l. Specialistica.

Vengono giudicati negativamente l'organizzazione complessiva del corso e l'adeguatezza dei carichi lavorativi agli obiettivi del corso.

Le due variabili sono strettamente correlate visto che la capacità di adeguare i carichi di lavoro dipende anche dalla capacità di organizzare adeguatamente tutti i processi educativi.

Altre due variabili sono tra loro correlate, l'interesse degli studenti agli argomenti del corso (q21) e la capacità di sviluppare un corso trattando argomenti nuovi.

E' chiaro che l'interesse cala molto nel momento in cui i corsi ripropongono materie già analizzate precedentemente nel triennio, anche se ciò porta ad un'adeguata preparazione per il biennio della laurea Specialistica.

Il giudizio sintetico degli studenti sul corso resta comunque molto negativo, l'analisi evidenzia infatti che il corso si colloca alla sesta posizione, nella graduatoria dei corsi di Giurisprudenza.

Questo dato negativo è molto allarmante, considerando il fatto che il biennio specialistico dovrebbe preparare adeguatamente gli studenti alle professioni forensi.

ABSTRACT: valutazione c.d.l. in ' Operatore Giudiziario e dei Corpi di Polizia

Come per gli altri corsi di laurea, anche per Operatore Giudiziario e dei Corpi di Polizia, verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Operatore Giudiziario E Dei Corpi Di Polizia (545)

a.a.2005-2006										
Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Facoltà	Posizione	Media a.a.
Q1	561	7,66	29,59	52,41	10,34	7	6,34	1,89	46,44	6° su 7
Q2	560	8,39	20,00	58,39	13,21	7	6,58	1,97	76,72	6° su 7
Q5	293	2,39	22,87	54,27	20,48	7	7,04	1,83	17,35	6° su 7
Q6	552	6,16	19,20	34,96	39,67	7	7,50	2,37	37,75	7° su 7
Q8	550	1,82	7,45	52,18	38,55	7	7,92	1,83	98,08	7° su 7
Q9	557	6,64	19,57	44,17	29,62	7	7,17	2,25	47,44	7° su 7
Q10	560	3,57	13,04	46,61	36,79	7	7,66	2,07	07,72	6° su 7
Q11	556	0,54	8,99	46,76	43,71	7	8,10	1,79	18,23	7° su 7
Q13	495	10,30	26,26	51,92	11,52	7	6,31	2,04	46,42	6° su 7
Q14	556	12,05	28,78	40,29	18,88	7	6,39	2,34	36,96	6° su 7
Q15	293	9,22	27,65	51,88	11,26	7	6,32	1,99	26,84	7° su 7
Q18	558	9,86	24,91	52,69	12,54	7	6,39	2,05	26,68	6° su 7
Q22	560	3,39	12,86	51,79	31,96	7	7,53	1,98	97,60	6° su 7

Leggenda:

----- deficienze molto gravi

----- deficienze gravi

Q 6 esposizione chiara delle modalita' di esame

Q 8 disponibilità del personale docente per spiegazioni

Q 9 capacità del docente di stimolare adeguatamente gli alunni

Q 11 capacità di esaurire le domande nel momento di chiarimento

Q 15 adeguatezza delle strutture per le attività didattiche

Q 1 adeguatezza del carico di lavoro complessivo del c.d.l.

Q 2 l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva

Q 5 utilità delle att. Didattiche integrative

Q10 chiarezza di esposizione

Q13 efficacia dei supporti informativi

Q14 adeguatezza delle aule di lezione

Q18 adeguatezza delle conoscenze preliminari agli obiettivi del corso

Q22 interesse complessivo agli insegnamenti

ANALISI

L'analisi del corso di laurea in O.G.C.P. presenta molte criticità e nessuna eccellenza. Queste criticità, alcune molto negative, vanno ad incidere sul corso di Servizi, che per scelta politica della facoltà, rimarrà attivo anche l'anno futuro nella imminente nuova configurazione della nuova classe di laurea triennale prevista.

Non solo, la facoltà di giurisprudenza di Ferrara è una delle pochissime in Italia ad avere un corso strutturato didatticamente come questo.

I giudizi molto negativi degli studenti, vengono principalmente rivolti alla disponibilità che i docenti rivolgono agli studenti nel momento del chiarimento. Un altro punto negativo, che dovrebbe essere invece un pregio, è legato alla capacità della docenza di stimolare adeguatamente gli studenti. Questo lato negativo è un fattore di forte demerito, considerando il fatto che sono le motivazioni adeguatamente sollecitate che spingono l'essere umano a compiere determinate azioni, in questo caso lo studio e la frequentazione di questo corso di laurea. Questo dato viene ulteriormente rimarcato dalla variabile (q22), che identifica l'interesse complessivo degli studenti all'insegnamenti, che anche in questo caso è molto negativo, indice di un'incapacità della docenza di interessare e stimolare adeguatamente lo studente.

In ultima analisi, anche l'organizzazione complessiva, come anche l'utilità di attività integrative (in uso in questo corso per dare maggiore completezza agli argomenti trattati), risultano avere giudizi molto negativi, indice di una inutilità degli interventi, molto probabilmente anche perché mal organizzati all'interno del corso.

ABSTRACT: valutazione c.d.l. in ' Teoria e Pratica della Gestione di Impresa'

Come per gli altri corsi di laurea, anche per Teoria e Pratica della Gestione di Impresa, verranno analizzati quelli che sono i punti critici e le eccellenze del corso, cercando di interpretare adeguatamente i dati raccolti.

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D'impresa (548)

Quesito	a.a.2005-2006										Media a.a.
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	Media Facoltà	Posizione	
Q4	409	6,36	17,11	46,45	30,07	7	7,24	2,219	7,50	7° su 7	0,00
Q8	407	1,47	5,41	54,30	38,82	7	7,98	1,764	8,08	6° su 7	0,00
Q10	410	5,37	11,46	46,59	36,59	7	7,60	2,176	7,72	7° su 7	0,00
Q15	184	9,24	26,09	50,54	14,13	7	6,44	2,076	6,84	6° su 7	0,00
Q18	403	12,90	21,34	52,11	13,65	7	6,34	2,207	6,68	7° su 7	0,00

Q 4 adeguatezza del materiale didattico

Q8 reperibilità del personale docente per chiarimenti

Q 10 adeguatezza nell'esposizione da parte dei docenti

Q 15 adeguatezza dei locali per le attività didattiche integrative

Q 18 adeguatezza delle conoscenze preliminari per affrontare gli argomenti del corso

ANALISI

Il corso in oggetto presenta poche criticità rilevanti, tutte fanno riferimento alla didattica.

Gli studenti rilevano poco adeguato il materiale fornito dai docenti, che risultano essere anche poco chiari nell'esposizione e poco reperibili per chiarimenti in merito ai temi affrontati.

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**Facoltà di Giurisprudenza - Corso di laurea in Teoria E Pratica Della Gestione Giuridica D'impresa (548)****a.a.2005-2006**

Quesito	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media SQM	Media Facoltà	Posizione	Media a.a.	
Q2	412	5,34	17,96	59,47	17,23	7	6,89	1,895	6,72	2° su 7	0,00
Q14	410	7,32	20,49	49,02	23,17	7	6,92	2,174	6,96	2° su 7	0,00
Q23	228	1,75	4,82	22,81	70,61	10	8,93	1,802	8,65	2° su 7	0,00

Q 2 ADEGUATEZZA DELL'ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA

Q 14 ADEGUATEZZA DELLE AULE DI LEZIONE

Q 23 REALE EFFICACIA DELLE PROVE PARZIALI.

Il corso risulta essere invece complessivamente organizzato bene, uno dei migliori che la facoltà ha istituito, come si nota dalla posizione seconda nella graduatoria di merito dei singoli corsi.

Dal punto di vista didattico, gli studenti ritengono adeguati i locali dove vengono svolte le lezioni e utili le prove parziali, che permettono, così come costruite, di agevolare il superamento dell'esame.

CONCLUSIONI ALLA VALUTAZIONE DEI SINGOLI CORSI DI LAUREA

L'analisi conclusiva porta a sottolineare, come gli studenti principalmente rilevino un'inadeguata struttura informatica, che permetta loro di reperire in modo efficiente le informazioni.

Risultano anche carenti le strutture didattiche della facoltà, come sottolineato anche da alcuni docenti. Spesso manca il proiettore ed il PC annesso per la proiezione di Slides che facilitano il processo didattico.

Alcune critiche sono mosse direttamente anche ai docenti, rilevando un'inadeguata disponibilità ai chiarimenti in merito ai contenuti presenti nel programma didattico.

Nella graduatoria finale, i corsi di Ferrara risultano essere spesso in posizione arretrata rispetto a quelli attivati nella sede di Rovigo.

RIESAME

Il processo di analisi e miglioramento è gestito dalla Commissione didattica di Facoltà.

Le opportunità di miglioramento sono state sviluppate attraverso alcune iniziative:

- Recupero degli studenti in difficoltà con S.O.S. studenti, di cui allego (allegato 1) la relazione annuale.
- Incrementazione del numero degli appelli e appelli dedicati per studenti fuori-corso.
- Prove intermedie: molti docenti decidono di istituire prove intermedie durante il corso di studi per facilitare il processo di verifica ed incentivare gli studenti a seguire le lezioni.
- Notebook in comodato, che facilitano l'utilizzo da parte degli studenti dei sistemi informatici forniti dall'ateneo.

L'obiettivo è quello ovviamente di incrementare il più possibile il valore aggiunto offerto dalla facoltà in termini di gestione e facilitazione dei processi didattici, così da poter integrare al meglio lo studente e facilitargli l'apprendimento.

Allegato 1. Attività di tutorato – S.o.studenti.

L'attività di tutorato didattico si è indirizzata nell'a.a. 2005/6 prevalentemente verso tre tipologie di studenti: studenti in corso e frequentanti che chiedono chiarimenti su alcune parti del programma; studenti non frequentanti che desiderano programmare con il tutor una serie di incontri per ricevere indicazioni e chiarimenti sullo studio del manuale non potendo giovare degli appunti; studenti fuori-corso che devono sostenere alcuni esami impegnativi e si rivolgono al tutorato per organizzare meglio tempi e modalità di studio. I tutors sono divisi nelle tre aree disciplinari privatistica, penalistica e pubblicistica; ciascuno di loro può essere contattato direttamente via mail o nell'orario di ricevimento, con la possibilità anche di fissare appuntamenti personalizzati in base alle particolari esigenze degli studenti (lavorative o scadenze ravvicinate degli esami). Dove è stato possibile, l'attività si è svolta preferibilmente per piccoli gruppi omogenei, programmando prima incontri di studio (combinando, laddove possibile, gli appunti delle lezioni con l'analisi dei testi normativi e dei manuali) indirizzati in particolare all'approfondimento delle parti ritenute più difficili dagli studenti, e poi, in prossimità dell'esame, svolgendo simulazioni di esame, per verificare l'effettiva preparazione raggiunta e per far acquisire allo studente sicurezza nell'esposizione orale e nella terminologia tecnica specifica. In alcuni casi (diritto civile per esempio), i tutors

hanno organizzato anche seminari integrativi concordati con il docente titolare dell'insegnamento e aperti a tutti gli interessati.

La tendenza, in conformità con gli obiettivi del progetto e grazie all'adeguata promozione dell'iniziativa anche sul sito della Facoltà, sembra essere quella di un utilizzo del servizio non più solo da parte dei fuori-corso, ma più in generale da parte di chi ha già sostenuto una prova con esito negativo o sente la necessità di consolidare la preparazione con il supporto del tutor (in tutto circa 60 studenti nell'a.a. 2005/6).