



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

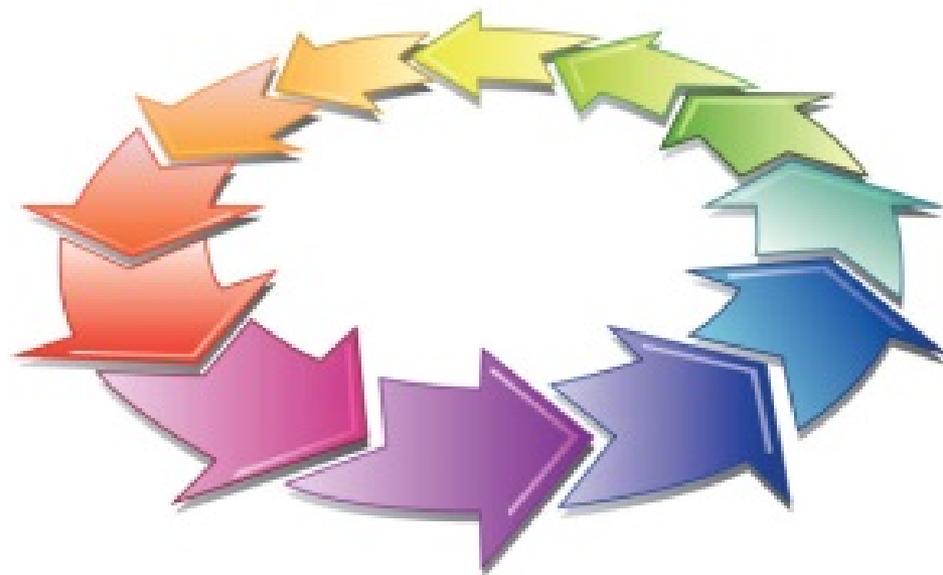
# Relazione del Nucleo di Valutazione anno di riferimento 2018

Prof. Massimo Tronci

18 Ottobre 2019

# L'AGENDA

- **Il processo di follow-up**
- **Il Requisito R4**
- **Le audizioni con i Corsi di Studio e i Dipartimenti**



# IL PROCESSO DI FOLLOW-UP

# RICORDIAMO LA VISITA

| Lunedì<br>7/11/2016  | Martedì<br>8/11/2016                            | Mercoledì<br>9/11/2016  | Giovedì<br>10/11/2016   | Venerdì<br>11/11/2016  |
|--|---|---|---|--|
| Presentazione della CEV alle autorità accademiche<br>Visita all'Ateneo, inclusi colloqui con NdV e PQA | Visite ai Corsi di Studio                       |   |   | Incontro conclusivo in cui la CEV ha riassunto i principali elementi emersi dalla visita |
|  | L-31 Informatica (scelto dall'ANVUR)            | L-8 Ingegneria elettronica e informatica (scelto dall'Ateneo) | L-20 Scienze e tecnologie della comunicazione (scelto dall'ANVUR) |  |
|  | LM-41 Medicina e chirurgia (scelto dall'Ateneo) | LM-13 Farmacia (scelto dall'Ateneo)                           | L-13 Scienze Biologiche (scelto dall'ANVUR)                       |  |
|  | LM-4 C.U. Architettura (scelto dall'Ateneo)     | LM-37 Lingue e letterature straniere (scelto dall'Ateneo)     | L18 & L-33 Economia (scelto dall'ANVUR)                           |  |

Inoltre, per la valutazione degli aspetti di AQ riferiti alle attività di Ricerca, la CEV ha visitato a campione

- il Dipartimento di Ingegneria (scelto dall'Ateneo)
- il Dipartimento di Studi Umanistici (scelto dall'ANVUR)

# IL GIUDIZIO FINALE PER LA SEDE



- Giudizio finale proposto dall'Agencia circa l'accREDITamento Periodico sulla Sede:  
**SODDISFACENTE**
- Secondo la scala di valutazione di cui all'art. 3, comma 3, del DM 987/2016 il giudizio di accREDITamento periodico della Sede :  
**B – PIENAMENTE SODDISFACENTE**
- Punteggio: **6,72**
- L'ANVUR ha proposto l'AccREDITamento delle Sede e di tutti i Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente

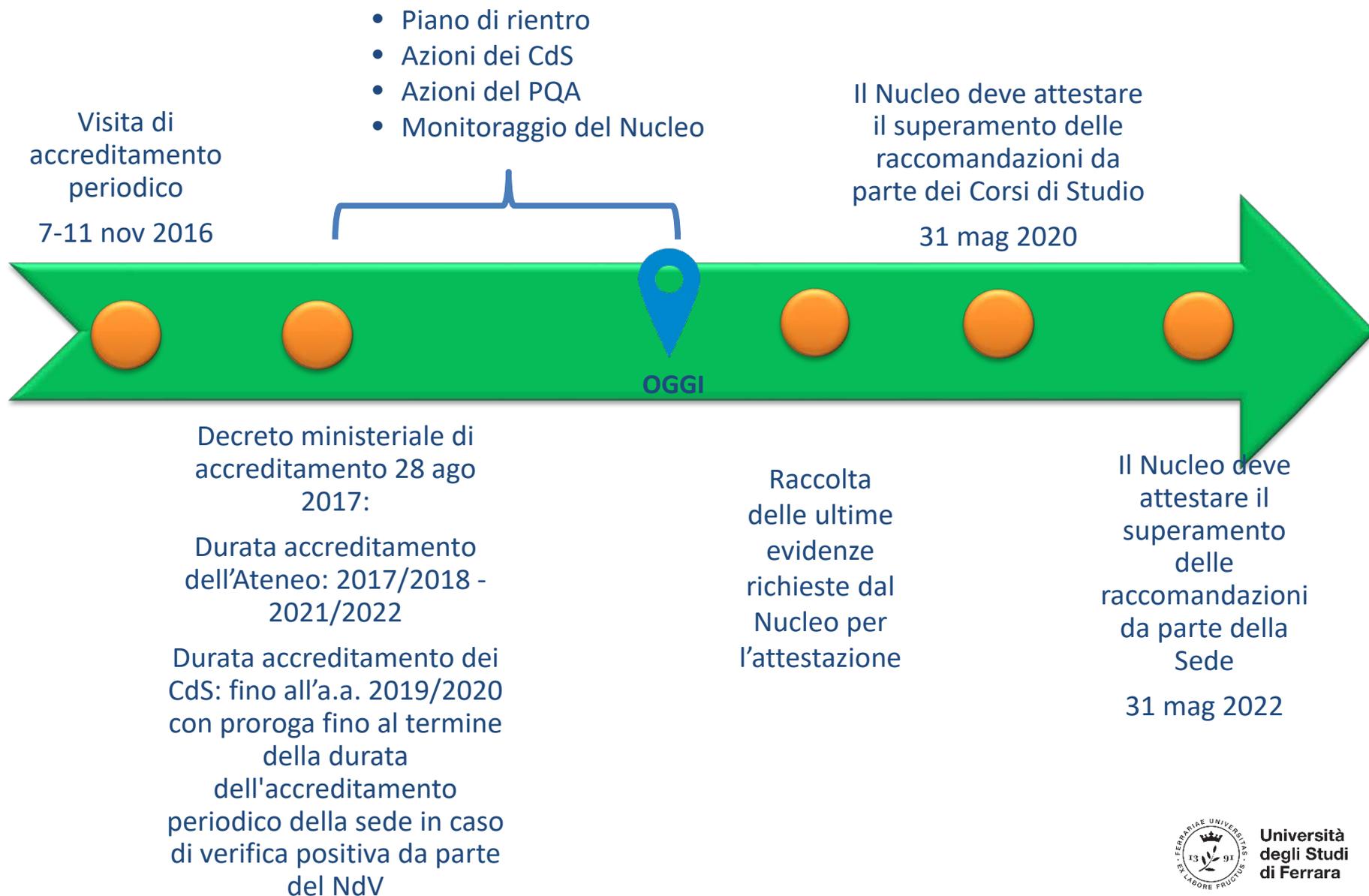
# IL GIUDIZIO FINALE PER I CORSI DI STUDIO

Dei 9 corsi visitati:

- 4 hanno ottenuto il giudizio B – soddisfacente
- 5 hanno ottenuto il giudizio C – condizionato



# A CHE PUNTO SIAMO E PROSSIMI PASSI



# FOLLOW-UP



Per mantenere l'accreditamento:

- Il **PQA** ha predisposto un «**Piano di Rientro**» per tener conto delle segnalazioni e risolvere le raccomandazioni fornite dalla CEV
- Sia le «**raccomandazioni**» che le «**condizioni**» [CdS] che accompagnano il giudizio della CEV sugli indicatori di accreditamento periodico vengono monitorate annualmente dal **Nucleo di Valutazione** che nella sua **relazione annuale deve verificare il superamento o meno delle criticità riscontrate**
- Inoltre, **per quanto riguarda le «condizioni» poste dalla CEV, trascorsi 24 mesi dalla pubblicazione del rapporto finale dell'ANVUR, il Nucleo di Valutazione dovrà fornire una relazione tecnica circostanziata e corredata di ogni elemento utile di valutazione sul superamento delle criticità riscontrate.** Sulla base dell'esito di tale verifica l'ANVUR potrà stabilire di effettuare una nuova visita in loco
- **ATTENZIONE:** Al «**Piano di Rientro**» va affiancato un «**Piano di Transizione**» ad **AVA 2 i cui requisiti sono più impegnativi di quelli di AVA 1**

# I "MESSAGGI" PER L'AQ DI ATENEO



Per vari requisiti, anche laddove l'Ateneo ha ottenuto il risultato «**approvato**» la CEV ha effettuato diverse «**Segnalazioni**» che:

- ✓ non hanno influito sul giudizio finale...**ma avrebbero potuto**
- ✓ sono, a tutti gli effetti" dei "**near misses**"
- ✓ **è opportuno vengano prese seriamente in considerazione**, in quanto elementi utili affinché l'Ateneo possa sviluppare un percorso di miglioramento della qualità delle proprie attività istituzionali

Totale indicatori Sede: 41

Segnalazioni: 19

Raccomandazioni: 3

Prassi eccellenti: 1



# COME OPERA IL NUCLEO



- Verifica la coerenza tra obiettivo e raccomandazione/segnalazione e tra la azioni indicate e obiettivo
- Verifica che l'autovalutazione di efficacia abbia riscontro nelle fonti documentali indicate
- Verifica che le azioni trovino riscontro nelle fonti documentali indicate
- Considera in modo coordinato raccomandazioni e segnalazioni a livello di CdS e di Ateneo
- Per la valutazione prende in considerazione il «Giudizio motivato» della CEV
- Scambio di informazioni con Coordinatori e PQA

# LE RACCOMANDAZIONI PER L'AQ DI ATENEO

| Indicatore  | Raccomandazione   | Azioni   |
|---|---|--|
| AQ1.D.2<br>Risorse di docenza:<br>qualità (competenze<br>nella didattica) | <b>L'Ateneo deve attivarsi per estendere l'iniziativa di corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia</b>   | Diverse azioni intraprese, sulla docimologia coinvolgimento del solo ambito medico.<br>2019 presentato buon programma formativo  |
| AQ3.1<br>Miglioramento continuo   | <b>Si raccomanda agli OG, ai Dipartimenti e ai CdS di mettere in atto le azioni di miglioramento programmate in modo efficace e tempestivo, puntando con maggiore determinazione al miglioramento continuo anche in assenza di specifiche criticità.</b><br>Rispetto ai problemi che permangono negli anni devono inoltre individuare interventi potenzialmente più incisivi da realizzare in tempi certi | Buono il processo di riesame della Direzione, ma fino ad ora è mancato il momento di monitoraggio che invece è fondamentale e vi sono stati alcuni ritardi nelle fasi del processo |
| AQ4.3<br>Commissioni paritetiche docenti-studenti                         | <b>Le commissioni paritetiche docenti-studenti devono operare in maniera più adeguata per le esigenze della AQ, dimostrando di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame</b>   | In campo diverse azioni di cui valutare l'efficacia a fine 2019  |



# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEO

| Indicatore  | Segnalazioni  | Azioni   |   |
|---|---|--|---|
| AQ1.A.3.<br>Responsabilità per la messa in opera          | Si segnala l'opportunità di mettere le CPDS ed i CI nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo, controllandone l'operato   | CPDS → nuovo format relazione, flusso CPDS RdR<br>CI → work in progress          |    |
| AQ1.B.1<br>Domanda di formazione                          | Si ritiene opportuno che l'Ateneo promuova un'azione più incisiva sui CdS in modo che gli stessi dispongano di efficaci strumenti di ricognizione della domanda di formazione esterna, aprendosi ad un orizzonte che vada oltre i confini regionali o, in alcuni casi, anche Nazionali  | Azioni del Piano Operativo della Qualità 2018 non realizzate e rimandate al 2019 |    |
| AQ1.B.2<br>Comunicazione degli obiettivi della formazione | Si segnala l'opportunità che il PQ continui nell'azione di favorire un'omogeneizzazione dei processi all'interno di tutti i CdS ed una completa pubblicizzazione e facile accessibilità dall'esterno dei contenuti della Sezione A della SUA-CdS  | Il PQA ha intrapreso diverse attività, <b>rimane lavoro da fare</b>              |    |
| AQ1.B.4<br>Risultati di apprendimento attesi              | Si segnala l'opportunità che il PQ prosegua nella propria azione di coordinamento dei CdS volta a favorire una omogeneità redazionale degli appositi quadri della SUA-CdS, anche attraverso la proposta di esempi di compilazione e anche seguendo la Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2017/18), recentemente pubblicata dal C.U.N. | Il PQA ha intrapreso diverse attività, <b>rimane lavoro da fare</b>              |   |
| AQ1.B.5<br>Valutazione dell'apprendimento                 | Si segnala l'opportunità che le modalità di verifica dell'apprendimento siano descritte in modo adeguato e completo per tutti gli insegnamenti  | Esiti audizioni con CdS e relazioni CPDS   |  |

# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEIO

| Indicatore  | Segnalazione   | Azioni  |
|---|--|---|
| AQ1.D.3<br>Risorse di logistica e supporto di personale | Si segnala l'opportunità di incrementare, per alcune situazioni (vedi CdS di Architettura e Lingue e letterature straniere), la disponibilità di laboratori, aule e spazi di studio e delle relative dotazioni   | Azioni del piano di rientro portate a termine   |
| AQ1.E.1<br>Attività di conduzione del CdS               | Si segnala l'opportunità che l'Ateneo metta in atto processi uniformemente efficaci nell'insieme dei CdS, per la valutazione della tempestività e dell'efficacia delle azioni da loro messe in atto, in particolare quando i CdS siano pienamente consapevoli della necessità di rimozione di problemi relativi alla congruenza fra profili professionali individuati e coerente organizzazione delle corrispondenti attività didattiche | Il Nucleo si riserva di esprimersi in merito a questa segnalazione a valle delle attività indicate dal PQA                            |
| AQ.1.E2<br>Attività di riesame: tempi e modi            | Si segnala l'opportunità di promuovere per il tramite del PQ una maggiore attenzione su tempi e modi del processo di riesame effettuato da tutti i CdS e un adeguato approfondimento e discussione degli esiti in sede di Consiglio di CdS   | Bene il nuovo flusso Riesame CPDS, manca evidenza di «adeguato approfondimento e discussione degli esiti in sede di Consiglio di CdS» |



# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEO

| Indicatore                               | Segnalazione  | Azioni  |
|--|---|---|
| AQ1.E.3<br>Partecipazione degli studenti | <b>E' opportuno che l'Ateneo verifichi che il coinvolgimento degli studenti negli organi sia efficace e che porti a risultati che siano esaustivi</b> , utili ai fini del miglioramento e sempre riferiti alle attività dei singoli CdS   | Azioni indicate ma da realizzare, anche in connessione con raccomandazione AQ4.3. |
| AQ2.2<br>Attività di monitoraggio        | <b>Si segnala l'opportunità di regolare gli attuali meccanismi di monitoraggio affinché sia mitigato il rischio dell'insorgenza di criticità ricorrenti</b>   | Azioni da completare, anche in connessione con AQ1.E.2 e AQ3.1                    |
| AQ.3.2<br>Formazione per AQ              | <b>Si segnala l'opportunità di proseguire nell'attività di formazione per gli attori coinvolti nei processi didattici e nella relativa AQ</b> , con particolare riguardo ai docenti esterni, in modo da assicurare una più completa e capillare diffusione della cultura dell'AQ della didattica e un'adeguata gestione di tutti i processi ad essa correlati | Azioni intraprese, continuare in particolare per docenti esterni.                 |



# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEO

| Indicatore                                  | Segnalazione  | Azioni  |   |
|---|---|---|---|
| AQ6.A.1<br>Obiettivi e programmazione       | Si segnala l'opportunità che, per ciascuna area strategica di mandato e in particolare per quelle riferite alla ricerca, siano definiti obiettivi e azioni con l'indicazione di tempi precisi per la messa in atto e indicatori per garantirne il monitoraggio            | L'obiettivo fissato dall'Ateneo risponde parzialmente alla segnalazione della CEV, poiché è focalizzato sul momento programmatico |    |
| AQ6.A.2<br>Terza Missione                   | Si segnala l'opportunità di potenziare la comunicazione delle politiche relative alla terza missione  | Azioni programmate portate a termine.   |    |
| AQ.6.A.4<br>Distribuzione delle risorse     | Si segnala l'opportunità di rendere completamente sistematico il processo di definizione dei criteri con i quali si assegnano le risorse di ricerca ai Dipartimenti, anche in base agli esiti della VQR e al livello di attuazione degli obiettivi riportati nelle SUA-RD | Dalla documentazione agli atti risultano definiti criteri (R4.a.3)  |   |
| AQ6.A.5<br>Ruoli e responsabilità per la AQ | Si segnala l'opportunità di rendere pienamente coerenti i due modelli organizzativi, gestiti in accordo ai requisiti AVA e ISO, attualmente presenti  | Eliminato il modello ISO  |  |

# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEIO

| Indicatore                                    | Segnalazione   |  |
|---|--|--|
| AQ6.B.3.<br>Presidio<br>Qualità               | Si segnala l'opportunità che il PQ favorisca la piena maturazione del sistema di AQ della ricerca, svolgendo un ancora più attento monitoraggio delle attività dei <b>Dipartimenti</b> (in particolare riguardo alla redazione della SUA-RD e all'attività di riesame) e attraverso una più frequente comunicazione agli OG degli esiti della propria attività di controllo e monitoraggio | Molto ritardo: monitoraggio effettuato per la prima volta nel 2019   |
| AQ6.B.4<br>Conseguenze<br>del<br>monitoraggio | Si suggerisce al PQ e al CdR di monitorare le attività di <b>riesame dei Dipartimenti affinché questi svolgano una più approfondita analisi dei punti di debolezza</b> e mettano in campo specifiche azioni correttive e migliorative, prevedendo tempi certi per l'esecuzione e il monitoraggio   | Mancano evidenze del coinvolgimento effettivo del CdR, al di là del fatto che il presidente sia componente del PQA |



# LE SEGNALAZIONI PER L'AQ DI ATENEO

| Indicatore   | Segnalazione  | Azioni                   |
|--|---|--------------------------|
| AQ.6.C.2<br>Presidio<br>Qualità                              | Si segnala l'opportunità che il PQ rafforzi la consapevolezza del proprio ruolo di guida a supporto dell'implementazione dei processi di AQ per la ricerca anche individuando più efficaci strumenti di comunicazione. Si segnala inoltre l'opportunità di un più efficace coordinamento con le attività del Consiglio della Ricerca anche attraverso una più chiara definizione dei rispettivi ruoli |                          |
| AQ7.2<br>Rapporto tra<br>DID e qualità<br>della<br>didattica | Si segnala l'opportunità di un intervento correttivo per i laboratori nell'ambito dei CdS di area linguistica   | Azioni portate a termine |



# ESTRATTO DELLA SCHEDA ANVUR DI SUPERAMENTO CRITICITA'

31 maggio  
2020  
scadenza per  
i Cds

.....

*(copiare e incollare da scheda di valutazione — relazione finale CEV)*

**Punteggio finale attribuito al PA:** .....

**Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

¶

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- → Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o [link informatico](#) e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- → Titolo del documento
- → Titolo del documento

*(Riservato NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

.....SI  .....NO

¶

**Ripetere per ogni punto di attenzione che ha ricevuto una raccomandazione o una condizione nella Scheda di Valutazione del Cds all'interno della Relazione finale CEV**

Requisiti di qualità R4

# **RELAZIONE ANNUALE - IL SISTEMA DI AQ PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE**



# REQUISITO R4

## **Requisito R4 –**

- ***L'Ateneo ha messo a punto e persegue, tramite l'adozione di politiche adeguate, una propria strategia complessiva – pubblica e trasparente - per lo sviluppo, l'incentivazione e il monitoraggio periodico delle attività di ricerca e di terza missione (R4.A)***
- ***la visione dell'Ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai dipartimenti per il miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione (R4.B)***

# R4.A - SEDE

- *R4.A.1 Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca*
  - *3 obiettivi del Piano Operativo della Qualità 2018 legati in qualche modo alle attività dei Dipartimenti (pianificazione o monitoraggio) → non svolte nel 2018 ma a marzo 2019*
  - *Linee guida per la Ricerca e la III Missione: formali*
- *R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi*
  - **Non si hanno evidenze documentali a livello di Ateneo**
  - **Rimandata dal 2018 al 2019 quella dipartimentale**

Verbalizzazione delle attività delle Commissioni da mettere a disposizione di Governance, PQA, e Nucleo di Valutazione

# R4.A - SEDE

- *R4.A.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri*
  - **delibera CdA, su proposta SA, Consiglio della Ricerca funzioni consultive**
  - **criteri ben definiti e condivisi**
- *R4.A.4 Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione*
  - **attività iniziata nel 2019**

# R4.B - DIPARTIMENTI

- *R4.B.1. Definizione delle linee strategiche (del Dipartimento)*
  - **non presenti per il 2018**
- *R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi (del Dipartimento)*
  - **non vi sono evidenze documentali di tali attività con riferimento al 2018. Risulta effettuato un monitoraggio strategico della ricerca a metà 2019**

# R4.B - DIPARTIMENTI

- *R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse (del Dipartimento)*
  - **saranno specificati nei Piani Strategici Triennali dei dipartimenti (assenti)**
- *R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca (del Dipartimento)*
  - **adeguatezza di risorse e strutture**
  - **programmazione lavoro e responsabilità PTS**



# LE AUDIZIONI CON I CORSI DI STUDIO

# AUDIZIONI EFFETTUATE

## 2019 - 1 Dipartimento + 8 CdS

- Dipartimento di Scienze chimiche e farmaceutiche
- Giurisprudenza sede di Rovigo
- Scienze filosofiche e dell'educazione
- Biotecnologie
- Biotecnologie per l'ambiente e la salute
- Infermieristica (sedi di Ferrara e Pieve di Cento)
- Chimica e tecnologie farmaceutiche
- Matematica L + LM - 16 dicembre

## 2018 - 1 Dipartimento + 9 CdS

- Dipartimento di Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale
- Scienze Geologiche
- Geologia, georisorse e territorio
- Giurisprudenza sede di Ferrara
- Operatore dei servizi giuridici
- Quaternario, preistoria e archeologia
- Igiene dentale
- Ingegneria Meccanica L+ LM
- Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva ed adattata

## 2016 – 9 CdS in accreditamento

- Architettura
- Medicina e chirurgia
- Farmacia
- Ingegneria elettronica e informatica
- Lingue e letterature straniere
- Informatica
- Economia
- Scienze biologiche
- Scienze e tecnologie della comunicazione

## 2017 - 2 Dipartimento + 4 CdS

- Dipartimento di Giurisprudenza
- Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra
- Ostetricia
- Tecniche della riabilitazione psichiatrica
- Design del prodotto industriale
- Scienze infermieristiche ed ostetriche



# STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

- Con i **Corsi di Studio** e con i **Dipartimenti**
- A tutte le audizioni è **presente** un rappresentante del **Presidio di Qualità**
- Con congruo anticipo ai Coordinatori dei Corsi di Studio e ai Direttori di Dipartimento invitati in audizione viene inviata una **Scheda di Autovalutazione** chiedendo che venga restituita compilata (Autovalutazione + Fonti documentali) 15 giorni prima dell'incontro per la necessaria ed imprescindibile analisi preliminare

# STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

## Corsi di Studio

**COME:** Durante le audizioni con i Corsi di Studio il Nucleo procede a interloquire con i Corsi di Studio sui contenuti della Scheda di Autovalutazione, anche alla luce di alcuni indicatori numerici e dei documenti di AQ del Corso di Studi (SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale aggiornata con i dati relativi all'ultimo a.a. disponibile, Rapporti di Riesame, Relazioni della Commissione Paritetica)

**CHI:** All'incontro con i Corsi di Studi sono invitati il Coordinatore del Corso, il Presidente della Commissione Paritetica, altri docenti coinvolti nel Corso di Studi (ad esempio nel gruppo di riesame). E' gradita anche la presenza della componente studentesca attiva negli organi di assicurazione della qualità del Corso di Studio. Si suggerisce inoltre la presenza di un componente del personale tecnico amministrativo di supporto alla didattica.

# STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

## Dipartimenti

- COME:** Durante le audizioni con i Dipartimenti il Nucleo procede a interloquire sui contenuti della Scheda di Autovalutazione dipartimentale, anche alla luce di alcuni indicatori numerici e dei documenti di AQ del Dipartimento (SUA-RD, documenti di programmazione del Dipartimento, ecc.)
- CHI:** All'incontro sono invitati il Direttore di Dipartimento e chi collabora con lui nella gestione degli aspetti inerenti gli argomenti indicati nella Scheda di Autovalutazione dipartimentale

# STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

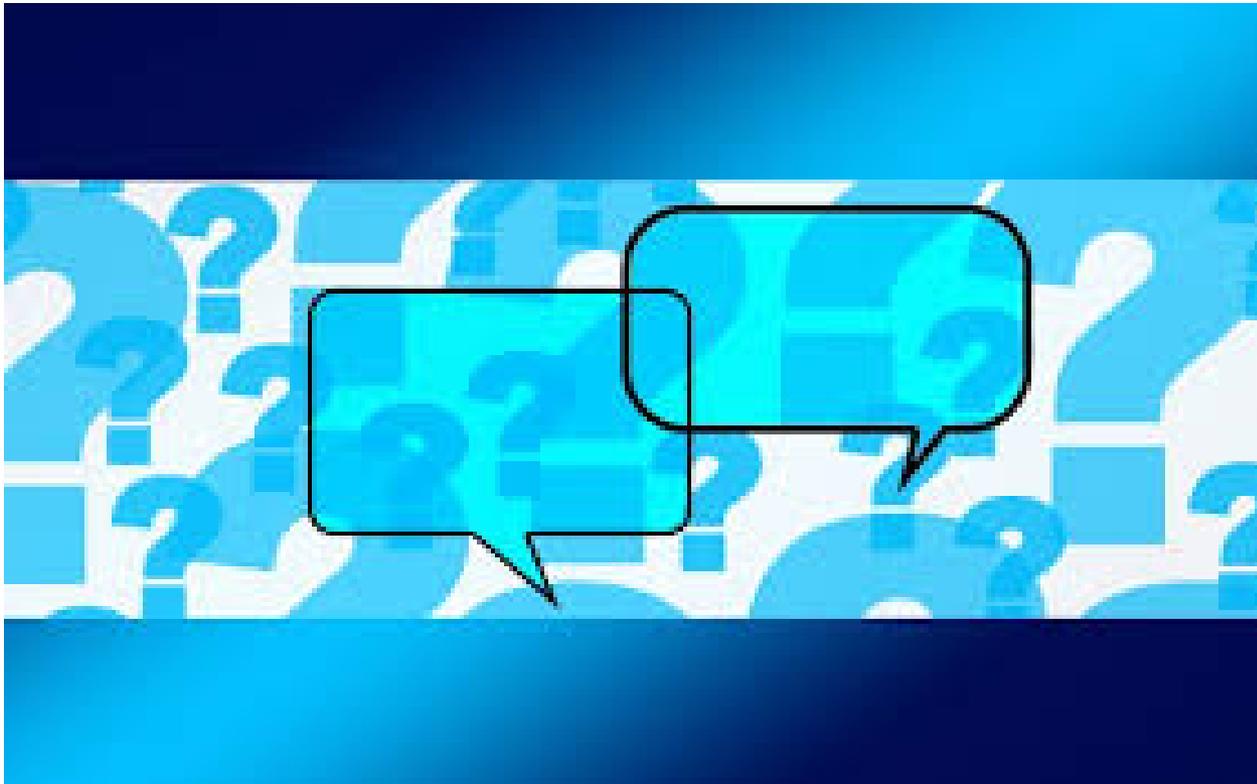
- **Il Nucleo di Valutazione ritiene questa occasione di confronto molto importante per continuare il percorso di miglioramento della didattica e nel promuovere una cultura della qualità diffusa in Ateneo**
- **Si sottolinea l'importanza di:**
  - restituire la scheda di autovalutazione compilata
  - avere cura di autorizzare anche l'account del Nucleo ad accedere agli eventuali documenti ad accesso riservato
  - avere cura di allegare o segnalare espressamente il link alla documentazione di cui il Corso ritiene indispensabile l'analisi. Per tale motivo qualora la Scheda di autovalutazione, corredata della necessaria documentazione, non pervenga entro i termini suddetti, non si potrà dar luogo all'audizione. In tal caso l'audizione sarà rimandata al termine del piano pluriennale di audizioni e di ciò sarà reso conto nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- **Gli esiti dell'incontro sono sintetizzati in un documento in cui non viene verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione)**

# ESITI

**Soddisfazione** da parte del Nucleo di Valutazione:

- scheda di autovalutazione compilata sempre con cura, documentazione per lo più indicata con precisione e raggiungibile
- interazione con i corsi molto positiva, anche laddove vengono evidenziate criticità, di cui nella maggior parte dei casi è stata riscontrata consapevolezza

e i CORSI e i DIPARTIMENTI?



Domande???

# Grazie dell'attenzione!

Per informazioni o chiarimenti

[nucleounife@unife.it](mailto:nucleounife@unife.it)