



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

Seduta del 20 aprile 2016

VERBALE N. 6

Rep. n. 70/2016
Prot. n. 45428 del 01/06/2016
Titolo II Classe 4
Fasc. . 2016-II/4.3
Allegati 4

L'anno 2016 (duemilasedici)

in questo giorno di mercoledì 20 (venti)

del mese di aprile alle ore 12,00 (dodici)

si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 del 11 marzo 2016.

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Giuseppe Viviano - presente

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Partecipa alla riunione, inoltre, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

La partecipazione della maggioranza dei membri rende valida la presente seduta telematica.

Ordine del giorno:

- 1) *Validazione dei risultati conseguiti nel 2015 relativamente agli indicatori di Programmazione Triennale;*
- 2) *Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – XXXII° ciclo;*
- 3) *Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche e dei laureandi – A.A.2014/15;*
- 4) *Varie ed eventuali.*

Sul 1° oggetto – Validazione dei risultati conseguiti nel 2015 relativamente agli indicatori di Programmazione Triennale

La coordinatrice ricorda che con riferimento alla nota MIUR 3434 del 10/03/2016 avente ad oggetto “Programmazione triennale 2013-2015 – monitoraggio attività 2015 e valutazione finale” e ai DM 827/2013 e 104/2014, questo Nucleo procede alla validazione dei risultati conseguiti dall’Università degli Studi di Ferrara nel 2015 relativamente agli indicatori di Programmazione Triennale. Nello specifico, il Decreto Ministeriale n. 104/2014 “Indicatori e parametri per il monitoraggio e la valutazione dei programmi delle Università 2013-2015” all’art. 2 prevede che in aggiunta agli indicatori ministeriali, all'atto della presentazione del programma e con riferimento alla linea di intervento per la quale intende concorrere all'assegnazione delle risorse ministeriali, ogni ateneo possa proporre un proprio indicatore da utilizzare ai fini del monitoraggio e della valutazione specificando il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, il valore iniziale dell'indicatore, l'Ufficio dell'ateneo referente. Tale indicatore e il relativo valore iniziale devono altresì essere validati da parte del Nucleo di valutazione dell'ateneo. Questo Nucleo di Valutazione ha proceduto alla validazione dei risultati relativi agli indicatori scelti dall’Università di Ferrara con riferimento all’anno 2015, come da relazione allegata (allegato 1 al presente verbale).

Sul 2° oggetto – Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – XXXII ciclo

La Coordinatrice ricorda brevemente al Consesso le indicazioni ANVUR per l’accreditamento dei corsi di dottorato del XXXII ciclo illustrate nella seduta del Nucleo di Valutazione del 30 marzo: per i corsi

di dottorato che sono già stati accreditati nel XXXI ciclo dovrà essere verificato il possesso dei requisiti A3, A5, A6, A7 e A8. In particolare, la verifica dei requisiti A5 e A6 sarà riferita sia al possesso dei requisiti per il prossimo XXXII ciclo, sia al riscontro che i parametri indicati ex ante dall'Ateneo per il XXXI ciclo siano stati (ex post) effettivamente rispettati. In caso di mancato rispetto dei requisiti accertati ex post, l'Ateneo dovrà sottoporre al Nucleo di valutazione le motivazioni di tale scostamento e il Nucleo dovrà produrre una propria relazione favorevole ai fini della prosecuzione del corso nel XXXII ciclo. Con riferimento al requisito A4 - qualificazione del collegio dei docenti, l'indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica), sarà soddisfatto previa verifica da parte del Nucleo di Valutazione, che accerterà che "tutti i componenti del collegio possiedano almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni" se il collegio dei docenti risulta completamente confermato rispetto a quello valutato per il XXXI ciclo, ovvero siano apportate allo stesso semplicemente sostituzioni entro il limite del 50% del complesso del collegio. A tal proposito la Coordinatrice ricorda che rispetto a tale requisito si assume che la coerenza del prodotto sia attestata dalla coerenza del SSD dell'autore/componente del collegio.

La Coordinatrice illustra, quindi, la relazione tecnica sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca relativi XXXII ciclo – a.a. 2016/17 – (Allegato 2, parte integrante del presente verbale), dedicata alla verifica dei requisiti sopra descritti, sulla base delle schede compilate dai Coordinatori dei corsi di dottorato e dei dati forniti dall'Ufficio Dottorato di Ricerca.

Sono pervenute 11 proposte di attivazione di Corso di Dottorato per il XXXII ciclo con sede amministrativa a Ferrara, ossia:

- Architettura e pianificazione urbana (Architecture and urban planning)
- Diritto dell'Unione Europea e ordinamenti nazionali
- Biologia evoluzionistica ed ecologia
- Fisica
- Medicina molecolare e Farmacologia
- Scienze biomediche e biotecnologiche
- Scienze chimiche
- Scienze della terra e del mare
- Scienze dell'Ingegneria
- Scienze umane
- Neuroscienze traslazionali e neurotecnologie.

Come da atti convenzionali, nell'a.a. 2016/2017 per il corso di dottorato in Corso di Dottorato in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità (EMIS) la sede amministrativa sarà

trasferita all'Università di Parma e per il corso di dottorato in Matematica la sede amministrativa sarà trasferita all'Università di Modena e Reggio Emilia.

Il Nucleo di Valutazione, nel riconoscere all'Università di Ferrara il considerevole impegno nella realizzazione di un sistema dottorale più efficace e organizzato, con conseguente rafforzamento delle risorse dedicate a ciascun corso, esprime vivo apprezzamento per l'attività di autovalutazione svolta dai Referenti dei corsi di dottorato di ricerca e dai Direttori dei Dipartimenti concorrenti, in ottemperanza a quanto indicato nel decreto ministeriale n. 45 dell'8 febbraio 2013, attuativo della L. 240/10.

Nell'esaminare la documentazione pervenuta dall'Ufficio Dottorato e le informazioni contenute nel sito web ministeriale dedicato ai Nuclei di Valutazione "Relazione al MIUR sui dottorati", il Nucleo:

- valuta positivamente l'opera di razionalizzazione della proposta complessiva, sottolineando come, il comparto della formazione di terzo livello dedicato alla didattica e alla ricerca debba costituire sempre più, per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell'offerta formativa dell'Ateneo;
- apprezza la presenza di borse esterne da enti pubblici o privati, in alcuni corsi di dottorato. Nonostante sia sempre più difficile reperire risorse esterne in una generale situazione di crisi del paese, il Nucleo invita tuttavia, ancora una volta, a fare maggiori sforzi in questa direzione;
- raccomanda l'opportunità di monitorare i corsi di dottorato e i relativi curricula in termini di efficacia, di efficienza e di attrattività, al fine di garantire percorsi formativi attrattivi e miranti alla formazione di profili che siano riconosciuti anche dal contesto socio-economico di riferimento;
- rileva con soddisfazione che la totalità dei dottorati in attivazione presso l'Ateneo di Ferrara soddisfa tutti i requisiti numerici (A3, A5, A6, A7 e A8) di idoneità richiesti dall'art. 4 comma 1 del DM 45/2013; le proposte soddisfano inoltre l'indicatore 3 del requisito A4 di attività scientifica, poiché è stato verificato che tutti i componenti dei collegi possiedono almeno 2 pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni;
- rileva con soddisfazione che i corsi esaminati hanno mantenuto la soddisfazione dei requisiti numerici A5 (Numero borse di dottorato) e A6 (Sostenibilità del corso) per il XXXI ciclo.

Si segnala però che per il Corso di Dottorato in Fisica, relativamente al requisito A.6.1 "Percentuale di borse su posti disponibili" la percentuale di posti disponibili non è stata ex post rispettata, ma risulta del 72,73%; infatti sul totale di 12 posti disponibili, erano previste 9 borse (di cui 1 riservato a borsisti in specifici programmi di mobilità internazionale), ma la graduatoria degli idonei è stata

esaurita assegnando solo 7 borse; pertanto sul totale di 11 posti, le borse assegnate risultano 8. Tale situazione è da considerarsi eccezionale e contingente infatti sia per il ciclo precedente (XXX) che per il successivo (XXXII) il requisito del 75% di posti coperti da borse risulta soddisfatto.

In conclusione il Nucleo ritiene quindi di poter esprimere un giudizio pienamente positivo in merito all'attivazione del XXXII ciclo di dottorato di ricerca dell'Ateneo di Ferrara.

Sul 3° oggetto - Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche – A.A.2014/15

La Coordinatrice illustra la Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2014/15 (Allegato 3, parte integrante del presente verbale). Si precisa che la valutazione ha avuto per oggetto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto e per gli insegnamenti integrati (insegnamenti formati da più moduli), è stato possibile compilare il questionario relativo a ciascun modulo, con il vincolo di compilare per ciascun insegnamento integrato i questionari relativi ad almeno il 50% dei crediti totali dell'insegnamento.

Nell'a.a. 2014/15 il rapporto tra insegnamenti valutati a quelli totali attivati ha fatto registrare un apprezzabile incremento del tasso di copertura, aumentato di oltre 3 punti percentuali nell'ultimo anno accademico, passando dall'80% all'83,4%. Nonostante un simile incremento, i dati denotano tuttavia sensibili disomogeneità tra i diversi Dipartimenti, con variazioni del tasso di risposta, rispetto all'anno precedente, sia in aumento che in diminuzione.

Tra gli ambiti in cui è maggiore lo spazio di miglioramento a giudizio degli studenti appaiono la proporzione tra il carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico (Q2 e Q3 sezione Insegnamento). Registra le valutazioni più basse, invece, il quesito Q1 relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari.

Tra i punti di forza gli studenti segnalano in special modo il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (Q6) e la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti (Q4).

Il Nucleo raccomanda alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di valutare, negli anni successivi, l'efficacia delle azioni promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio e suggerisce ai Coordinatori dei corsi di studio che hanno una percentuale di corsi valutati inferiore al 75% (circa il 30% del totale), un'attenta analisi delle cause di questo basso numero dei corsi valutati e, sulla base di ciò, l'adozione di adeguate misure correttive.

Con l'introduzione della valutazione didattica *on-line*, a partire dall'a.a. 2010/11, la rilevazione ha potuto offrire agli studenti l'opportunità di sentirsi sempre più protagonisti della vita

universitaria. A questo proposito, i requisiti di trasparenza confermati anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei corsi di studio (D.M. 47/2013 e successive modifiche contenute nel D.M. 1059/2013), e i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica. Grazie ai giudizi espressi dagli studenti, in questi anni, l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti. Il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di CdS, ai Manager Didattici, ai componenti delle Commissioni Paritetiche l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Il Nucleo evidenzia, infatti, che il sistema universitario italiano è sottoposto in modo sempre crescente, a un profondo ripensamento per quello che concerne la sua capacità di autovalutarsi e di farsi valutare. La disciplina ministeriale sul tema dell'accreditamento evidenzia una disponibilità nuova, sotto il profilo culturale, del mondo accademico. Solo attraverso una efficace e concreta valorizzazione delle aspirazioni e dei bisogni degli studenti potrà attuarsi una vera politica di riforma del sistema universitario, che abbia la capacità di giungere sino all'analisi dell'efficienza e dell'efficacia del sistema stesso.

Il NdV approva all'unanimità il documento in oggetto redatto in versione estesa da pubblicare sul sito web del Nucleo di Valutazione di Ateneo (Allegato 3, parte integrante del presente verbale), che sarà inserito in procedura "Nuclei" entro la scadenza del 30 aprile 2016.

Sul 4° oggetto - Varie ed eventuali.

Scambio contestuale tra due professori associati ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

In riferimento alla richiesta di un parere, come da Circolare MIUR prot. n. 1242 del 2 agosto 2011, inerente allo scambio contestuale e definitivo tra il Prof. Diego G. Peroni (MED/38 – Seconda Fascia), dell'Università degli Studi di Ferrara, e il Prof. Giuseppe Maggiore (MED/38 – Seconda Fascia), dell'Università degli Studi di Pisa, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di stabilità 2014), il Nucleo di valutazione ha preso atto delle informazioni disponibili, trasmesse dall'Ufficio Personale Docente e di seguito descritte:

- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Ferrara si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Maggiore, in ingresso da Pisa, e del Prof. Peroni, in uscita da Ferrara;

- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Pisa si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Maggiore, in uscita da Pisa, e del Prof. Peroni, in ingresso da Ferrara;
- la richiesta congiunta fatta pervenire dai docenti interessati ai rispettivi Rettori e alle strutture di afferenza;
- i curricula del Prof. Maggiore e del Prof. Peroni;
- le diverse anzianità dei due interessati (Classe VI il Prof. Maggiore e Classe 0 il Prof. Peroni).

Il Nucleo di valutazione, considerate:

- la copertura assicurata, in termini di contenuti di didattica e di ricerca;
- l'assenza di ricadute in termini di requisiti necessari dei corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'Ateneo;
- l'accordo tra i Direttori dei due Dipartimenti e con i due Professori interessati (di cui agli estratti dei verbali del consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università di Ferrara e del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Pisa), in base al quale la didattica del secondo semestre dell'a.a. 2016-2017 sarà comunque assicurata, nel rispetto della programmazione didattica e delle scelte effettuate dagli studenti iscritti nelle due Università;
- che informalmente il NdV ha ricevuto l'informazione circa il fatto che la data dello scambio sarà il 1° maggio e non il 1° giugno

esprime all'unanimità parere favorevole allo scambio di cui all'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di stabilità 2014), che potrà decorrere già dal 1° maggio 2016, fatte salve le considerazioni di ordine economico di competenza del Consiglio di Amministrazione.

La documentazione analizzata dal Nucleo ai fini del presente punto, costituisce Allegato 4, parte integrante del presente verbale.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 14,00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il Segretario
(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)