



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**

SEDUTA DEL 30 MAGGIO 2016

VERBALE N. 7

Rep. n. 72/2016  
Prot. n. 46724 del 07/06/2016  
Titolo II Classe 4  
Fasc. 2016.II/4.3  
Allegati 4

L'anno 2016 (duemilasedici)  
in questo giorno di lunedì 30 (trenta)  
del mese di maggio alle ore 10,30 (dieci e trenta)  
presso la *Sala Riunioni della Ripartizione Ricerca – Ex Convento S. Lucia* di via Ariosto 35,  
si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11  
marzo 2016.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti	- presente
Dott.ssa Ilaria Adamo	- presente
Prof. Bruno Moncharmont	- presente
Prof. Massimo Tronci	- presente
Prof. Matteo Turri	- presente in video conferenza
Sig. Giuseppe Viviano	- presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati nell'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Approvazione verbali delle sedute del 30 marzo e del 20 aprile 2016*
- 3) *Scambio contestuale tra due professori associati ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;*
- 4) *Parere in merito al Bando per il Finanziamento della Ricerca Scientifica "Fondo per l'Incentivazione alla Ricerca" (FIR) - Anno 2016;*
- 5) *Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2016/17;*
- 6) *Audizione con il delegato alla ricerca, la delegata alla terza missione e ai rapporti con il territorio e la responsabile della Ripartizione Ricerca per la verifica del requisito di accreditamento AQ6;*
- 7) *Audizione con il Direttore Generale;*
- 8) *Varie ed eventuali.*

***Sul 1° oggetto – Comunicazioni.***

- 1.1 La coordinatrice informa che nel corso del mese di aprile 2016 sono stati pubblicati sul sito del Presidio di Qualità (PQ) i resoconti relativi circa l'attività svolta dal PQ stesso dal 2012 in avanti. Considerate le varie segnalazioni del Nucleo di Valutazione (NdV) circa l'assenza di rendicontazione da parte del PQ, questo NdV prende atto dell'accoglimento dei precedenti rilievi del NdV da parte del PQ e, auspicando la sistematizzazione e strutturazione della rendicontazione dell'attività del PQ, consiglia, anche sulla base dei contenuti della nuova AVA, di procedere con una relazione sulle attività svolte almeno con riferimento al 2015. Al fine di monitorare questo aspetto del sistema di AQ, si propone inoltre di inserire un punto stabile all'odg relativo alla valutazione dei miglioramenti del sistema di AQ dell'Ateneo.
- 1.2 La coordinatrice informa inoltre che in data 18 e 25 maggio 2016, ha provveduto ad illustrare nelle sedute di Senato Accademico e Consiglio di amministrazione, i risultati della rilevazione sull'opinione studenti e laureandi, contenuti nella Relazione ex L. 370/1999 e D.Lgs. 19/2012.
- 1.3 La coordinatrice informa altresì che in data 25/05/2016 è pervenuta la lettera con cui ANVUR ha comunicato che in relazione al processo di Accreditamento Periodico la delegazione dell'ANVUR visiterà l'Università di Ferrara nei giorni dal 7 all'11 novembre 2016, ed è stato chiesto di indicare i 5 corsi di Studio e il Dipartimento scelti dall'Ateneo per essere visitati, oltre al Referente di Ateneo, responsabile operativo di tutte le comunicazioni con l'Agenzia. E' stato quindi deciso di sottoporre a

Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, che si riuniscono in data odierna, la scelta dei 5 corsi e del Dipartimento. I corsi scelti sono:

- 1) Medicina e Chirurgia (LMCU)
- 2) Architettura (LMCU)
- 3) Farmacia (LMCU)
- 4) Ingegneria elettronica e informatica (L)
- 5) Lingue e letterature straniere (LM)

Il Dipartimento scelto è il Dipartimento di Ingegneria.

Si conviene di chiedere al Presidente del PQ di relazionare sull'andamento delle attività preparatorie alla visita di accreditamento.

***Sul 2° oggetto – Approvazione verbali delle sedute del 30 marzo e del 20 aprile.***

Vengono letti e approvati i verbali delle sedute del 30 marzo e del 20 aprile 2016.

***Sul 3° Oggetto – Scambio contestuale tra due professori associati ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240.***

In riferimento alla richiesta di un parere, come da Circolare MIUR prot. n. 1242 del 2 agosto 2011, inerente allo scambio contestuale e definitivo tra la Prof.ssa Silvia Manservigi (IUS/03 – Seconda Fascia), dell'Università degli Studi di Ferrara, e il Prof. Donato Castronuovo (IUS/17 – Seconda Fascia), dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, ai sensi dell'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di stabilità 2014), il Nucleo di valutazione ha preso atto delle informazioni disponibili, trasmesse dall'Ufficio Personale Docente e di seguito descritte:

- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Castronuovo, in ingresso da Modena-Reggio Emilia, e della Prof.ssa Manservigi, in uscita da Ferrara;
- la deliberazione con la quale il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Modena a Reggio Emilia si è espresso in termini positivi in merito al trasferimento a titolo definitivo (nell'ambito della procedura di scambio contestuale di cui sopra) del Prof. Castronuovo, in uscita da Modena-Reggio Emilia, e della Prof.ssa Manservigi, in ingresso da Ferrara;
- la richiesta congiunta fatta pervenire dai docenti interessati ai rispettivi Rettori e alle strutture di afferenza;
- i curricula del Prof. Castronuovo e della Prof.ssa Manservigi;

- le diverse anzianità dei due interessati.

Il Nucleo di valutazione, considerate:

- la copertura assicurata, in termini di contenuti di didattica e di ricerca;
- l'assenza di ricadute in termini di requisiti necessari dei corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dell'Ateneo;
- l'accordo tra i Direttori dei due Dipartimenti e con i due Professori interessati (di cui agli estratti dei verbali del consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara e del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Modena e Reggio Emilia), in base al quale è assicurato il pieno assolvimento dei compiti didattici affidati ai due docenti nella programmazione didattica rispettivamente deliberato per l'anno accademico 2016/2017, nel rispetto della stessa programmazione didattica e delle scelte effettuate dagli studenti iscritti nelle due Università;

esprime all'unanimità parere favorevole allo scambio di cui all'art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 così come modificato dall'art. 1, comma 461, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di stabilità 2014), che potrà decorrere dal 1° settembre 2016, fatte salve le considerazioni di ordine economico di competenza del Consiglio di Amministrazione.

La documentazione analizzata dal Nucleo ai fini del presente punto, costituisce Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

***Sul 4° Oggetto – Parere in merito al Bando per il Finanziamento della Ricerca Scientifica “Fondo per l’Incentivazione alla Ricerca” (FIR) - Anno 2016***

Il Nucleo di Valutazione esamina il Bando per il Finanziamento della Ricerca Scientifica “Fondo per l’Incentivazione alla Ricerca” (FIR) - Anno 2016, (allegato 2 al presente verbale) presentato dall’Ufficio Ricerca Nazionale in data odierna per acquisirne il parere, come previsto dall’art. 42 dello Statuto dell’Università.

Il Nucleo di Valutazione esprime vivo apprezzamento per il continuo impegno dell’Ateneo nel finanziare la Ricerca in tutti suoi aspetti; in particolare il bando portato all’attenzione di questo Nucleo è rivolto a professori di prima e seconda fascia e ai ricercatori a tempo indeterminato e determinato in servizio per tutta la durata del bando, per supportare i singoli ricercatori per le necessità e le strumentazioni di base della ricerca. Nel caso specifico lo stanziamento è pari a € 200.000 e sarà attribuito in ordine di graduatoria e fino ad esaurimento del fondo, in relazione al peso CUN del richiedente, come indicato all’art. 1 del bando.

Questo Nucleo di Valutazione, dopo attenta analisi del suddetto Bando, esprime parere positivo con riferimento a struttura e contenuti, in particolare esprime apprezzamento relativamente ai criteri di

ammissibilità al finanziamento, finalizzati ad incentivare coloro che pur non avendo ancora ottenuto finanziamenti, si danno comunque da fare per cercarli, e relativamente alla garanzia della rappresentanza di genere nella commissione valutatrice.

***Sul 5° oggetto - Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) - A.A. 2016/17***

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

Il Nucleo, in riferimento ai criteri di valutazione individuati nella riunione del 18 maggio 2012, successivamente approvati nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, rispettivamente, del 20 e 27 giugno 2012, anche alla luce della recente integrazione degli stessi criteri nella riunione del Nucleo del 16 settembre 2013, approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute dell'ottobre 2013, procede alla verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali relativi alle seguenti proposte di contratto per attività di insegnamento.

Il Consiglio del Dipartimento di Architettura, nella seduta del 5 aprile 2016, ha deliberato il rinnovo di 7 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i *curricula* scientifici degli aspiranti docenti a contratto (Allegato 3 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità di tutti i *curricula* scientifici presentati, per il **corso di laurea in Architettura**, da:

- 1) dott.ssa Arch. Raffaella Vitale, insegnamento in *Disegno dell'architettura*, in *Disegno dell'architettura A* (ICAR/17);
- 2) Dott.ssa Nevena Radojevic, insegnamento in *Fondamenti di Geometria Descrittiva*, in *Disegno dell'architettura A* (ICAR/17);
- 3) Arch. Valentina Modugno, insegnamento in *Tecnologia dell'Architettura*, in *Laboratorio di costruzione dell'architettura I* (ICAR/12);
- 4) Ing. Vincenzo Donato, insegnamento in *Tecniche della rappresentazione*, in *Tecniche della rappresentazione B* (ICAR/17);
- 5) Arch. Luca Rocchi, insegnamento in *Restauro architettonico*, in *Laboratorio di restauro dei monumenti* (ICAR/19);

Verbale n. 7 – Seduta del 30 maggio 2016

- 6) Arch. Serena Ciliani, insegnamento in *Conservazione dell'edilizia storica*, in *Laboratorio di sintesi finale B* (ICAR/19);
- 7) Arch. Daniela Moderini, insegnamento in *Architettura del paesaggio*, in *Laboratorio di sintesi finale E* (ICAR/15).

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico specialistiche, nella seduta del 30 marzo 2016, ha deliberato il rinnovo di 16 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i curricula scientifici degli aspiranti docenti a contratto (Allegato 3 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta la congruità di tutti i curricula scientifici presentati, per i seguenti Corsi di Laurea:

per il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria:

- 1) dott. Marcello Barbieri, insegnamento in Istologia ed Embriologia (BIO/17);

per il Corso di Laurea in Educazione Professionale:

- 1) Dott. Giuseppe Disnan, insegnamento in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi, in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi – mod.3 (M-PSI/02);
- 2) Dott. Massimo Giordani, insegnamento in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi, in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi – mod.4 (MED/48);
- 3) Dott. ssa Anna Berloff, insegnamento in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi, in Analisi dei bisogni e progettazione degli interventi – mod.4 (MED/48);
- 4) Dott. Christian Arnoldi , insegnamento in Lavoro socio-territoriale, in Lavoro socio-territoriale - mod. 3 (M-PSI/05);
- 5) Dott. Edward Cesnik, insegnamento in Lavoro socio-territoriale, in Lavoro socio-territoriale - mod. 4 (MED/45);
- 6) Dott. Alessandro Dellai, insegnamento in Contesto legislativo (IUS/09);
- 7) dott.ssa Antonia Banal, insegnamento in Contesto legislativo (IUS/09);
- 8) Dott. Angelo Prandini , insegnamento In Contesto legislativo (IUS/09);
- 9) Dott. Domenico Marcolini, insegnamento in Nuovi percorsi dell'identità e nuove forme di psicopatologia (MED/48);
- 10) Dott. Roberto Bombardelli, insegnamento in Tecniche di comunicazione e animazione nella relazione di aiuto (MED/48);

per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie:

Verbale n. 7 – Seduta del 30 maggio 2016

- 1) Dott. Stavros Hatzoupolos, insegnamento in Tirocinio (MED/48);
- 2) Dott. ssa Francesca Pieraccini, insegnamento in Epistemologia, teorie e ricerca delle scienze delle professioni sanitarie, in Misure di processo e di esito in ambito riabilitativo (MED/50);
- 3) Dott. ssa Alessandra Amici, insegnamento in Metodologia di analisi e valutazione della complessità assistenziale, in Progettazione organizzativa e gestione del personale in ambito sanitario (MED/48);
- 4) Dott.ssa Milva Spada, insegnamento in I processi educativi dell'adulto, in Pianificazione e gestione dei processi educativi (MED/48);

per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche dell'Attività Motoria Preventiva e Adattata:

- 1) Dott. ssa Alessandra Valerio, insegnamento in L'esercizio durante la gravidanza, in Teoria, Tecnica e Didattica dell'esercizio in gravidanza e nelle malattie respiratorie (MED/40);

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche, nella seduta del 19 aprile 2016, ha deliberato il rinnovo di 7 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i curricula scientifici degli aspiranti docenti a contratto (Allegato 3 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta la congruità di tutti i curricula scientifici presentati, per i seguenti Corsi di Laurea:

per il Corso di Laurea in Igiene Dentale

- 1) Dott. Lara Morosato, insegnamento in Tecniche di igiene orale professionale, in Scienze dell'igiene dentale II (MED/50);
- 2) Dott. Maria Elena Guarnelli, insegnamento in Scienze e tecniche di igiene orale applicata alla comunità, in Scienze dell'igiene dentale IV (MED/50);
- 3) Dott. ssa Lorella Chiavistelli, insegnamento in Ergonomia e organizzazione professionale, in Scienze medico-legali e gestionali (SECS-P/10);
- 4) Dott. Pierpaola Pierucci, insegnamento in Sociologia generale, in Scienze medico-legali e gestionali (SPS/07);

per il Corso di Laurea in Ostetricia:

- 1) Dott. ssa Maria Raffaella Contiero, insegnamento in Pediatria generale specialistica, in Patologia ostetrica e primo soccorso (MED/38);

per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche

- 1) Dott. ssa Maria Grazia Pellegrini, insegnamento in Lavoro per processi e per progetti, in Progettazione organizzativa e gestione del personale in ambito sanitario (MED/47);
- 2) dott.ssa Milva Spada, insegnamento in Basi metodologiche per la costruzione dei curricula di base e post base, in Pianificazione e gestione dei processi educativi (MED/48);

In considerazione dell'intenzione del Nucleo di Valutazione di rivedere i criteri in base ai quali richiedere l'approvazione dei curricula, sono stati visionati i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per i docenti portati all'attenzione in questa occasione. Si rileva una percentuale molto bassa di dati disponibili, che risultano peraltro eterogenei. Alla luce di ciò il Nucleo di Valutazione consiglia, per il futuro, di inserire tra i criteri da adottare per proporre il rinnovo degli affidamenti diretti, l'esame delle suddette valutazioni. Il Nucleo consiglia inoltre una rivalutazione dello strumento dell'affidamento diretto, e si riserva di rivedere i criteri e le modalità con cui valuterà i CV.

Considerati gli impegni istituzionali della dott.ssa Ilaria Adamo, si decide all'unanimità di anticipare la discussione dell'ottavo punto all'ordine del giorno.

### ***Sul 8° oggetto – Varie ed eventuali***

8.1 La coordinatrice propone, alla luce della tempistica di comunicazione dei Corsi di Studio che saranno oggetto della visita di accreditamento periodico, di anticipare al 23 giugno l'audizione del Presidio di Qualità, e posticipare di conseguenza al 13 luglio le audizioni dei 4 Corsi di Studio scelti dall'ANVUR. Ciò al fine di consentire adeguati tempi di riflessione/preparazione.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità.

8.2 La Coordinatrice propone, in ottica di trasparenza e immediatezza comunicative nei confronti di tutti gli organi e le strutture interessate, di approvare i verbali delle riunioni seduta stante e di procedere entro 5 giorni dalla riunione alla pubblicazione sul sito e all'invio degli stessi al Presidio di Qualità e ai soggetti di volta in volta interessati sulla base dei punti all'ordine del giorno.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità.

### ***Sul 6° oggetto – Audizione con il delegato alla ricerca, la delegata alla terza missione e ai rapporti con il territorio e la responsabile della Ripartizione Ricerca per la verifica del requisito di accreditamento AQ6***

Alle ore 11.45 vengono fatti entrare il Prof. Andrea Conti, prorettore delegato per la Ricerca, la Prof.ssa Laura Ramaciotti, prorettrice delegata alla Terza missione e ai rapporti con il territorio, e la dott.ssa Adele Del Bello, responsabile della Ripartizione Ricerca, convocati per l'audizione ai fini della verifica del requisito AQ6.

All'audizione è presente anche il Prof. Giacomo Zanni, componente del Presidio di Qualità.

In vista dell'audizione era stata inviata agli interessati una scheda di autovalutazione, che costituisce allegato 4 al presente verbale, restituita compilata in tempo utile per poter essere adeguatamente analizzata e conseguentemente discussa durante l'audizione, condotta in particolare dal Prof. Tronci.

In particolare viene chiesto come si sta muovendo l'Ateneo in questa fase di transizione, successiva all'insediamento del nuovo Rettore, in merito alla strategia della Ricerca. Viene risposto che il sistema di AQ della ricerca è partito molto recentemente in Ateneo, attualmente è in revisione lo Statuto e sta per essere portato agli Organi Accademici il nuovo Piano strategico; in particolare il Delegato comunica che per ciascun obiettivo della ricerca saranno individuate azioni e indicatori per garantirne il monitoraggio; nella sostanza si sta lavorando per sistematizzare delle prassi risultate efficaci ma non formalizzate.

Tra la documentazione presentata ai fini della presente audizione, sono presenti le bozze di due documenti recanti Linee guida per la Ricerca e per la Terza Missione. Nell'apprezzare lo sforzo profuso per la redazione, il Nucleo consiglia di valutare l'opportunità di unificare i documenti, considerati i contenuti strettamente connessi.

Dall'analisi della documentazione indicata nella scheda di autovalutazione, risulta che le politiche della qualità della ricerca sono indicate in due documenti distinti: una indicata nel documento ISO, una nel documento "Politiche di Ateneo e Programmazione dell'Università degli Studi di Ferrara"; al fine di realizzare le necessarie sinergie, si raccomanda di valutare l'opportunità di integrare in modo sistematico le procedure ISO con quelle previste dal sistema AVA.

Potrebbe inoltre essere utile declinare una politica della qualità di più ampio respiro, da realizzarsi poi attraverso gli strumenti dei piani strategico e integrato, per consentirne una più agevole gestione.

Con riferimento al documento di linee guida per la Terza missione, il Nucleo di Valutazione consiglia di introdurre il concetto di valore aggiunto portato dall'attività di terza missione, nell'accezione più ampia possibile.

Vengono poi chieste informazioni circa i bandi FAR e FIR, al fine di comprendere appieno il meccanismo premiale che l'ateneo sta sviluppando e le politiche stanno portando avanti. Emerge un meccanismo che incentiva la pubblicazione, tiene conto della valutazione avuta nella VQR da ciascuna area CUN, senza finanziare un singolo progetto di ricerca, ma le prestazioni/la produttività dei soggetti. Con particolare riferimento al FIR, emerge come tale fondo sia la risposta ad una netta esigenza della nuova Governance, di prestare attenzione ai potenziali inattivi di domani, cioè alle persone attualmente attive ma con pochi fondi per diversi motivi; con questo nuovo fondo si vogliono comunque premiare gli sforzi di reperimento dei fondi, prevenendo quindi i potenziali inattivi futuri. Con riferimento alle attrezzature, per le quali viene specificato che è meglio utilizzare l'accezione "strumenti della ricerca" per comprendere anche le aree non scientifiche, viene evidenziato che per la relativa manutenzione possono essere utilizzanti anche fondi FAR o FIR, ma solitamente ci sono bandi specifici.

Verbale n. 7 – Seduta del 30 maggio 2016

Alle ore 13.05 esce la dott.ssa Ilaria Adamo.

### ***Sul 7° oggetto – Audizione con il Direttore Generale***

Alle ore 13.10 entra il Direttore Generale, Dott. Roberto Polastri. Conduce l'audizione il Prof. Massimo Tronci. All'audizione è presente anche il Prof. Olivo, Presidente del Presidio di Qualità. Viene chiesto al Direttore di illustrare il sistema di pianificazione dell'Ateneo a tutti i suoi livelli.

Il Direttore Generale ricorda che l'Ateneo sta vivendo un periodo di transizione, dopo l'insediamento del nuovo Rettore; in questo periodo il prorettore delegato al Bilancio, alla semplificazione organizzativa e alla valorizzazione delle risorse umane, si è concentrato su un percorso di ascolto organizzativo e la settimana scorsa ha effettuato la presentazione della prossima pianificazione strategica e del bilancio di previsione. A tal proposito specifica che gran parte della pianificazione strategica con riferimento all'area edilizia è influenzata dagli eventi sismici dello scorso 2012. In tale ottica il Direttore Generale conferma che è prevista la chiusura del bilancio consuntivo 2015 nel prossimo mese di giugno.

Viene chiesto lo stato del ciclo della performance e il Direttore conferma che la redazione della relazione sulla performance dovrebbe rispettare i tempi previsti dalla legge. In merito all'applicazione del sistema di misurazione e valutazione della performance, più volte oggetto di segnalazione da parte del Nucleo di Valutazione negli anni scorsi, il Direttore Generale conferma che l'applicazione stessa ha risentito della conflittualità delle parti sindacali.

Viene ricordato al Direttore Generale che la normativa prevede che la valutazione della performance individuale e l'attribuzione dei premi sia imposta su principi di meritocrazia e differenziazione dei giudizi, in questa linea si raccomanda che nella relazione sulla performance, nella sezione relativa alla performance individuale, ci siano tabelle di sintesi sull'esito e differenziazione delle valutazioni individuali e sui premi erogati.

Dall'analisi del piano della performance, viene rilevato che gli obiettivi e i relativi target non sono particolarmente sfidanti, non si intravede quindi l'obiettivo intrinseco del piano della performance, che dovrebbe essere quello di innescare un processo di miglioramento continuo. Nello specifico, ad esempio, la partecipazione al progetto Good Practices di per sé non può essere considerata un obiettivo; sarebbe infatti stato più utile fissare un obiettivo di miglioramento con riferimento agli indicatori che dal progetto sono risultati un po' deboli.

Prende la parola il Prof. Olivo che informa il consesso del fatto che il Consiglio di Amministrazione, non avendo raggiunto il numero legale, non ha potuto deliberare la scelta dei corsi da proporre ad ANVUR per la visita di accreditamento. La delibera è stata posticipata nella seduta del prossimo 1° giugno.

Alle ore 13.45 il Prof. Turri termina il collegamento in teleconferenza per impegni istituzionali.

Alle ore 13.45 il Direttore Generale e il Prof. Olivo escono.

Alla luce di quanto emerso dal colloquio con il direttore Generale, si ribadisce la volontà di monitorare lo stato di avanzamento dei lavori relativi alla revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della

Verbale n. 7 – Seduta del 30 maggio 2016

Performance e si concorda nell'invitare il prorettore delegato al Bilancio, alla semplificazione organizzativa e alla valorizzazione delle risorse umane nella riunione del prossimo 23 giugno per relazionare in merito.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 14,15 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il presente verbale viene letto e approvato dai presenti seduta stante.

Il Segretario

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

La Dott.ssa Adamo e il Prof. Turri approvano il presente verbale via e mail.

Il Segretario

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)