



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 13 LUGLIO 2016

VERBALE N. 9

Rep. n. 88

Prot. n. 69847 del 20/07/2016

Titolo II Classe 4

Fasc. 2016.II/4.3

Allegati 2

L'anno 2016 (duemilasedici), in questo giorno di mercoledì 13 (tredici) del mese di luglio alle ore 9,00 (nove), presso la Sala Consiliare del Rettorato, via Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Giuseppe Viviano - presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012
- 3) Audizione del corso di laurea triennale in Scienze biologiche
- 4) Audizione del corso di laurea triennale in Informatica
- 5) Audizione del corso di laurea triennale in Economia
- 6) Audizione del corso di laurea triennale in Scienza e tecnologia della comunicazione
- 7) Varie ed eventuali

Sul 1° oggetto – Comunicazioni.

1.1 La Coordinatrice non ha comunicazioni da effettuare.

Sul 2° Oggetto – Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012

La Coordinatrice fa presente che ai sensi del D.Lgs. 19/2012 artt. 12 e 14, il Nucleo di Valutazione svolge un'attività di controllo annuale sulla corretta applicazione delle varie fasi del Sistema di Assicurazione della Qualità adottato dall'Ateneo. Nelle Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione elaborate dall'ANVUR, vengono presentate le sezioni da compilare da parte dei NdV all'interno della propria Relazione tramite una procedura informatica predisposta dal CINECA (sito web: <https://nuclei.cineca.it/2016/>), che permette di inserire direttamente testi in appositi box, nonché di allegare documenti necessari alla comprensione di quanto contenuto nei box.

La Coordinatrice illustra, quindi, i contenuti delle seguenti tre sezioni e relative dimensioni di cui si compone la Relazione, la cui redazione è stata curata dalla Referente dell'Ufficio Valutazione e Programmazione:

Prima Sezione: Valutazione del Sistema di Qualità, con le seguenti dimensioni:

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo
2. Sistema di AQ a livello dei CdS
4. Qualità della ricerca dipartimentale - parte facoltativa che il Nucleo ha deciso non compilare sulla base dell'audizione con il Delegato del Rettore alla Ricerca e la Delegata del Rettore alla Terza Missione e ai Rapporti con il Territorio

Seconda Sezione: Valutazione della performance

Terza Sezione: Raccomandazioni e suggerimenti

Quarta Sezione: Allegati (raccolge alcune informazioni in merito alla mobilità internazionale, alle attività di stage e tirocini, agli incassi e ai pagamenti per attività di ricerca).

L'obiettivo principale della relazione annuale in oggetto, quindi, è riferire sui processi del Sistema AVA, sull'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Università di Ferrara, sull'organizzazione per la formazione dell'Ateneo, l'organizzazione dei CdS, nonché sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, mettendone in luce gli aspetti positivi e gli elementi di criticità. Il Nucleo ha proceduto essenzialmente a un'attenta e responsabile valutazione dell'attività di riesame e dei processi di implementazione del Sistema AVA finora svolti nell'Università di Ferrara, ai fini del miglioramento delle attività formative e dei servizi erogati dall'Ateneo, nell'auspicio di soddisfare compiutamente le esigenze e le aspettative di tutti i soggetti interessati.

Le risultanze di tale analisi illustrate nella relazione complessiva, (Allegato 1, parte integrante del presente verbale) saranno trasmesse al Rettore e al PQ e, nella prima seduta utile, al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione.

La Coordinatrice ricorda che nella relazione sono state esposte considerazioni relative non solo all'anno 2015, ma anche all'anno 2016, tenuto conto dei seguenti fattori:

- questo Nucleo si è insediato in data 11 marzo 2016,
- in data 1° novembre 2015 si è insediato il nuovo Rettore, prof. Giorgio Zauli
- in data 25 novembre 2015, in seguito all'insediamento del nuovo Rettore, Prof. Giorgio Zauli, il Presidio di Qualità (PQ) originariamente costituito da tre componenti, è stato integrato
- per novembre 2016 è stata confermata la visita della CEV ai fini dell'accreditamento periodico

Alla luce di questi elementi, il Nucleo ha deciso di estendere le proprie considerazioni e di avviare una serie di attività propedeutiche, a partire dalla audizione con i corsi di studio, e funzionali alla visita di accreditamento periodico.

Relativamente ai criteri di selezione, il NdV ha scelto di condurre le audizioni con i 9 corsi che saranno oggetto della visita di accreditamento periodico.

Come indicato nelle linee guida dell'ANVUR, il NdV ha valutato se l'attività del PQ e delle CPDS soddisfa i criteri di coerenza e integrazione del sistema di AQ dell'ateneo, riesaminando i documenti disponibili alla luce delle domande valutative indicate alle pagine 8 e 9 delle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico.

I documenti di base sui quali è fondata la valutazione sono la Scheda SUA, la Relazione delle CPDS, i Rapporti di Riesame, gli indicatori delle carriere studenti messi a disposizione da ANVUR, i report con i dati

Verbale n. 9 – Seduta del 13 luglio 2016

statistici appositamente forniti dall'Ateneo e ogni altro documento messo a disposizione dall'Ateneo e dai CdS.

Ha completato l'attività di analisi e valutazione di ogni CdS, la predisposizione di un "Rapporto di Audizione", dove sono riportate le principali considerazioni emerse in fase di audizione. I Rapporti di Audizione sono consultabili nell'allegato 5 alla relazione.

Il Nucleo di Valutazione procede quindi, all'unanimità, ad approvare la Relazione ai fini del Sistema AVA nelle sezioni sopra menzionate, come da Allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Sugli oggetti 3, 4, 5 e 6 – Audizioni con i Corsi di Studio

Viene dato inizio alle audizioni dei corsi di studio.

Tra le 11.13 e le 11.43 il Professor Massimo Tronci si assenta e viene sostituito nella conduzione dell'audizione dalla Professoressa Fioravanti.

Ai fini delle audizioni, ai coordinatori dei CdS coinvolti, è stata inviata una Scheda di Autovalutazione (Allegato 2 al presente verbale), che è stato chiesto di restituire compilata entro il 15 giugno u.s., per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa. I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, rapporti di riesame annuali e ciclici e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione.

E' previsto che la singola audizione duri circa 1 ora e mezza; con finestra di 15 minuti prima e dopo l'incontro (slot 2 ore). Ogni audizione è seguita in particolare da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordinerà l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione (Prof. Moncharmont, Prof. Tronci e Prof. Turri). E' prevista la presenza di una o più componenti del Presidio di Qualità.

In apertura di ciascuna audizione, dopo le presentazioni, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto alla preparazione alla visita di accreditamento periodico che si svolgerà a novembre.

Di seguito si riportano, oltre all'indicazione dei relatori principali di ciascun CdS, alcune considerazioni di carattere generale comuni a tutti i CdS, rinviando per i contenuti a singoli documenti contenenti gli esiti degli incontri. In tali documenti non sarà verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel

corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tali documenti saranno quindi inviati ai Coordinatori dei corsi di studio, ai Direttori di Dipartimento, al Presidio di Qualità (PQ), e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

CORSO DI STUDIO	RELATORE PRINCIPALE
Scienze biologiche	Prof. Bruno Moncharmont
Informatica	Prof. Massimo Tronci
Economia	Prof. Matteo Turri
Scienze e tecnologie della comunicazione	Prof. Matteo Turri

Durante le audizioni, si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito AQ5 presente sulla scheda di autovalutazione, commentando punti di forza e debolezza; si analizzano inoltre i dati quantitativi relativi agli indicatori delle carriere studenti, messi a disposizione da ANVUR.

Si riscontra, per tutti i quattro CdS, che la documentazione è completa, con alcune eccezioni per qualche relazione della CPDS.

Con riferimento alla consultazione delle parti sociali, si riscontrano comitati di indirizzo più o meno numerosi ma completi, anche se non sempre rappresentativi a livello nazionale o internazionale; emerge in generale l'opportunità di aumentare nelle parti sociali la consapevolezza dei contributi forniti al CdS, concentrandosi sia sul requisito AQ5A sia sul punto di attenzione AQ5E1.

Vari approfondimenti sono stati effettuati con riferimento alla verifica dei requisiti di accesso e ai relativi OFA, per cui si riscontrano situazioni eterogenee ma con un grado di trattazione dell'aspetto soddisfacente. Viene considerata opportuna una riflessione generale sulla modalità di iscrizione part time degli studenti e sull'opportunità di regolamentare sia la tempistica, sia la modalità di assegnazione delle tesi, per l'influenza della stessa sulla durata degli studi. Emerge in generale l'opportunità e la necessità di compiere analisi sulla base delle coorti, dal momento che attualmente vengono analizzati per lo più i trend.

Con riferimento alle schede di insegnamento, esiste un generalizzato spazio di miglioramento nell'indicazione della coerenza tra il tipo/la modalità di esame e l'obiettivo di apprendimento; potrebbe essere utile in questo frangente sensibilizzare ulteriormente i docenti.

Con riferimento al riesame, si rileva che la documentazione riporta un'analisi completa e consapevole; con riferimento ai contributi da parte di studenti e CPDS, si riscontrano situazioni eterogenee tra i diversi CdS. La maggioranza dei CdS lamenta una scarsa partecipazione da parte degli studenti, a partire dalla carenza di candidati per le elezioni. Con riferimento alle CPDS, valgono le medesime considerazioni riportate nel verbale n. 8 del 22 e 23 giugno 2016.

Verbale n. 9 – Seduta del 13 luglio 2016

Con riferimento al requisito AQ5E, si apprezza l'iniziativa, coordinata dal PQ, relativa al questionario per la valutazione dei tirocini. In merito a ciò si consiglia un monitoraggio più puntuale dei tassi di risposta e lo svolgimento di un'attività di sensibilizzazione e di incremento della consapevolezza degli studenti.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 18,00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Segretario

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)