



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 22 e 23 GIUGNO 2016

VERBALE N. 8

Rep. n. 82/2016

Prot. n. 58276 del 27/06/2016

Titolo II Classe 4

Fasc. 2016.II/4.3

Allegati 4

L'anno 2016 (duemilasedici), in questo giorno di mercoledì 22 (ventidue) del mese di giugno alle ore 9,00 (nove), presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I° d'Este 44, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Giuseppe Viviano - presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Verbale n. 8 – Seduta del 22 e 23 giugno 2016

Ordine del giorno:

martedì 22 giugno

- 1) Comunicazioni
- 2) Parere in merito al Bando rivolto a “Giovani Ricercatori”
- 3) Audizione del corso di laurea magistrale in Lingue e letterature straniere
- 4) Audizione del corso di laurea triennale in Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni
- 5) Audizione del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Architettura
- 6) Audizione del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

mercoledì 23 giugno

- 7) Audizione del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Farmacia
- 8) Audizione con il Prorettore delegato al Bilancio, alla semplificazione organizzativa e alla valorizzazione delle risorse umane
- 9) Audizione con il Presidio di Qualità
- 10) Varie ed eventuali.

Sul 1° oggetto – Comunicazioni.

- 1.1 La Coordinatrice informa che, su richiesta da parte del Nucleo, il Direttore Generale ha fatto pervenire una breve relazione in cui sono esplicitati i motivi della mancata presentazione nelle sedute degli Organi Accademici di giugno del Bilancio consuntivo relativo all’esercizio 2015, come invece preannunciato nella riunione dello scorso 30 maggio. Il Nucleo di Valutazione prende atto.
- 1.2 La Coordinatrice informa altresì che in data 25/05/2016 è pervenuta la lettera con cui ANVUR ha comunicato i 4 corsi scelti dall’Agenzia in relazione al processo di Accredimento Periodico, che sono:
 - 1) Economia (L)
 - 2) Informatica (L)
 - 3) Scienze biologiche (L)
 - 4) Scienze della comunicazione (L)erano già state calendarizzate audizioni con i Corsi di Studio per il 13 luglio 2016, che vengono quindi confermate. Il Dipartimento scelto è il Dipartimento di Studi Umanistici.

Sul 2° Oggetto – Parere in merito al Bando rivolto a giovani ricercatori non strutturati dell’Università degli Studi di Ferrara per il finanziamento di progetti di ricerca e mobilità internazionale - fondi 5 per 1000

Il Nucleo di Valutazione esamina il *Bando rivolto a giovani ricercatori non strutturati dell’Università degli studi di Ferrara per il finanziamento di progetti di ricerca e mobilità internazionale - Fondi 5 x 1000 (Dichiarazione dei redditi anno 2014)*, presentato dall’Ufficio Ricerca Nazionale per acquisirne il parere,

come previsto dall'art. 42 dello Statuto dell'Università; il suddetto bando costituisce allegato 1 al presente verbale.

Il Nucleo di Valutazione esprime vivo apprezzamento per il continuo impegno dell'Ateneo nel finanziare la Ricerca in tutti suoi aspetti; in particolare il bando portato all'attenzione di questo Nucleo è rivolto a giovani ricercatori con l'obiettivo di favorire lo sviluppo di autonome capacità di ricerca grazie allo svolgimento di periodi di ricerca presso enti e istituzioni straniere. I progetti di ricerca sottoposti a valutazione dovranno essere scientificamente rilevanti e non presentare sovrapposizioni temporali con altri progetti di mobilità internazionale finanziati dall'Università di Ferrara, fatti salvi i periodi di mobilità finanziati attraverso le borse di studio erogate dallo IUSS Ferrara 1391. Si apprezza l'applicazione del principio dell'alternanza che esclude dal bando in esame coloro che hanno ottenuto un finanziamento nell'ambito del "Bando rivolto a Giovani Ricercatori non strutturati dell'Università degli Studi di Ferrara" dell'anno 2016. Nel caso specifico lo stanziamento sarà finanziato in parte con le risorse provenienti dalle preferenze espresse dai contribuenti per la destinazione del 5 per 1000 dell'IRPEF in sede di dichiarazione dei redditi anno 2014, a cui si aggiunge uno stanziamento sul bilancio dell'Ateneo, per un ammontare totale pari a 100.000 euro.

Questo Nucleo di Valutazione, dopo attenta analisi del suddetto Bando, esprime parere positivo con riferimento a struttura e contenuti.

Sugli oggetti 3, 4, 5 e 6 – Audizioni con i Corsi di Studio

Viene dato inizio alle audizioni dei corsi di studio, secondo il piano di audizioni allegato al presente verbale (Allegato 2 al presente verbale).

Ai fini delle audizioni, ai coordinatori dei CdS coinvolti, è stata inviata una Scheda di Autovalutazione (Allegato 3 al presente verbale), che è stato chiesto di restituire compilata entro il 15 giugno u.s., per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa. I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, rapporti di riesame annuali e ciclici e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione.

E' previsto che la singola audizione duri circa 1 ora e mezza; con finestra di 15 minuti prima e dopo l'incontro (slot 2 ore). Ogni audizione è seguita in particolare da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordinerà l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione (Prof. Moncharmont, Prof. Tronci e Prof. Turri). E' prevista la presenza di una o più componenti del Presidio di Qualità.

In apertura di ciascuna audizione, dopo le presentazioni, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto alla preparazione alla visita di accreditamento periodico che si svolgerà a novembre.

Di seguito si riportano, oltre all'indicazione dei relatori principali di ciascun CdS, alcune considerazioni di carattere generale comuni a tutti i CdS, rinviando per i contenuti a singoli documenti contenenti gli esiti degli incontri. In tali documenti non sarà verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tali documenti saranno quindi inviati ai Coordinatori dei corsi di studio, ai Direttori di Dipartimento, al Presidio di Qualità (PQ), e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

GIORNO	CORSO DI STUDIO	RELATORE PRINCIPALE
22 GIUGNO	Lingue e letterature straniere	Prof. Matteo Turri
22 GIUGNO	Ingegneria elettronica e informatica	Prof. Massimo Tronci
22 GIUGNO	Architettura	Prof. Massimo Tronci
22 GIUGNO	Medicina e chirurgia	Prof. Bruno Moncharmont
23 GIUGNO	Farmacia	Prof. Bruno Moncharmont
23 GIUGNO	Presidio di Qualità	Prof. Matteo Turri

Durante le audizioni, si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito AQ5 presente sulla scheda di autovalutazione, commentando punti di forza e debolezza; si analizzano inoltre i dati quantitativi relativi agli indicatori delle carriere studenti, messi a disposizione da ANVUR.

Si riscontra, per tutti i cinque CdS, che la documentazione è completa, con alcune eccezioni per qualche relazione della CPDS.

Con riferimento alla consultazione delle parti sociali, si riscontrano comitati di indirizzo più o meno numerosi ma completi, anche se non sempre rappresentativi a livello nazionale o internazionale; emerge in generale l'opportunità di aumentare nelle parti sociali la consapevolezza dei contributi forniti al CdS, concentrandosi sia sul requisito AQ5A sia sul punto di attenzione AQ5E1.

Vari approfondimenti sono stati effettuati con riferimento alla verifica dei requisiti di accesso e ai relativi OFA, per cui si riscontrano situazioni eterogenee ma con un grado di trattazione dell'aspetto soddisfacente. Viene considerata opportuna una riflessione generale sulla modalità di iscrizione part time degli studenti e sull'opportunità di regolamentare sia la tempistica sia la modalità di assegnazione delle tesi, per l'influenza della stessa sulla durata degli studi. Emerge in generale l'opportunità e la necessità di compiere analisi sulla base delle coorti, dal momento che attualmente vengono analizzati per lo più i trend.

Con riferimento alle schede di insegnamento, esiste un generalizzato spazio di miglioramento nell'indicazione della coerenza tra il tipo/la modalità di esame e l'obiettivo di apprendimento; potrebbe essere utile in questo frangente sensibilizzare ulteriormente i docenti.

Con riferimento al riesame, si rileva che la documentazione riporta un'analisi completa e consapevole; con riferimento ai contributi da parte di studenti e CPDS, si riscontrano situazioni eterogenee tra i diversi CdS. Con riferimento al requisito AQ5D, si apprezzano i casi in cui i risultati dei questionari dell'opinione studenti vengono presentati in Consiglio di Corso di Studio in modo strutturato (in particolare Lingue e Letterature Straniere e Farmacia). La maggioranza dei CdS lamenta una scarsa partecipazione da parte degli studenti, a partire dalla carenza di candidati per le elezioni. Apprezzabile l'attività di sensibilizzazione riferita dal Coordinatore del CdS in Farmacia.

Con riferimento alla scarsa partecipazione della componente studentesca, si segnala l'apprezzabile iniziativa di formazione per studenti organizzata dal PQ attraverso un corso di formazione sull'AQ con attribuzione di un credito sovranumerario.

Con riferimento alle CPDS, sicuramente la mancanza di precisazione da parti del legislatore non aiuta a chiarire compiutamente i loro compiti, è comunque apprezzabile lo sforzo di analisi fatto dalle Commissioni per ciascun CdS.

Le CPDS si riuniscono di norma due volte l'anno: per l'analisi del Rapporto di Riesame (RdR) e per la valutazione della coerenza tra i crediti e gli obiettivi formativi; si segnala l'opportunità di strutturare l'attività delle CPDS durante tutto l'anno, per far fronte in modo maggiormente tempestivo alle eventuali necessità.

E' emerso inoltre che alcune Commissioni non considerano i risultati dei questionari dell'opinione studenti, pertanto vi sono in tale ambito ampi margini di miglioramento.

Viene evidenziato che la raccolta di segnalazioni da parte degli studenti avviene, oltre che attraverso i questionari anche tramite le casistiche presentate direttamente al manager didattico e alla CPDS dalla componente studentesca.

A tal proposito si valuta in modo particolarmente positivo l'attività dei Manager Didattici che, sulla base del campione oggetto di audizione, risultano fornire un grosso contributo per l'analisi dei dati e il supporto ai coordinatori dei CdS nello svolgimento dell'attività richiesta loro dal sistema AVA.

Con riferimento al requisito AQ5E, si apprezza l'iniziativa, coordinata dal PQ, relativa al questionario per la valutazione dei tirocini (in particolare si segnala il CdS di Architettura, che già da tempo ne ha autonomamente attivato uno su base volontaria). In merito a ciò si consiglia un monitoraggio più puntuale dei tassi di risposta e lo svolgimento di un'attività di sensibilizzazione e di incremento della consapevolezza degli studenti.

Con riferimento ai dati forniti dal PQ, al fine di consentire al CdS di individuare gli aspetti critici messi in evidenza dai dati stessi ed elaborare eventuali conseguenti interventi correttivi, emerge che i report

Verbale n. 8 – Seduta del 22 e 23 giugno 2016

attualmente forniti (in formato pdf, con dati standard uguali per tutti i CdS), necessitano di essere integrati attraverso l'accesso diretto al DWH d'Ateneo, al fine di ottenere ulteriori dati in formato elaborabile, per analisi più dettagliate e mirate. Sarebbe opportuno che il PQ avesse consapevolezza di quanti e quali CdS riescono a fare questa analisi più dettagliata. A tal proposito la prof.ssa Lamma, componente del PQ riferisce che uno degli obiettivi del piano di mandato del Magnifico Rettore è di fare un apposito cruscotto di indicatori in tal senso.

Con riferimento all'analisi dei dati relativi ai laureati, si riscontra il generalizzato utilizzo delle indagini Alamalaurea, anche se per il CdS in Medicina e Chirurgia va segnalata la necessità di implementare le domande standard del questionario, per tener conto del fatto che i laureati accedono ad un percorso formativo di terzo livello.

Alle ore 18.00 del 22 giugno il Nucleo di Valutazione sospende i lavori per riprenderli il giorno successivo.

L'anno 2016 (duemilasedici), in questo giorno di giovedì 23 (ventitre) del mese di giugno alle ore 9,00 (nove), presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I° d'Este 44, il Nucleo di Valutazione riprende i propri lavori.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - assente giustificato

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Giuseppe Viviano - presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara riaperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Sul 7° oggetto – Audizione con il Corso di Studio

Viene effettuata l'audizione per il CdS in Farmacia, per la quale si rinvia alle considerazioni del giorno 22 giugno, sugli oggetti 3, 4, 5 e 6.

Sull'8° oggetto - Audizione con il Prorettore delegato al Bilancio, alla semplificazione organizzativa e alla valorizzazione delle risorse umane

Alle ore 11.00 entra il Prof. Enrico Deidda Gagliardo, Prorettore delegato al Bilancio, alla semplificazione organizzativa e alla valorizzazione delle risorse umane. Il Professore presenta sinteticamente la

Verbale n. 8 – Seduta del 22 e 23 giugno 2016

riorganizzazione legata in modo bidirezionale al Piano Strategico, derivante dal piano di mandato del Rettore, insediatosi lo scorso novembre. La riorganizzazione si realizzerà in quattro momenti principali: dal 16 giugno scorso relativamente alle Segreterie Studentesse e Studenti, dal 1° luglio 2016 relativamente all'intera Area Didattica e all'area Patrimonio Culturale, dal 1° settembre relativamente alle altre Aree e Ripartizioni, dal 1° gennaio 2017 la riorganizzazione avrà ad oggetto i Dipartimenti.

La riorganizzazione deriva da un percorso di ascolto organizzativo che il Prof. Deidda Gagliardo, nel periodo tra novembre 2015 e marzo 2016, ha condotto nei confronti di tutto il personale tecnico-amministrativo, attraverso colloqui individuali con tutti i titolari di posizione organizzativa, colloqui collettivi (senza la presenza del responsabile) con gli addetti, raggruppati per struttura.

Il Professore ha poi riferito sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, attualmente in fase di studio, di cui è prevista l'approvazione e la presentazione al personale entro il 31/12/2016, in modo tale che la consapevolezza dello strumento, ne consenta una piena applicazione a partire dal 1° gennaio 2017. Tale sistema terrà necessariamente conto dell'eventuale emanazione del decreto del Ministro della Pubblica Amministrazione in tema di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione ringrazia il Professore per la disponibilità dimostrata.

Alle ore 12.00 il Professor Deidda Gagliardo esce.

Sul 9° - Audizione con il Presidio di Qualità

Alle ore 12.05 entra il Presidio di Qualità, sono presenti tutti i componenti con l'unica eccezione della Professoressa Lamma, recatasi alla CRUI per impegni istituzionali.

Analogamente a quanto stabilito per i resoconti delle audizioni dei CdS, anche per i contenuti dell'audizione con il PQ, si rinvia ad un documento contenente gli esiti dell'incontro, in cui saranno riportati i punti principali indagati durante l'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tale documento verrà quindi inviato al Magnifico Rettore.

Il relatore principale dell'audizione è il Prof. Matteo Turri, che ringrazia il Presidio per la disponibilità all'incontro e riferisce la prima impressione del nucleo in merito alle audizioni con i CdS svolte fino ad ora, che hanno messo in evidenza un gran numero di iniziative svolte dal PQ stesso nei confronti dei Cds, un clima positivo e collaborativo e la grande opportunità e utilità rappresentata dalla rete dei manager didattici, che fungono da supporto ai coordinatori dei CdS che, con riferimento a quelli incontrati, sono risultati consapevoli del proprio ruolo.

Il relatore principale illustra compiutamente anche in questo caso l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento e un'occasione di miglioramento basata sullo sforzo di autovalutazione, chiesto anche al PQ per compilare la relativa scheda (Allegato 4 al presente verbale), e sull'analisi di tale autovalutazione, in

Verbale n. 8 – Seduta del 22 e 23 giugno 2016

un’ottica di supporto alla preparazione della visita di accreditamento periodico, che si svolgerà nella settimana dal 7 all’11 novembre p.v..

In questa sede si segnala che le numerose ed efficaci iniziative intraprese dal PQ, potrebbero essere meglio comprese da tutti i soggetti coinvolti nel sistema di AQ a tutti i livelli, agendo nello spazio di miglioramento relativo alla comunicazione delle stesse iniziative e alla maggiore consapevolezza del contributo di ciascuno all’intero sistema.

Si conferma al PQ la necessità di sistematizzare la propria attività in un resoconto complessivo, che il Nucleo potrà utilizzare anche ai fini della propria relazione annuale.

Alle 13.15 il PQ, dopo ulteriore ringraziamento da parte del Nucleo, esce.

Sul 8° oggetto – Varie ed eventuali

Null’altro essendovi da deliberare, alle ore 13,20 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il presente verbale viene letto e approvato dai presenti seduta stante.

Il Segretario		La Coordinatrice
(F.to dott.ssa Monica Campana)		(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il Prof. Tronci approva il presente verbale via mail.

Il Segretario		La Coordinatrice
(F.to dott.ssa Monica Campana)		(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)