



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA  
**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

Seduta del 14 settembre 2017

VERBALE N. 9

Rep. n. 235/2017  
Prot n. 95297 del 14/09/2017

Titolo II Classe 4 Fasc. 1-2017

Allegati 3

L'anno 2017 (duemiladiciassette)  
in questo giorno di giovedì 14 (quattordici)  
del mese di settembre alle ore 8,35 (otto e trentacinque)  
si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 del 11 marzo 2016 e integrato con D.R. rep. n. 1685/2016, prot n. 102573 del 10 novembre 2016.

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Alessandro Balboni - presente

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Partecipa alla riunione, inoltre, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

La partecipazione della maggioranza dei membri rende valida la presente seduta telematica.

Unico punto all'ordine del giorno:

***Sull'unico oggetto – Validazione della Relazione sulla performance 2016, ex art. 14, c. 4, lettera c) del D.Lgs. 150/2009***

La Coordinatrice ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla *Performance* 2016. In seguito alle modifiche apportate al suddetto decreto, la nuova scadenza per la validazione è al 30 giugno, ma, come confermato nella nota ANVUR del 3 luglio 2017<sup>1</sup>, nell'anno corrente rimane in vigore la scadenza del 15 settembre; la Coordinatrice ricorda altresì che tale validazione è "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto.

La Relazione sulla *Performance* (Allegato 1 al presente verbale), approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 28 giugno 2017, è stata successivamente trasmessa ai componenti del Nucleo, che hanno avuto la possibilità di leggerla prima della riunione, unitamente ai documenti nella stessa citati. Il Nucleo procede quindi con l'esame approfondito della documentazione suddetta, rilevando quanto segue.

Il Nucleo prende atto del Piano della Performance 2016-2017, che risente evidentemente ancora della strategia della *Governance* precedente, essendo stato adottato nel gennaio 2016 a fronte del Piano Strategico adottato nel giugno dello stesso anno. Rileva in generale (sia per la *performance* organizzativa sia per quella individuale) l'individuazione di obiettivi e relativi *target* non sempre sfidanti. Si coglie l'occasione per raccomandare che il nuovo Piano della *Performance* sia pienamente in linea con le scelte strategiche della nuova *Governance*.

In particolare, con riferimento alla *performance* organizzativa, si apprezza la scelta di individuare una molteplicità di obiettivi legati a quelli che sono gli *asset* strategici, si raccomanda che i *target* individuati siano maggiormente rilevanti per l'organizzazione e sfidanti per quanto riguarda il loro raggiungimento. Si rileva che, anche per il 2016, il risultato della *performance* organizzativa è tenuto in considerazione ai fini della premialità solo con riferimento al personale dirigente, mentre non ha alcuna influenza sulla premialità del restante personale, poiché nel sistema di misurazione e valutazione della performance applicato per l'anno 2016, la performance organizzativa del personale non dirigenziale era espressa esclusivamente attraverso i comportamenti, attraverso la competenza "Flessibilità".<sup>2</sup>

Con riferimento alla *performance* individuale, dall'analisi degli obiettivi individuali, emerge una situazione variegata, con alcuni obiettivi rilevanti e pertinenti rispetto a quelli di Performance organizzativa, con *target* sfidanti e altri marginali con *target* meno sfidanti. Il Nucleo di Valutazione raccomanda per il futuro che l'assegnazione degli obiettivi avvenga in modo tale che la relativa

---

<sup>1</sup> Vedere <http://www.anvur.org/attachments/article/921/Nota%20su%20riforma%20dlgs%20150%20.pdf>

<sup>2</sup> Vedere pag. 13 SMVP in vigore per il 2016 (Adottato dal CdA del 28/05/2014).

misurazione sia quanto più possibile oggettiva in modo da poter graduare anche il grado di raggiungimento del risultato.

Al momento della validazione della Relazione sulla performance 2016, il processo di valutazione individuale non è ancora terminato, il Nucleo di Valutazione ha chiesto ed acquisito un'integrazione documentale per avere a disposizione i risultati, seppur non definitivi della componente della valutazione individuale legata ai comportamenti. I dati non sono ancora definitivi in quanto per una posizione di categoria D e per una posizione di categoria EP gli interessati hanno fatto ricorso alla Commissione di riesame. Il Nucleo rileva che anche per l'anno 2016 la valutazione individuale ha interessato il solo personale titolare di posizione organizzativa, a tal proposito raccomanda che per l'anno 2017 venga estesa alla totalità del personale. Dai dati forniti, emerge che la valutazione ha interessato 58 responsabili di ufficio (inquadri in categoria D) e 15 responsabili di ripartizione (inquadri in categoria EP). Per i primi il punteggio massimo ottenibile era pari a 105, e le valutazioni sono state le seguenti: 3 unità hanno ottenuto il punteggio massimo, 13 una valutazione compresa tra 100 e 104, 32 una valutazione compresa tra 90 e 99 e 10 una valutazione inferiore a 90, con un minimo di 77. Per i responsabili di ripartizione, invece, il punteggio massimo ottenibile era pari a 135 e non è stato raggiunto; 3 unità hanno ottenuto il punteggio di 131, 7 unità hanno ottenuto un punteggio compreso tra 120 e 128 e 5 unità hanno ottenuto un punteggio compreso tra 102 e 117.

Considerata l'entrata in vigore dal 1° gennaio 2017 del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance d'Ateneo, si ricorda l'opportunità di un intervento formativo generalizzato nei confronti di valutati e valutatori per affinare la tecnica di valutazione e rendere omogeneo il processo valutativo.

Il Nucleo apprezza la partecipazione dell'Ateneo al progetto GP e auspica che i risultati della *customer satisfaction* nei vari servizi attraverso il progetto vengano considerati nella valutazione della *performance*, soprattutto quella organizzativa. Si rileva però che la partecipazione al detto progetto non è da considerarsi un obiettivo, quanto piuttosto l'occasione per mettere in comune esperienze, confrontarsi su dinamiche comuni ed utilizzare proficuamente i risultati a fini migliorativi.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che la relazione sulla performance 2016 presenta i caratteri di sinteticità, chiarezza ed immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, richiesti dalla normativa vigente; in particolare apprezza la rappresentazione dell'albero della performance all'interno della Relazione, che, corrispondendo a quello presente nel Piano della Performance, rende agevole ed immediato il confronto tra il target e il risultato raggiunto. Purtroppo, rileva che alcuni aspetti, relativi agli esiti della visita di accreditamento andrebbero meglio illustrati, mettendo in evidenza non solo i punti di forza ma anche gli ambiti in cui l'Ateneo deve migliorare.

Il Nucleo esprime apprezzamento per le politiche di Pari Opportunità realizzate, in particolare attraverso le azioni contenute del Piano di Azioni Positive.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara valida la Relazione sulla Performance 2016.

Il Nucleo di Valutazione, in vista del prossimo esercizio, effettua le seguenti raccomandazioni:

- prendendo atto dell'adozione, a decorrere dal 1° gennaio 2017, del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance d'Ateneo, ricorda la primaria necessità di provvedere ad una sua applicazione il più completa possibile, per favorire la diffusione della cultura della valutazione e del merito; conferma inoltre la propria volontà di supportare dal punto di vista metodologico l'Amministrazione nella revisione dello stesso. A tal proposito, sulla base delle recenti modifiche apportate al d.lgs. 150/2009, che prevedono che le amministrazioni, adottino e aggiornino "annualmente, previo parere vincolante dell'organismo indipendente di valutazione, il Sistema Misurazione e Valutazione della Performance", raccomanda di provvedere ad un aggiornamento annuale dello sistema concordandolo preventivamente con questo Nucleo;
- con riferimento alla programmazione pluriennale, il Nucleo ricorda quanto indicato nelle Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance, pubblicate dall'ANVUR a luglio 2015, in particolare l'opportunità di inserire, tra gli altri, miglioramenti attesi riferiti alla posizione dell'Ateneo nella VQR e ai risultati della scheda SUA\_RD, oltre a richiamare in modo sintetico i risultati dell'auto-valutazione e dei riesami (aspetti peraltro già evidenziati nella relazione del Nucleo di Valutazione ex D.Lgs. 19/2012);
- il Nucleo ribadisce la necessità di fissare target tali da stimolare un reale miglioramento o una effettiva innovazione, oltre ad inserire l'assegnazione degli obiettivi individuali in maniera più coordinata all'interno della visione strategica anche con riferimento all'ambito di prevenzione della corruzione;
- il Nucleo raccomanda di valorizzare e diffondere la comunicazione dei contenuti di tutti i documenti che compongono l'intero ciclo della performance, nei confronti di tutte le categorie di personale docente e tecnico-amministrativo, oltre che verso la componente studentesca, al fine di creare maggiore consapevolezza ed evitare che rimangano documenti interni sconosciuti ai più;
- il Nucleo auspica che per la prossima annualità l'Ateneo sostenga e rafforzi l'integrazione con la pianificazione economico-finanziaria, agendo, ad esempio, sull'adozione dei diversi strumenti di pianificazione – budget e piano integrato in primis – per ottenerne il progressivo allineamento; a tal proposito si rimanda alle considerazioni espresse nella relazione al Bilancio consuntivo 2016, per una visione organica e completa delle performances complessive dell'Ateneo;
- il Nucleo auspica altresì che per la prossima annualità l'Ateneo sostenga ed implementi, come indicato nel nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance in vigore dal 1° gennaio 2017, l'integrazione con il sistema AVA, agendo sul fronte degli obiettivi in particolare con riferimento alla performance organizzativa, portando le strutture decentrate e la sede centrale ad un'ottica d'insieme finalizzata al raggiungimento di obiettivi comuni.

La relazione e la documentazione di validazione (estratto del presente verbale del Nucleo di Valutazione) saranno inviate all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Trasparenza. Il documento di validazione (Allegato 2 parte integrante del presente verbale), sarà pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Verbale n. 9 – Seduta del 14 settembre 2017

Questo Nucleo ritiene importante porre all'attenzione del Rettore la necessità di precisione in ordine agli esiti della visita di accreditamento periodico, richiamati nella suddetta relazione e già anticipati verbalmente dalla Coordinatrice. Delibera pertanto di inviare la nota predisposta, allegata al presente verbale (Allegato n. 3).

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.10 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria  
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice  
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria  
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice  
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)