



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 21 MAGGIO 2018

VERBALE N. 8

Rep. n. 73/2018

Prot. n. 65016 del 22/05/2018

Titolo II Classe 4 Fasc. 6-2017

Allegati: vari

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di lunedì 21 (ventuno) del mese di maggio alle ore 9,30 (nove e trenta), presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I d'Este 37, primo piano, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016 e integrato con D.R. Rep. n. 1331/2017, prot n. 105179 del 02 ottobre 2017.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente dalle ore 9.50

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Massimo Tronci – assente giustificato

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Andrea Pellegrinelli – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni della Coordinatrice

Verbale n. 8 – Seduta del 21 maggio 2018

- 2) Audizioni con i corsi di Studio: LM2 - Quaternario, Preistoria e Archeologia; LMG/01 - Giurisprudenza (Sede Ferrara); L14 - Operatore dei servizi giuridici.
- 3) Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2018/19
- 4) Validazione di ulteriore indicatore della programmazione, ai sensi del D.M. 635/2016 Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2016-2018
- 5) Varie ed eventuali.

### ***Sul 1° oggetto - Comunicazioni***

La Coordinatrice non ha particolari comunicazioni da effettuare. Cede la parola al Prof. Matteo Turri che, in rappresentanza del Nucleo di Valutazione, ha incontrato brevemente il Prorettore prof. Enrico Deidda Gagliardo, per alcune riflessioni su uno degli aspetti del SMVP per il quale, l'Amministrazione, ha indicato proprio nel SMVP che, in collaborazione con il Nucleo di Valutazione, saranno oggetto di studio e miglioramento nel corso del 2018 alcuni aspetti, tra i quali la definizione degli indicatori di performance e loro monitoraggio.

Il prof. Turri riferisce che il Prof. Deidda Gagliardo ha presentato la bozza di un set di indicatori di performance organizzativa amministrativa che riguardano le seguenti quattro dimensioni: risorse, efficienza, efficacia e impatto. Per ciascuna dimensione sono presenti, in numero variabile, indicatori di diversa tipologia. L'obiettivo dell'Amministrazione è quello di giungere alla definizione di un catalogo di indicatori di performance organizzativa amministrativa, didattica, di ricerca e di terza missione, dal quale ogni anno attingere per valorizzare all'interno del piano integrato gli obiettivi attraverso i quali realizzare le linee definite nel piano strategico. Durante l'incontro viene chiarito che il set di indicatori sarà applicato a tutto l'Ateneo, sia a livello centrale che di dipartimento. Il set di indicatori di tipo amministrativo presentato sarà poi completato dagli indicatori relativi a didattica, ricerca e terza missione già utilizzati nell'ambito del sistema AVA e dei passati esercizi di valutazione VQR, oltre eventualmente a specifici indicatori Dipartimentali, necessari per valorizzare particolari realtà che contribuiscono alla realizzazione delle linee strategiche di Ateneo. Il Prof. Turri, a nome del Nucleo, ha espresso apprezzamento per l'impianto metodologico e ha sottolineato la necessità che sia evitato un ribaltamento automatico di tali indicatori, sulla performance individuale, evidenziando che al fine di mantenere la necessaria coerenza tra la performance organizzativa e quella individuale, possono essere utilizzati anche indicatori differenti. Vi è assoluta concordia sul fatto che gli indicatori di impatto, ad esempio, non influiranno sulla performance individuale.

Dal catalogo di indicatori come più sopra definito, nel piano integrato ne confluirà una scelta, il Prof. Turri ha consigliato che tale scelta riguardi un numero ridotto per ciascuna dimensione.

Verbale n. 8 – Seduta del 21 maggio 2018

Il Prof. Deidda Gagliardo ha confermato che il Piano Integrato sarà redatto sia a livello di Ateneo sia di Dipartimento; quest'ultimo in particolare potrà aggiungere indicatori specifici oltre a quelli di Ateneo, che garantiscono il confronto.

Il Prof. Turri riferisce che è stato concordato che l'attività di supporto metodologico del Nucleo sugli aspetti indicati nel SMVP proseguirà nei prossimi mesi, ai fini dell'aggiornamento del SMVP stesso per il 2019.

***Sul 2° oggetto – Audizione con i Corsi di Studio LM2 - Quaternario, Preistoria e Archeologia; LMG/01 - Giurisprudenza (Sede Ferrara); L14 - Operatore dei servizi giuridici.***

Ai fini delle audizioni, ai coordinatori dei CdS coinvolti, è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (I documenti restituiti costituiscono Allegato 1 - Quaternario, Preistoria e Archeologia, 2 Giurisprudenza - e 3 - Operatore dei servizi giuridici al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Ogni audizione è seguita in particolare da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordinerà l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per i corsi in oggetto il relatore principale è il Prof. Matteo Turri. Come di consueto, è prevista la presenza di una o più componenti del Presidio di Qualità; per le tre audizioni è presente il Prof. Paolo Tanganelli. In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione, commentando punti di forza e debolezza. Si riscontra che la documentazione è completa e che le schede di autovalutazione sono state compilate con cura. Gli esiti di ciascun incontro sono sintetizzati in rispettivi documenti in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tali documenti (Allegati 1A, 2A e 3A al presente verbale) saranno quindi inviati ai Coordinatori dei corsi di studio, ai rispettivi Direttori di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

L'audizione del corso di Quaternario, Preistoria e Archeologia si svolge dalle ore 9.30 alle ore 11.00.

Oltre a quanto riportato nel resoconto di audizione, con riferimento a questo corso di studio, il Nucleo di Valutazione evidenzia che il fatto che il CdS sia interateneo, comporta la necessità di rivedere alcuni aspetti della gestione dell'AQ del corso alla luce di tale caratteristica per tenere conto degli aspetti specifici che ne

Verbale n. 8 – Seduta del 21 maggio 2018

derivano. Il Nucleo pertanto si riserva di effettuare ulteriori approfondimenti in merito, eventualmente coinvolgendo i Nucleo di Valutazione degli altri Atenei coinvolti.

L'audizione del corso di Giurisprudenza si svolge dalle ore 11.15 alle ore 12.50.

I lavori vengono sospesi per il pranzo dalle ore 12.50 alle ore 13.50.

L'audizione del corso di Operatore dei Servizi Giuridici si svolge dalle ore 13.50 alle ore 15.15.

***Sul 3° oggetto - Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2018/19***

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta del 6 dicembre 2016 il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti pregressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Giurisprudenza, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. Gian Guido BALANDI, eminente studioso (OMISSIS) per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Sicurezza nei luoghi di lavoro", per l'a.a. 2018/19 nell'ambito del corso di Laurea in Operatore dei Servizi Giuridici, 6 CFU, 40 ore di insegnamento, SSD IUS/07 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Gian Guido BALANDI, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di

Verbale n. 8 – Seduta del 21 maggio 2018

insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Sicurezza nei luoghi di lavoro".

È pervenuta la comunicazione dell'Ufficio Corsi di Studio della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Dott. OMISSIS, Dipendente Azienda Ospedaliero-Universitaria, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Infermieristica oncologica e nelle cure palliative", modulo dell'insegnamento di Infermieristica clinica in area medica per l'a.a. 2018/19 nell'ambito del corso di Laurea in Infermieristica, 1 CFU, 12 ore di insegnamento, SSD MED/45 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Dott. OMISSIS, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici o professionali di rilievo, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell'affidamento diretto, pertanto per l'insegnamento in argomento conferma la necessità di attivare la relativa procedura selettiva.

Tutti i curricula sopracitati costituiscono allegato 4 al presente Verbale.

***Sul 4° oggetto – Validazione di ulteriore indicatore della programmazione, ai sensi del D.M. 635/2016 Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2016-2018***

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione ai sensi del DM 635/2016, è tenuto a validare l'indicatore, la metodologia, le fonti di rilevazioni ed il relativo valore iniziale degli indicatori scelti dall'Ateneo, ai fini della programmazione triennale, diversi o aggiuntivi rispetto a quelli proposti dal Ministero.

Con nota Ministeriale prot. 4073 del 27/03/2018 è stato comunicato che per il monitoraggio 2018 degli obiettivi A-C e attuazione obiettivo D relativo alle Linee Generali di indirizzo 2016-2018 di cui al DM 635/2016, per gli indicatori di Ateneo (non provenienti da banche dati ministeriali) è necessario caricare nella procedura PRO3 la relazione di validazione del Nucleo di Valutazione concernente il valore dell'indicatore.

Il Nucleo prende in esame la scheda presentata dall'Amministrazione (allegato n. 5 del presente verbale e messa a disposizione dei componenti del Nucleo nella cartella condivisa nei giorni scorsi), in cui l'indicatore aggiuntivo proposto è "n. di ricercatori a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a) reclutato nell'anno solare".

Il Nucleo ha già esaminato l'indicatore e la relativa metodologia nella seduta del 6 dicembre 2016, ritenendoli espressi in maniera chiara e comprensibile, atti a consentire di apprezzare quanto si intende misurare. Per quanto attiene la fonte, il Nucleo ritiene adeguata la scelta e prende atto della dichiarazione fatta pervenire da parte dell'Ufficio Personale Docente, attestante il valore dell'indicatore relativo all'anno solare 2017, riportante un elenco di 11 ricercatori a tempo determinato (tale dichiarazione costituisce Allegato 6, parte integrante del presente verbale).

Verbale n. 8 – Seduta del 21 maggio 2018

Ai fini suddetti il Nucleo precisa che con il termine “assunti” si intende personale di cui è avvenuta, nell’anno solare considerato, la presa di servizio.

La validazione del Nucleo sarà inserita in calce alla suddetta scheda, in un documento (allegato n. 7 parte integrante del presente verbale) che sarà caricato nella procedura ministeriale Pro3 a cura dell’Ufficio incaricato.

**Sul 5° oggetto – Varie ed eventuali**

Nulla da deliberare.

Null’altro essendovi da deliberare, alle ore 15.30 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale viene letto e approvato via mail.

La Segretaria

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)