



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 1 MARZO 2019

VERBALE N. 3

Rep. n. 42/2019

Prot. n. 59554 del 04/03/2019

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2019

Allegati: vari

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di venerdì 01 (uno) del mese di marzo alle ore 10,00 (dieci), presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I d'Este 37, primo piano, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, Prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016 e integrato con D.R. Rep. n. 4/2019 Prot. n. 424 del 04 gennaio 2019.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Massimo Tronci – presente

Prof. Matteo Turri – presente in collegamento Skype

Sig. Parsa Taherian – presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Audizione con il Dipartimento di Scienze chimiche e farmaceutiche (Relatore principale prof. Moncharmont)*
3. *Discussione e riflessioni sulla documentazione pervenuta in merito al follow-up d'Ateneo e dei Corsi di Studio*
4. *Audizione con una rappresentanza del Presidio di Qualità d'Ateneo*
5. *Prime indicazioni relative alla rendicontazione dell'attività di tutorato*
6. *Relazione tecnico-illustrativa per l'istituzione del Corso di Biotecnologie mediche*
7. *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20*
8. *Segnalazione, da parte della rappresentanza studentesca, relativa al tema delle biblioteche e delle aule studio*
9. *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto - Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice comunica che dalla data odierna è stato ricostituito il Presidio di Qualità di Ateneo e che nell'incontro che si svolgerà più tardi con una sua rappresentanza, sarà presente il nuovo Presidente, Prof. Riccardo Gavioli. La Coordinatrice comunica inoltre che detto incontro si svolgerà nel pomeriggio, pertanto verrà di conseguenza anticipata la trattazione di alcuni punti all'ordine del giorno.

Sul 2° oggetto - Audizione con il Dipartimento di Scienze chimiche e farmaceutiche (Relatore principale prof. Moncharmont)

Alle ore 10.00 si dà inizio all'audizione, per il Dipartimento sono presenti:

Prof.ssa Olga Bortolini (Direttrice del Dipartimento)

Prof. Riccardo Gavioli (Preside della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione)

Prof. Remo Guerrini (vice presidente del Dipartimento e coordinatore CdS Chimica e tecnologie farmaceutiche)

Prof. Alessandro Massi (coordinatore Cds di Chimica e di Scienze chimiche)

Prof. Maurizio Remelli (rappresentante della Commissione Ricerca)

Sig. Luca Picchioni (Coordinatore della Meta Struttura)

Il Nucleo di Valutazione ha designato quale relatore principale il Prof. Bruno Moncharmont. L'audizione si è svolta interloquendo sui contenuti della Scheda di autovalutazione (allegato 1 al presente verbale), inviata al dipartimento e successivamente restituita compilata il 12 febbraio 2019, alla luce di alcuni indicatori numerici e dei documenti di AQ del Dipartimento (relazione della commissione paritetica, documenti di programmazione del Dipartimento, ecc.). Gli esiti dell'audizione sono riportati nel rapporto di audizione, che costituisce allegato n. 2 parte integrante del presente verbale. Alle ore 11.10 la seduta di audizione con il Dipartimento di Scienze chimiche e farmaceutiche termina dopo i reciproci ringraziamenti.

Sul 3° oggetto - Discussione e riflessioni sulla documentazione pervenuta in merito al follow-up d'Ateneo e dei Corsi di Studio

La Coordinatrice ricorda che il Presidio di Qualità, come richiesto dal Nucleo, in data 31 gennaio 2019 ha provveduto ad inviare le schede di stato d'avanzamento delle azioni di follow-up sia per l'Ateneo sia per i 9 Corsi di Studio che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico. Le schede sono state messe a disposizione dei componenti del Nucleo che hanno potuto iniziare l'analisi a distanza. Si procede ad una sintetica discussione dei principali aspetti emersi, sia di tipo metodologico sia di merito. Al termine viene concordato di dare mandato all'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza di predisporre singoli report per l'Ateneo e per i corsi con la sintesi di quanto emerso dalla discussione; dopo la validazione da parte dei componenti, detti report saranno trasmessi al Presidio di Qualità per le azioni di propria competenza e per il successivo necessario coinvolgimento dei coordinatori dei Corsi di Studio, responsabili dell'attuazione delle azioni di follow-up dei CdS.

Alle ore 11.30 il Prof. Turri termina il collegamento Skype.

Sul 5° oggetto - Prime indicazioni relative alla rendicontazione dell'attività di tutorato

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di tutorato, è tenuto ad esprimere il proprio parere sulle attività di tutorato svolte dalle strutture didattiche nell'anno accademico precedente. Il Nucleo ha ricevuto il materiale (schede di progetto e schede di rendicontazione, oltre ai verbali della Commissione tutorato) relativo all'a.a. 2017/18 e necessario ad esprimere tale parere, che sta analizzando nel dettaglio, ai fini della redazione del documento. La discussione della relazione è prevista entro la prima decade di aprile.

Rimandando l'aspetto valutativo vero e proprio dei risultati dei progetti alla relazione in corso di redazione, in questa fase il Nucleo ritiene opportuno, al fine di facilitare ed ottimizzare la progettazione del servizio di

tutorato didattico per il prossimo anno accademico, trasmettere le seguenti indicazioni di carattere metodologico:

- con riferimento alla fase progettuale, si apprezza l'indicazione puntuale delle ore per insegnamento critico da migliorare; detta indicazione, non trova però analoga puntuale rendicontazione; si consiglia pertanto di verificare l'opportunità di rivedere il modulo di rendicontazione;
- con riferimento al monitoraggio dei progetti, pur rilevando che per molti progetti è stato accolto il rilievo del Nucleo dell'anno scorso, relativo all'opportunità di utilizzare dati oggettivi (come ad esempio tassi di superamento esami, maturazione crediti, passaggi al secondo anno, ecc...), il Nucleo raccomanda di utilizzare per tutti i progetti, oltre ai dati oggettivi ritenuti opportuni dai referenti, sempre il numero di studenti fruitori del servizio; oltre a ciò si ritiene fondamentale che, ai fini della valutazione dell'impatto del progetto, l'indicatore specifico prescelto sia misurato attraverso i dati messi a disposizione dal cruscotto di monitoraggio Unife, con dati aggiornati al 31/12 dell'anno di riferimento. Sempre con riferimento agli indicatori, il Nucleo invita la Commissione di tutorato a riflettere sull'opportunità di identificare una base comune (oltre al suddetto numero di studenti fruitori del servizio) di indicatori per rendere confrontabili i risultati, che potrebbe comunque essere diversificata in base alla tipologia di progetto;
- con riferimento all' utilizzo di questionari per verificare l'efficacia dei progetti, si evidenzia sin da ora che per alcuni progetti viene fatto riferimento ad un questionario centralizzato (non sempre ben identificato e comunque senza riportarne in dettaglio i risultati), per altri viene fatto riferimento alla necessità di creare e somministrarne uno ad hoc. Questo Nucleo raccomanda di riflettere su questo aspetto, soprattutto sul rischio di dispersione di risorse, derivante dalla creazione di diversi questionari che nelle intenzioni hanno la comune finalità di misurare l'efficacia del servizio di Tutorato e raccomanda altresì un coordinamento da parte della Commissione di Tutorato in collaborazione con il PQA, per addivenire ad un questionario di soddisfazione avente comunque una base comune, che permetta il confronto, ed eventualmente aspetti particolari legati allo specifico progetto.

Sul 6° oggetto - Relazione tecnico-illustrativa per l'istituzione del Corso di Biotecnologie mediche

La Coordinatrice ricorda che in relazione a quanto previsto dal D.M. n. 270/2004, art. 9 co. 2, in considerazione dell'art. 8, comma 4 del D.Lgs. 19/2012 per la "Valorizzazione dell'efficienza delle università", che recita "Ai fini dell'accreditamento, il nucleo di valutazione interna dell'Università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inserire, in formato

Verbale n. 3 – Seduta del 1 marzo 2019

elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero”, nonché del documento ANVUR del 13 ottobre 2017 “Linee guida per l’accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)”, il Nucleo procede alla redazione della citate relazione e ritiene opportuno pronunciarsi, sul corso di studio di nuova istituzione:

- a) sulla corretta progettazione di tali proposte;
- b) sulla adeguatezza e compatibilità delle stesse con le risorse di docenza e di strutture destinabili dall’Ateneo al riguardo, in osservanza dei requisiti previsti dal D.M. n. 6/2019;
- c) sulle motivazioni per l’attivazione del CdS;
- d) sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell’offerta formativa, di cui alle linee programmatiche dell’Ateneo.

Preliminarmente il Nucleo ha accertato che l’indicatore di sostenibilità economico-finanziaria è positivamente soddisfatto dall’Ateneo di Ferrara, in quanto maggiore di 1, e che l’offerta formativa dell’Università di Ferrara, per l’a.a. 2019/20, prefigura complessivamente un numero di corsi di studio entro i limiti consentiti dall’art. 4 del DM 6/2019 (incremento consentito entro il 2% del numero complessivo di corsi di studio nell’a.a. precedente).

La Coordinatrice ricorda inoltre che nella seduta dello scorso 30 novembre, il Nucleo aveva esaminato la documentazione preliminare relativa all’istituzione del nuovo corso di laurea in Biotecnologie Mediche (classe L-2) e, successivamente all’incontro con la Prof.ssa Bortolini e con il Prof. Trapella, era stato inviato alla Professoressa un breve rapporto con le indicazioni relative agli aspetti necessari al miglioramento del progetto di nuova istituzione presentato, chiedendo di inviare la documentazione aggiornata per consentire al Nucleo di esprimersi definitivamente in via preliminare. Inoltre nella seduta dello scorso 17 dicembre, il Nucleo di Valutazione ha espresso il parere preliminare positivo, relativo alla proposta di istituzione del nuovo CdS di classe L/2 “Biotecnologie mediche”.

La Coordinatrice ricorda altresì che in prima istanza il CUN aveva richiesto una sostanziale riformulazione di alcuni punti relativi all’ordinamento del CdS in argomento. Alla data odierna, non è ancora pervenuto il parere del CUN relativamente agli esiti della riformulazione.

Il Nucleo ha verificato il possesso da parte del corso di studio di cui si propone l’istituzione dei requisiti indicati nell’Allegato A – Requisiti di accreditamento del corso di studio e Allegato C – Requisiti ed indicatori di Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (requisito R3 Qualità dei corsi di studio) ai sensi del DM 6/2019 (art. 7, comma 1, lett. a).

È stata pertanto redatta, ai fini dell’accreditamento, come previsto dall’art. 8, c. 4 del D.Lgs. 19/2012, la prevista relazione tecnico-illustrativa, da inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero.

Detta relazione tecnico-illustrativa è stata redatta dall'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza, sulla base delle indicazioni pervenute dai componenti ed è stata messa a loro disposizione nei giorni scorsi, cosicché ne è stata possibile l'analisi preliminare.

Il Nucleo di Valutazione, nella verifica dei requisiti di accreditamento, ex Allegato A del D.M. 6/2019, e in ottemperanza all'art. 8, c. 2 del D.Lgs. 19/2010, rileva che dalla disamina della proposta di nuova istituzione del CdS in Biotecnologie mediche risulta la sostenibilità rispetto alle risorse di docenza disponibili. Si pone in evidenza che il Dipartimento proponente ha dichiarato la disponibilità di docenti di riferimento che soddisfano numericamente e qualitativamente i requisiti ministeriali sia nel primo anno di attivazione sia a regime, con riferimento alla numerosità massima della classe. Il Nucleo accerta, inoltre, che il nuovo CdS risulta soddisfare i requisiti di trasparenza, considerando le informazioni inserite nella banca dati SUA-CdS alla data di approvazione della presente relazione, e, laddove non ancora inserite, quelle indicate nel documento di progettazione esaminato, nonché i requisiti inerenti i limiti alla parcellizzazione dell'attività didattica, in quanto la modulazione della didattica in insegnamenti non è mai inferiore ai 6 CFU. Con riferimento alla diversificazione dei CdS, si prende atto della presenza, nell'attuale offerta formativa, del corso di studio di classe L-2 Biotecnologie, e del fatto che, come previsto dal DM 270/2004, i due corsi della medesima classe condividono le stesse attività formative di base e caratterizzanti per un minimo di 60 crediti e si diversificano per almeno 40 CFU.

Il Nucleo, inoltre, dalla disamina della documentazione presentata, accerta che il nuovo CdS di cui si propone l'istituzione soddisfa i criteri relativi alla corretta progettazione della proposta e alla definizione delle politiche di accesso. Si ritiene che il Corso di Studio possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi di qualificazione dell'offerta formativa previsti dalla disciplina ministeriale e dalle linee di indirizzo programmate dal Piano Triennale Strategico di Ateneo e recepite nel documento di Politiche e programmazione. Il Nucleo di Valutazione, pertanto, conferma il proprio parere favorevole sulla proposta di nuova istituzione del CdS in Biotecnologie mediche (classe L-2) ed approva all'unanimità la predetta relazione tecnico-illustrativa, nella versione che costituisce allegato 3, parte integrante del presente verbale.

Il Nucleo ricorda che, sulla base della Delibera del CdA del 30 gennaio 2019, acquisita agli atti ai fini della redazione della relazione succitata, qualora il corso di Biotecnologie Mediche in parola non fosse attivato per l'a.a. 2019/20, l'Ateneo dovrà adeguare il numero dei docenti di riferimento dell'attivo corso di Biotecnologie, in base ai requisiti di docenza previsti nell'allegato A al DM 6/2019.

Sul 7° oggetto - Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta del 6 dicembre 2016 il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti progressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati.

È pervenuta la comunicazione del Prof. Lamberto Manzoli del Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, Coordinatore del Corso di Studio in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Diagnostiche, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. Carlo Magri, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Health Technology Assesment, telemedicina e FAD", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche-Diagnostiche, 2 CFU, 16 ore di insegnamento, SSD MED/50 – Il anno, Il semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Carlo Magri, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Health Technology Assesment, telemedicina e FAD".

La Prof.ssa Tiziana Bellini del Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, Coordinatrice del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, ha comunicato la necessità di avvalersi di esperti di alta qualificazione, come sotto riportato.

- Prof. Silvano Capitani, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Anatomia Umana II" (modulo del corso integrato di Anatomia Umana II e propedeutica clinica), per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, 1 CFU, 8 ore di insegnamento, SSD BIO/16 – primo anno, secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Silvano Capitani, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Anatomia Umana II".

- Prof. Carlo Riberti, eminente studioso, per lo svolgimento dei seguenti incarichi:

- insegnamento di Chirurgia Plastica (modulo del corso integrato Chirurgia I e Dermatologia), per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, 1 CFU, 12,5 ore di insegnamento, SSD MED/19 – Quarto anno, secondo semestre;
- insegnamento di Taglia e cucì, ovvero la Chirurgia Plastica a disposizione del medico, corso a scelta dello studente, per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, 1 CFU, 25 ore di insegnamento, SSD MED/19 – Quarto anno, secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Carlo Riberti, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per gli insegnamenti proposti.

È pervenuta la comunicazione del Prof. Giovanni Grazzi del Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico Specialistiche, Coordinatore del Corso di Studio in Scienze Motorie, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. Francesco Conconi, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "FUELS FOR EXERCISE", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie, 3 CFU, 24 ore di insegnamento, SSD BIO/10 – III anno, II semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Francesco Conconi, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "FUELS FOR EXERCISE".

È pervenuta la comunicazione della Prof.ssa Angelina Passaro del Dipartimento di Scienze Mediche, Coordinatrice del Corso di Studio in Dietistica, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. Edgardo Canducci, per lo svolgimento dei seguenti incarichi:

- insegnamento di Tirocinio I, per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria in Dietistica, 9 CFU, 225 ore di insegnamento, SSD MED/49 – Primo anno, secondo semestre;
- insegnamento di Tirocinio II, per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Sanitaria in Dietistica, 7 CFU, 175 ore di insegnamento, SSD MED/49 – Secondo anno, secondo semestre;

Verbale n. 3 – Seduta del 1 marzo 2019

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Edgardo Canducci, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per gli insegnamenti proposti.

È pervenuta la comunicazione del Prof. Mirko Pinotti, Direttore del Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperta Prof.ssa Paola Pedrini, eminente studiosa, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Biocatalisi applicata", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per l'ambiente e la salute, 6 CFU, 56 ore di insegnamento, SSD CHIM/11 – Il semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della Prof.ssa Paola Pedrini, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Biocatalisi applicata".

È pervenuta la comunicazione dal Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. Mirco Andreotti, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Laboratorio di elettronica analogica", per l'a.a. 2018/19 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Fisica, 6 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD FIS/01– Il semestre (dal 25/02/2019 al 14/06/2019).

Il corso di "Laboratorio di elettronica analogica", con delibera del Consiglio di Dipartimento del 02 Maggio 2018, era stato affidato al Dott. Wander Baldini; successivamente il Docente ha comunicato di essere impossibilitato, per motivi personali, a tenere tutto il corso, iniziato lunedì 25 febbraio, ma ha dato la sua disponibilità per 8 ore corrispondenti ad 1 CFU. Si è reso disponibile il Dott. Mirco Andreotti (al quale verrà affidato il corso il prossimo a.a. 2019/2020) personale convenzionato INFN che ha competenza e comprovata attività professionale negli argomenti specifici del corso a gestire le restanti 52 ore.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Mirco Andreotti, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Laboratorio di elettronica analogica".

Tutti i curricula sopracitati costituiscono allegato 4 al presente Verbale.

Sull'8° oggetto - Segnalazione, da parte della rappresentanza studentesca, relativa al tema delle biblioteche e delle aule studio

La Coordinatrice informa i componenti del Nucleo di Valutazione che il Sig. Taherian ha portato all'attenzione del consesso alcune criticità relative a biblioteche ed aule studio, relativamente alle quali gli studenti lamentano, come peraltro indicato in diverse relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, una drastica riduzione degli orari di apertura (anticipando la chiusura settimanale) con conseguenti

disagi per gli studenti. La Coordinatrice riferisce altresì di aver effettuato nei giorni scorsi, successivamente alla segnalazione, un'istruttoria per avere un quadro definito della situazione, durante la quale la Prof.ssa Secchiero, delegata del Rettore alla logistica ha dato la propria disponibilità ad intervenire durante la riunione odierna. Alle ore 12.30 la Prof.ssa Secchiero entra e, dopo aver ascoltato la segnalazione del Sig. Thaerian, procede ad illustrare le misure già programmate dall'Ateneo per mettere a disposizione degli Studenti, nei prossimi mesi, nuovi spazi da adibire a sale studio in diverse strutture dell'Ateneo. Con riferimento alla riduzione degli orari di apertura delle biblioteche, la Professoressa riferisce che la decisione è stata presa di concerto con il delegato di riferimento, in seguito all'analisi dei prestiti erogati nelle ore serali, che avevamo dimostrato un'affluenza molto esigua. La discussione prosegue con reciproca soddisfazione degli intervenuti e con la conferma da parte della Prof.ssa Secchiero della disponibilità di illustrare le medesime considerazioni al Consiglio degli Studenti. Dopo i ringraziamenti, alle ore 13.15 la Professoressa Secchiero esce.

Sul 9° oggetto - Varie ed eventuali

Validazione di ulteriore indicatore della programmazione, ai sensi del D.M. 635/2016 Linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2016-2018

La Coordinatrice ricorda che il Nucleo di Valutazione ai sensi del DM 635/2016, è tenuto a validare l'indicatore, la metodologia, le fonti di rilevazioni ed il relativo valore iniziale degli indicatori scelti dall'Ateneo, ai fini della programmazione triennale, diversi o aggiuntivi rispetto a quelli proposti dal Ministero.

Con nota Ministeriale prot. 4073 del 27/03/2018 è stato comunicato che per il monitoraggio 2018 degli obiettivi A-C e attuazione obiettivo D relativo alle Linee Generali di indirizzo 2016-2018 di cui al DM 635/2016, per gli indicatori di Ateneo (non provenienti da banche dati ministeriali) è necessario caricare nella procedura PRO3 la relazione di validazione del Nucleo di Valutazione concernente il valore dell'indicatore.

Il Nucleo prende in esame la scheda presentata dall'Amministrazione (allegato n. 5 del presente verbale e messa a disposizione dei componenti del Nucleo nella cartella condivisa nei giorni scorsi), in cui l'indicatore aggiuntivo proposto è "n. di ricercatori a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a) reclutato nell'anno solare".

Il Nucleo ha già esaminato l'indicatore e la relativa metodologia nella seduta del 6 dicembre 2016, ritenendoli espressi in maniera chiara e comprensibile, atti a consentire di apprezzare quanto si intende misurare. Per quanto attiene la fonte, il Nucleo ritiene adeguata la scelta e prende atto della dichiarazione fatta pervenire da parte dell'Ufficio Personale Docente, attestante il valore dell'indicatore relativo all'anno solare 2018, riportante un elenco di 25 ricercatori a tempo determinato (tale dichiarazione costituisce Allegato 6, parte integrante del presente verbale).

Ai fini suddetti il Nucleo precisa che con il termine "assunti" si intende personale di cui è avvenuta, nell'anno solare considerato, la presa di servizio.

Verbale n. 3 – Seduta del 1 marzo 2019

La validazione del Nucleo sarà inserita in calce alla suddetta scheda, in un documento (allegato n. 7 parte integrante del presente verbale) che sarà caricato nella procedura ministeriale Pro3 a cura dell'Ufficio incaricato.

I lavori vengono sospesi per il pranzo dalle 13.40 alle 14.30.

Sul 4° oggetto - Audizione con una rappresentanza del Presidio di Qualità d'Ateneo

Alle ore 14.30 entra una rappresentanza del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), composta dal Professor Riccardo Gavioli, nuovo Presidente, dalla Professoressa Evelina Lamma e dal Professor Paolo Tanganelli, che hanno terminato l'incarico di componenti il 28 febbraio 2019.

Conduce l'incontro il Prof. Tronci, che procede ad illustrare sinteticamente i punti essenziali dei rilievi sul follow-up d'Ateneo, per ciascuna azione indicata nella scheda. L'analisi dettagliata sarà contenuta nel documento di cui al terzo oggetto, che sarà inviato al PQA non appena disponibile. Viene concordato che il PQA, responsabile dell'attuazione delle azioni a livello di Ateneo, dovrà inviare ulteriori rapporti di stato d'avanzamento delle azioni di follow-up al 30/06/2019 (invio al Nucleo entro il 10 luglio successivo) e al 30/11/2019 (invio al Nucleo entro il 10 dicembre successivo.)

Al PQA saranno inviati anche rapporti sui 9 corsi, che dovranno essere successivamente trasmessi ai coordinatori dei corsi stessi, responsabili della realizzazione delle relative azioni. Anche i CdS dovranno inviare ulteriori stati d'avanzamento delle azioni di follow-up secondo la tempistica sopra indicata. Viene aperta una breve discussione circa le modalità di restituzione ai CdS da parte del PQA delle osservazioni del Nucleo di Valutazione. Riconoscendo il ruolo di accompagnamento del PQA nella realizzazione delle azioni da parte dei CdS, al fine di rendere maggiormente efficace e sinergica la restituzione ai corsi, viene concordato di effettuare detta restituzione durante un incontro con i coordinatori, al quale saranno presenti la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione, il Professor Gavioli, la Professoressa Lamma, il Professor Tanganelli e la responsabile dell'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza. Dopo i reciproci ringraziamenti l'incontro ha termine.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15.40 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale viene letto e approvato via mail da ciascuno per quanto di competenza.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)