



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

VERBALE DEL CONSIGLIO DELLA RICERCA 14 giugno 2011

Rep. n. 5/2011

Prot. n. 15041 del 14 luglio 2011

Oggi, martedì 14 giugno 2011 alle ore 15.00 presso la Sala Consigliare del Rettorato, si è riunito il Consiglio della Ricerca.

Componente	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
PROF. PASQUALE NAPPI – RETTORE		X	
DESANTI LUCETTA	X		
BECCALUVA LUIGI	X		
CARINCI FRANCESCO			X
CONTI ANDREA	X		
DEIDDA GAGLIARDO ENRICO	X		
DI LUCA DARIO	X		
DONDI MARCO	X		
FABBRI RITA		X	
FARINELLA ROMEO	X		
FOA' AUGUSTO	X		
LUPPI ELEONORA	X		
MELLA MASSIMILIANO			X
PINI PAOLO	X		
SALERNO FRANCESCO		X	
SCALIA SANTO		X	
SCANDOLA FRANCO	X		
SIMONATO MICHELE	X		
TANGANELLI SERGIO		X	
TOVO ROBERTO	X		
TRALLI ANTONIO	X		
TROVATO PAOLO	X		

COMUNICAZIONI

Nulla da comunicare

1) Dottorato di ricerca XXVII ciclo: proposta di ripartizione delle borse

Il vicepresidente ricorda che è necessario procedere alla ripartizione delle risorse per il XXVII ciclo del Dottorato di Ricerca. Ricorda che le disponibilità stanziare sono le seguenti:

- 27 borse di Ateneo
- 11 borse assegnate sul Fondo Giovani
- 4,5 borse da cofinanziare da parte delle Scuole

Dà pertanto la parola al Prof. Marco Dondi, Presidente della Commissione Tecnica il quale ricorda i criteri di valutazione applicati per la ripartizione oggi in esame di cui si allegano le relative slides (allegato 1).

Successivamente viene illustrata la proposta nella parte che riguarda la ripartizione delle borse tra le tre Scuole derivante dall'applicazione dei criteri nonché la ripartizione ministeriale delle borse fondo giovani:



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

MA	Nr Borse	Borse f.do giovani
BIOMED	10,29	3,67
EGUS	6,87	1
SCITEC	9,84	6,33

Il Consiglio della Ricerca propone l'attribuzione del numero di borse effettuando i relativi arrotondamenti come di seguito indicato:

MA	Nr Borse	Borse f.do giovani
BIOMED	10	4
EGUS	7	1
SCITEC	10	6

Il Prof. Tovo fa notare come la ripartizione delle borse Fondo Giovani sia uguale a quella dello scorso anno e come l'attribuzione di queste borse fra gli indirizzi porti a riequilibrare gli arrotondamenti appena proposti.

Per quanto attiene alla ripartizione delle borse fra i singoli indirizzi, il Prof. Roberto Tovo, ha preso contatti con le tre Scuole raccogliendo da esse una proposta in tal senso come più sotto riportato. Solo la Scuola di ambito Biomedico, per ragioni contingenti, non ha avuto la possibilità di riunirsi e formulare una proposta; è pertanto lo stesso Consiglio della Ricerca che propone la ripartizione delle 10 borse assegnate alla Scuola di MA biomedica.

Intervengono in sequenza i Proff. Simonato, Pini e Luppi per illustrare i criteri di valutazione della produttività delle rispettive Scuole. Il prof. Simonato conferma che nulla è cambiato rispetto allo scorso anno per i problemi che hanno impedito alla Scuola di riunirsi, come già anticipato dal Prof. Tovo.

Alle ore 16.15 entra il Prof. Foà.

Il Prof. Dondi ricorda i criteri di ripartizione delle borse fra gli indirizzi, già approvati, e riepilogati anch'essi nell'allegato 1 al presente verbale.

Interviene il prof. Beccaluva il quale rileva che tra i criteri di valutazione della produttività è previsto, per quanto attiene nello specifico il numero degli autori, di conteggiarli fino a un massimo di 10. Riferisce al Consiglio che, in sede di approvazione, questo criterio non gli pareva fosse stato discusso in modo chiaro e, in ogni caso, non ne ricorda una discussione approfondita. Il Prof. Beccaluva chiede pertanto al Consiglio di rimettere in discussione questo criterio in sede di ripartizione delle borse per l'anno 2013 (XVIII ciclo).

Interviene il Prof. Tovo ricordando che lo scorso anno sono stati applicati, per la ripartizione delle borse XXVI ciclo (2011) gli stessi criteri oggetto della seduta odierna e non erano state sollevate particolari obiezioni. Il cut off pari a un numero massimo di 10 autori è stato oggetto di lunghe discussioni lo scorso anno ma poi alla fine era stato approvato da questo Consiglio. Il prof. Tovo, pertanto, ritiene di poter accettare la proposta di revisione del criterio di produttività in tempi anche brevi, ma desidera sia chiaro che tali criteri erano ben noti a tutti. Precisa altresì che gli esiti della ripartizione di quest'anno si discostano di pochi decimali rispetto alla ripartizione dello scorso anno, quando tutti i lavori erano stati approvati all'unanimità da questo Consiglio.

Al termine, il dott. Conti mostra la proposta di ripartizione delle 27 Borse di Ateneo fra i singoli indirizzi afferenti alle diverse Scuole, così come risultante dall'applicazione dei criteri:

MA MEDBIO

Indirizzo	Nr. Borse
Biochimica, biologia molecolare	1,80
Biologia evolutivistica e ambientale	1,42
Farmacologia oncologia molecolare	2,65



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

Scienze biomediche	1,46
Scienze chimiche	1,10
Scienze farmaceutiche	1,58
Totale	10,00

MA EGUS

Comparazione giuridica e storico giuridica	1,47
Diritto Costituzionale	0,90
Diritto unione europea	0,79
Economia	1,18
Scienza tecnologie archeol e beni culturali	1,19
Studi umanistici e sociali	1,48
Totale	7,00

MA SCITEC

Fisica	2,42
Matematica e Informatica	1,24
Scienze della Terra	1,58
Scienza dell'Ingegneria	3,67
Tecnologia dell'architettura	1,09
Totale	10,00

Poichè l'indirizzo di scienze farmaceutiche ha avuto una piccola penalizzazione nella ripartizione dello scorso anno, il prof. Tovo, per l'anno in corso, propone un arrotondamento in eccesso mentre per Scienze Chimiche la situazione è esattamente contraria. Anche per Farmacologia, avendo avuto una penalizzazione lo scorso anno, il prof. Tovo propone un arrotondamento in eccesso.

Il vicepresidente prosegue facendo notare che il problema maggiore al momento è la ripartizione delle borse tra Biochimica e Biologia molecolare e Biologia evolutiva e ambientale. Riferisce che durante i contatti intercorsi sono state date alle Scuole due diverse possibilità: assegnare 2 borse di Ateneo a Biochimica e biologia molecolare e una borsa di Ateneo più una mezza borsa da cofinanziare a Biologia evolutiva e ambientale, oppure decidere per la soluzione esattamente contraria. Sarà la Scuola a decidere quale soluzione adottare perché occorre effettuare una valutazione di merito che è di competenza solo della Scuola.

Interviene il Prof. Simonato per confermare che saranno i due responsabili di Indirizzo a prendere i dovuti accordi.

Il Prof. Tovo prosegue informando che le Scuole dell'area Egus (e nello specifico il Prof. Donato) e MedBio hanno espresso un orientamento in linea con la ripartizione di cui sopra.

Il Prof. Tovo ricorda infine che il Rettore ha diffuso una direttiva generale volta a prendere in considerazione anche ulteriori cofinanziamenti ed il vicepresidente comunica di aver ricevuto potenziali interessi da Ingegneria e Fisica ed un certo interesse è da verificare all'interno della macroarea SciTec.

Successivamente, come evidenziato nella tabella che segue, si provvede a proporre gli arrotondamenti allo scopo di attribuire a ciascun indirizzo il definitivo numero di borse come di seguito riportato. Tali arrotondamenti sono stati condivisi anche dalle relative Scuole, tranne, come si è detto, dall'Area BioMedica. Nella medesima tabella sono inoltre indicate le proposte di attribuzione agli indirizzi, delle borse da cofinanziare. Le risorse a co-finanziamento non specificamente indicate, vengono lasciate alla disponibilità della Scuola su loro proposta ed essendo borse aggiuntive possono essere aggiunte anche dopo la pubblicazione del bando.



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

MA MEDBIO

Indirizzo	Borse di Ateneo	Cofinanziamento
Biochimica, biologia molecolare	2	
Biologia evolutivistica e ambientale	1	0,50
Farmacologia oncologia molecolare	3	
Scienze biomediche	1	
Scienze chimiche	1	
Scienze farmaceutiche	2	
Totale	10	0,50

I Proff. Simonato e Foà comunicano al Consiglio che entro pochi giorni (e comunque prima della seduta del Senato Accademico prevista per il 21 pv) si riunirà il Consiglio della Scuola per valutare la suindicata proposta di ripartizione. Nel caso i Coordinatori lo ritenessero opportuno, tale ripartizione potrebbe essere modificata assegnando una sola borsa a “Biochimica, biologia molecolare” portando invece a due borse la dotazione di Biologia Evolutivistica assegnando, di conseguenza, la priorità del co-finanziamento a Biochimica, biologia molecolare.

MA EGUS

Indirizzo	Borse di Ateneo	Cofinanziamento
Comparazione giuridica e storico-giuridica	1	
Diritto Costituzionale	1	
Diritto unione europea	1	
Economia	1	
Scienza tecnologie acheol. e beni cult.	1	
Studi umanistici e sociali	2	
Totale	7	

MA SCITEC

Indirizzo	Borse di Ateneo	Cofinanziamento
Fisica	3	0,50
Matematica e Informatica	1	
Scienze della Terra	2	
Scienza dell'Ingegneria	3	0,50
Tecnologia dell'architettura	1	0,50
Totale	10	1,50

Il Vicepresidente prosegue illustrando la proposta di ripartizione delle 11 borse Fondo Giovani attribuite da parte del Ministero agli indirizzi di pertinenza:

Ambito	Indirizzo	MA	Nr Borse
Salute dell'uomo	Scienze Biomediche	MedBio	1
	Farmacologia e oncologia molecolare		1
Rilancio dell'industria	Scienze chimiche	MedBio	1



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

farmaceutica			
Nuove applicazioni nell'industria Biomedicale	Biochimica, biologia molecolare e biotecnologie	MedBio	1
Cantieristica, aeronautica, elicotteristica...	Scienza dell'Ingegneria	SciTec	1
Materiali avanzati per applicazioni strutturali	Fisica	SciTec	1
Sistemi di Telecomunicazione...	Scienza dell'Ingegneria	SciTec	1
Valorizzazione prodotti tipici dell'agroalimentare...	Scienze della terra	SciTec	1
Trasporti e logistica avanzata..	Scienza tecnologie archeol. e beni cultur	Egus	1
ICT e componentistica elettronica	Scienza dell'Ingegneria	SciTec	1
Risparmio energetico e microgenerazione distribuita	Fisica	SciTec	1
Totale			11

Al termine, per maggiore chiarezza, il Presidente riepiloga la proposta di ripartizione oggi discussa che riguarda

- le borse di Ateneo
- le borse F.do Giovani
- le borse da cofinanziare

MA	Indirizzo	Borse di Ateneo	Borse F.do Giovani	Cofinanziamento
MEDBIO	Biochimica, biologia molecolare	2	1	
	Biologia evolutivista e ambientale	1		0,50
	Farmacologia oncologia molecolare	3	1	
	Scienze biomediche	1	1	
	Scienze chimiche	1	1	
	Scienze farmaceutiche	2		
EGUS	Comparazione giuridica e storic	1		
	Diritto Costituzionale	1		
	Diritto unione europea	1		
	Economia	1		
	Scienza tecnologie	1	1	



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

	archeologia e beni culturali			
	Studi umanistici e sociali	2		
SCITEC	Fisica	3	2	0,50
	Matematica e Informatica	1		
	Scienze della Terra	2	1	
	Scienza dell'Ingegneria	3	3	0,50
	Tecnologia dell'architettura	1		0,50
TOTALE		27	11	2,00

Al termine il Consiglio della Ricerca all'unanimità approva la ripartizione riportata nella sopra indicata tabella..

3) Dottorato di ricerca XXVII ciclo: Commissioni esaminatrici concorso dottorato per stranieri

Il prof. Tovo ricorda al Consiglio che anche quest'anno occorre procedere alla nomina delle Commissioni di dottorato selezionatrici per gli studenti esteri.

Il Consiglio della Ricerca, all'unanimità propone le seguenti composizioni:

Macroarea: Scientifica-Tecnologica

Membri effettivi

Prof. Luigi Beccaluva

Prof. Graziano Trippa

Prof. Luisa Zanghirati

Membri supplenti:

Prof. Paolo Billi

Prof.ssa Claudia Menini

Prof. Stefano Trillo

Macroarea: Medico-Biologica

Membri effettivi

Prof. Guido Barbujani

Prof. Stefano Manfredini

Prof. Katia Varani

Membri supplenti:

Prof. Michele Morari

Prof. Francesco Bernardi

Macroarea: Economica-Giuridica-Umanistica-Sociale

Membri effettivi

Prof. Paolo Fabbri

Prof. Carlo peretto

Prof. Paolo Borghi



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

Membri supplenti:

Prof. Arrigo Manfredini

Prof. Andrea Pugiotto

La seduta termina alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario verbalizzante
(Dott.ssa Claudia Damiani)

Il Vice Presidente
(Prof. Roberto Tovo)