



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

VERBALE DEL CONSIGLIO DELLA RICERCA 17 maggio 2011

Rep. n. 4/2011

Prot. n. 15039 del 14 luglio 2011

Oggi, martedì 17 maggio 2011 alle ore 15.00 presso la Sala Riunioni del Rettorato, si è riunito il Consiglio della Ricerca.

Componente	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
PROF. PASQUALE NAPPI – RETTORE		X	
DESANTI LUCETTA	X		
BECCALUVA LUIGI			X
CARINCI FRANCESCO			X
CONTI ANDREA	X		
DEIDDA GAGLIARDO ENRICO	X		
DI LUCA DARIO	X		
DONDI MARCO	X		
FABBRI RITA	X		
FARINELLA ROMEO			X
FOA' AUGUSTO	X		
LUPPI ELEONORA	X		
MELLA MASSIMILIANO		X	
PINI PAOLO	X		
SALERNO FRANCESCO	X		
SCALIA SANTO	X		
SCANDOLA FRANCO	X		
SIMONATO MICHELE	X		
TANGANELLI SERGIO	X		
TOVO ROBERTO	X		
TRALLI ANTONIO			X
TROVATO PAOLO	X		

E' presente la Dott.sa A. Del Bello, responsabile della Ripartizione Ricerca

1) Comunicazioni

- Notte dei Ricercatori (23 settembre 2011): il prof. Tovo informa che al momento sono pervenute 26 richieste di adesione.
- Certificazione di qualità ISO 9001: il prof. Tovo informa che la Ripartizione Ricerca ha ottenuto la certificazione di qualità ISO 9001 e se ne complimenta unitamente all'intero Consiglio
- il prof. Tovo ricorda che mercoledì 18 maggio alle ore 12, presso l'Aula D6 del Polo BioMedico (Mammut) si svolgerà la seconda conferenza di Ateneo sugli strumenti di valutazione della ricerca l titolo: Bibliometria per la valutazione della ricerca: uso e abuso. Relatore sarà il Prof. Alberto Baccini, professore ordinario di Economia politica e Presidente del Nucleo di valutazione nell'Università di Siena, aautore del saggio Valutare la ricerca scientifica. Uso e abuso degli indicatori bibliometrici, Bologna, il Mulino, 2010.



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

2) FAR 2012: approvazione griglia dei prodotti valutabili

Il Prof. Tovo ricorda che questo Consiglio, nella seduta del mese di aprile us, aveva deliberato, per quanto attiene al FAR 2011, di riconsiderare l'attuale griglia dei prodotti valutabili e decidere se riconfermarla in toto o proporre dei cambiamenti. Successivamente la medesima griglia è stata inviata a tutti i membri del Consiglio della Ricerca evidenziando le modifiche che, nel tempo, alcune commissioni hanno apportato. Non è pervenuta all'Ufficio Ricerca Nazionale alcuna segnalazione da parte dei membri di questo Consiglio circa eventuali proposte di correzione o integrazione.

Si apre pertanto la discussione su criteri legati al FAR 2011

Il vicepresidente mostra ai presenti l'elenco dei prodotti valutabili previsti nei criteri di valutazione, diviso per commissione scientifica (allegato 1 al presente verbale), chiedendo al Consiglio di esprimersi in merito.

Il Prof. Trovato ritiene che quando si parla di commentari, nell'area umanistica, ci si riferisca a lavori complicati che hanno il medesimo valore di una monografia.

Pertanto, dopo lunga discussione, il Consiglio della Ricerca approva le griglie dei prodotti valutabili, divisi per commissione, dell'allegato 1 al presente verbale e stabilisce che per:

- Commentari: si intendono specialmente commentari giuridici
- Monografie o trattato scientifico: si intendono anche commenti scientifici o opere letterarie a sé stanti.

Queste due indicazioni dovranno essere inviate alle commissioni in sede di avvio del processo di valutazione del FAR 2011.

L'Allegato 2 al presente verbale riporta invece la corrispondenza tra le tipologie di prodotti dell'albero ugov e la griglia di prodotti FAR 2011.

A questo proposito il Consiglio della Ricerca ritiene che la voce "progetti, composizioni, disegni" presente nella griglia dei prodotti valutabili FAR, in ragione della sua corrispondenza con il prodotto "working paper" presente nell'albero u-gov, debba essere modificata in "progetti, composizioni, disegni e working paper".

I Proff. Pini, Salerno e Desanti ritengono inoltre che non tutti i prodotti presenti nel Catalogo u-gov debbano necessariamente confluire in valutazione ma che venga operata a monte una selezione tra quello che è valutabile e quello che non deve essere valutato. Il Prof. Tovo ritiene che questa sia una proposta che il Consiglio della Ricerca potrà effettuare al momento opportuno.

Il Consiglio all'unanimità approva la griglia dei prodotti valutabili presente nell'allegato 1 e la corrispondenza con le tipologie dell'albero di u-gov presenti nell'allegato 2 .

Si termina la discussione inerente al FAR 2011 e si apre la discussione sui criteri FAR a partire dal bando 2012.

Il prof. Tovo ricorda che questo Consiglio ha già deliberato di richiedere a breve i nuovi criteri alle Commissioni scientifiche, uscenti il 31 ottobre pv..

La discussione procede con le proposte di modifiche da parte dei presenti e, al termine, il Consiglio delibera di modificare l'attuale seguente corrispondenza:

Prodotti oggetto di valutazione FAR	Prodotti albero u-gov
Coordinamento progetti nazionali (PRIN, FIRB, FAR ec..)	direzione collane scientifiche
	scavi archeologici
	responsabilità riviste

sostituendola con la seguente:



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

Prodotti oggetto di valutazione FAR	Prodotti albero u-gov
Direzione collane scientifiche scavi archeologici e responsabilità riviste (voce da inserire - attualmente non presente tra i prodotti valutabili)	direzione collane scientifiche
	scavi archeologici
	responsabilità riviste

Tale modifica dovrà essere effettuata a partire dal bando FAR 2012 ed è giustificata dall'opportunità di distinguere le attività di coordinamento di progetti (dalle quali deriva attrazione di finanziamenti), dalle attività che non comportano futuri incassi di denaro. Il Consiglio approva all'unanimità quanto appena discusso. Il Consiglio delibera inoltre che, le tipologie di prodotti presenti nel Catalogo u-gov "scavi archeologici" e "responsabilità riviste", una volta terminate le procedure del FAR 2011, dovranno essere modificate nella denominazione rispettivamente in: "direzione scavi archeologici" e "direzione o responsabilità riviste".

Si apre successivamente una discussione sulla natura della tipologia "working paper". Molti consiglieri osservano che la loro valutazione ai fini del FAR sia discutibile in quanto non si tratterebbe di un vero e proprio prodotto della ricerca. Viene pertanto proposto che tale tipologia, da mantenere nel Catalogo della Ricerca u-gov, non venga però ricompresa tra quelle oggetto di valutazione FAR a partire dal bando 2012.

Dopo una lunga discussione e, soprattutto, dopo avere sentito i Proff. Pini e Deidda, il Consiglio della Ricerca delibera di non ricomprendere la tipologia "working paper" tra quelle valutabili ai fini del FAR a partire dal bando 2012.

3) Progetti di ricerca finanziati dalla CCIAA: proposta sulla modalità di gestione finanziaria di progetti

Il vicepresidente informa che sono pervenute all'Ufficio Ricerca Nazionale alcune richieste informali circa la possibilità di effettuare rimodulazioni di spesa nella parte finanziaria dei progetti cofinanziati nell'ambito del Bando Camera di Commercio anno 2010. Il Consiglio della Ricerca propone di concedere la possibilità di effettuare rimodulazioni ma entro limiti da stabilire. Dopo lunga discussione il Consiglio propone di concedere ai vincitori del Bando cofinanziato dalla Camera di Commercio anno 2010 la possibilità di effettuare una o più rimodulazioni di ciascuna delle voci di spesa (anche in momenti successivi), nella misura massima totale del 20% (per l'intero anno di svolgimento del progetto) riferita ad ogni singola voce (così come prevista dalla domanda) sia in aumento che in diminuzione;

Suggerisce inoltre che prima di effettuare ogni rimodulazione, il Proponente ne informi l'Ufficio Ricerca Nazionale.

Quanto appena deliberato verrà portato all'attenzione del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 giugno pv..

4) Borse di dottorato: avvio procedure di ripartizione

Il vicepresidente riferisce che sono confermate le 27 borse da ripartire per l'anno 2011.

Per quest'anno le risorse hanno avuto un aumento:

- le borse da assegnare agli indirizzi sono 27

- le borse per studenti stranieri (che l'anno scorso erano 3, equivalenti cioè a 6 mezze borse da cofinanziare) sono state aumentate a 9 mezze borse cioè l'equivalente di 4,5 borse di dottorato da cofinanziare. Si potrebbero ripartire nella misura di 1,5 borse per ogni Scuola.



Università degli Studi di Ferrara

UFFICIO RICERCA NAZIONALE

Il vicepresidente prosegue informando che i lavori debbono essere accelerati perché si è già in ritardo; l'anno scorso, infatti, nel mese di maggio si erano già chiusi i lavori di ripartizione, anche quelli tra indirizzi.

Per prima cosa occorre proporre la ripartizione delle borse fra le Scuole e successivamente fra gli indirizzi. Informa che la Commissione Tecnica sta procedendo con i lavori a mano a mano che dagli Uffici pervengono i dati che, come previsto dai criteri, debbono essere elaborati.

Pertanto, prosegue il prof. Tovo, nel corso della seduta odierna non si effettuerà nessuna proposta di ripartizione ma solo una condivisione degli orientamenti sulla ripartizione delle borse da cofinanziare e sulla necessità di deliberare entro il mese di giugno e quindi, nel caso fosse necessario, convocare anche una seduta straordinaria di questo Consiglio.

La ripartizione finale sarà frutto di una decisione delicata che coinvolge anche lo Iuss. Si auspica che entro una settimana al massimo il Dott. Conti e il Prof. Dondi possano aver terminato la proposta di ripartizione che potrebbe essere inviata in via informale ai membri della Commissione Tecnica per una condivisione anche se non in presenza. Sarà l'occasione per controllare l'eventuale presenza di imprecisioni da correggere. I dati così elaborati potranno essere inviati allo Iuss per un parere. Il prof. Tovo propone quindi di sollecitare i coordinatori di dottorato ad organizzarsi affinché possano essere reperite in tempi brevi le risorse necessarie ad integrare le borse da cofinanziare. Qualora i calcoli dovessero rilevare frazioni problematiche da risolvere, questo Consiglio effettuerà un proposta in tal senso.

Il Consiglio della Ricerca all'unanimità approva le tappe procedurali proposte dal vicepresidente.

4) Varie

Nulla da deliberare

La seduta termina alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario verbalizzante
(Dott.ssa Claudia Damiani)

Il Vice Presidente
(Prof. Roberto Tovo)