

Far 2010
Criteria di valutazione della Commissione scientifica
10/11/14 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-
artistiche; Scienze storico-filosofiche, pedagogiche e psicologiche e
Scienze politiche e sociali

1) Prodotti di ricerca del gruppo 85%¹

A) Pubblicazioni in rivista (o atti di convegno in rivista)			24%
Articoli Internazionali	ISI (Institute for Scientific Information)	A	24
Articoli Internazionali con revisori	(non ISI) ISSN	BB	14
Articoli Nazionali con revisori	(non ISI) ISSN	A (riviste dei settori-Fil-it, Let-it, Ling-it - con ambito privilegiato italiano) B per tutti gli altri	24 12
Altri articoli nazionali senza revisori	non ISSN	D	4
B) Contributo specifico in volume (capitoli, atti di convegno, introduzioni/saggio)			16%
Internazionale con ISBN		BB	16
Nazionale con ISBN	1) > di 10 pagine 2) < a 10 pagine	B C	12 6
Nazionale senza ISBN	1) > di 10 pagine 2) < a 10 pagine	D E	4 2
C) Libro			31%
Monografie scientifiche, edizioni critiche (con apparato filologico) ISBN		AA	31
Monografie divulgative e didattiche o traduzioni con apparato di note ISBN		B	12
Raccolte di saggi già pubblicati ISBN		C	6
Curatele o traduzioni senza apparato di note ISBN		E	3
D) Brevetti; applicazioni software o prodotti multimediali originali (con documentato valore di ricerca); realizzazione di performance, mostre, esposizioni (documentate da rassegna stampa)			12%
		B	12
		C	6
		D	4
E) Abstract, riassunti, recensioni brevi, singole voci di enciclopedia			2%
Internazionali ISBN		E	2
Nazionali ISBN		F	1

2) Coordinamento e gestione di progetti di ricerca 15%²

a) Finanziamenti ottenuti dal titolare e componenti		8%
Responsabile locale Prin		8
Partecipante Prin		2
Finanziamenti locali > di 2000 euro		1
b) Coordinamento di progetti nazionali e internazionali		7%
Nazionali Prin e assimilabili a Prin		6
Internazionali (si intende con finanziamento non solo italiano)		7

¹ Circa il **punto 1**, la Commissione terrà conto, per ogni progetto di ricerca, di tutti i lavori scientifici pubblicati nel periodo temporale indicato dal Bando dai componenti strutturati (PO, PA, RU).

All'interno di ciascun tipo di prodotti di ricerca (1-a, 1-b, 1-c, 1d, 1e) la percentuale max. prevista sarà attribuita al gruppo di ricerca che presenta il maggior numero dei prodotti di quel genere secondo la formula: *punteggio effettivo/punteggio massimo x (a seconda dei casi 2, 12, 16, 24, 31)*, mentre le restanti unità saranno valutate proporzionalmente. Circa i prodotti di tipo 1a) la valutazione dovrà essere a punteggio pieno anche in presenza di più autori, fatto salvo il caso dell'esempio riportato sotto.

Fatto 100 il peso attribuito ad uno specifico prodotto della ricerca valutato dalla Commissione scientifica, nel caso di presenza dello stesso prodotto in più gruppi di ricerca appartenenti alla stessa commissione scientifica, tale peso verrà ripartito tra i vari gruppi di ricerca secondo il numero degli autori strutturati in Ateneo e appartenenti alla stessa Commissione. Esempio: il prodotto di Rossi-Bianchi-Verdi-Marroni dove Marroni sia estraneo all'Ateneo e Verdi afferisca a diversa area disciplinare (altra Commissione scientifica) varrà 50/100 per Rossi e 50/100 Bianchi. Se Rossi, Bianchi e Verdi afferissero alla stessa area disciplinare (stessa Commissione scientifica) varrebbe invece per ciascuno dei tre 33/100.

² Circa il **punto 2** la Commissione terrà conto dei finanziamenti ottenuti nel triennio dai componenti strutturati e da assegnisti/dottorandi. Anche in questo caso sarà applicata la formula: *punteggio effettivo/punteggio massimo x (a seconda dei casi 8 e 7)*, mentre le restanti unità saranno valutate proporzionalmente.

Il punteggio globale ottenuto alla fine della valutazione che è dato dalla somma delle proporzioni (1. prodotti + 2. coordinamento e gestione progetti di ricerca), non dovrà essere moltiplicato per il numero degli strutturati afferenti ad ogni progetto. Le aggregazioni saranno incentivate secondo le modalità previste dal Bando.