

**FAR 2010**  
**Criteria di valutazione della Commissione scientifica**  
**05/07 - Scienze biologiche e Scienze agrarie**

**PROPOSTA DI FINANZIAMENTO DEI GRUPPI DI RICERCA**

Sulla base dei risultati della valutazione, le singole Commissioni attribuiranno a ciascun gruppo di ricerca un peso percentuale, fatto 100 il totale a disposizione.

Il 70% del budget a disposizione delle singole commissioni scientifiche dovrà essere ripartito tra i tutti i gruppi di ricerca appartenenti all'area scientifica, sulla base delle percentuali stabilite. Il restante 30% del budget dovrà essere ripartito, sempre tenendo conto della differenziazione introdotta dalla valutazione, tra i soli gruppi di ricerca che comprendano almeno 3 professori/ricercatori.

La Commissione rileva che la procedura seguita fino ad oggi incontra la chiara approvazione di tutti gli interessati, e intende perciò mantenere nella sostanza per il biennio 2010-2011 i criteri finora seguiti, con quattro cambiamenti. Perciò, ferma restando la suddivisione del budget in due frazioni, rispettivamente del 70% e 30%, intende mantenere invariato l'algoritmo basato sull'IF normalizzato e corretto, cioè sul ranking delle riviste nel rispettivo settore scientifico del Journal of Citation Report (JCR). Il punteggio relativo a pubblicazioni internazionali in riviste con referee deriva dal ranking della rivista nel sito ISI. Si attribuisce ad ogni rivista un valore percentuale proporzionale alla sua collocazione nel relativo raggruppamento SCI (Subject Category List). Il punteggio è pari a 100 per articoli su riviste che sono al primo posto nel loro settore, e diminuisce proporzionalmente alla posizione della rivista nel ranking, fino ad un minimo di 1.

Rispetto ai criteri seguiti dalla Commissione uscente, i **cambiamenti proposti** sono quindi:

- a. Ridurre dal 5% al 3% il peso dei volumi monografici, in questo modo liberando un 2% di budget da riservare ai brevetti internazionali;
- b. Riconoscere un valore speciale a pubblicazioni sulle principali riviste interdisciplinari;
- c. Unificare le voci relative a finanziamenti e coordinamento di progetti di ricerca.

In pratica, mantenendo la ripartizione precedente, cioè **90% del punteggio a prodotti della ricerca, e 10% del punteggio a coordinamento e gestione di progetti di ricerca**, la Commissione propone che la valutazione si basi sui seguenti pesi, relativi alle diverse categorie di prodotti della ricerca:

1. Pubblicazioni su riviste internazionali con referee: 80%
2. Capitoli di libro: 5%
3. Volumi monografici e curatele: 3% (punto b.)
4. Brevetti internazionali: 2% (punto b.)
5. Finanziamenti e coordinamento di progetti nazionali / internazionali: 10% (punto d.).

Per dare maggior peso ad articoli di eccellenza, pubblicati sulle principali riviste multidisciplinari, si propone di raddoppiare la valutazione (sia in termini di somma che di media dell'IF normalizzato e corretto) per gli articoli pubblicati da *Nature*, *Science* e *Proceedings of the National Academy of Science USA* (punto c.).

In questo modo, si riconosce più esplicitamente il valore di progetti che producono brevetti internazionali (USPTO e EPO), mentre non si ritiene vadano valutati i brevetti italiani, in quanto non sottoposti a valutazione all'atto dell'accettazione. Per lo stesso motivo, non viene attribuito punteggio a Pubblicazioni in atti di congressi internazionali e Pubblicazioni su riviste nazionali o senza referee.