

CRITERI FORMULATI DALLA COMMISSIONE SCIENTIFICA N. 13 “SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE” PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA SCIENTIFICA DI INTERESSE LOCALE (ex 60 %) PER L’ANNO 2006, PRIMO LIVELLO

1. La Commissione recepisce le modalità di ripartizione dei fondi per la ricerca di interesse locale - I livello - contenuti nel Bando per l’anno 2006, approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 26 ottobre 2006.

2. La Commissione decide di optare per la ripartizione della “quota base” secondo i criteri disposti dalla Commissione medesima ed indicati al punto 3 e successivi del presente verbale.

3. La commissione stabilisce che fatto 100 l’ammontare complessivo del finanziamento da assegnare ai vari progetti, la ripartizione avverrà come segue.

3.1 La quota 15% in base al numero dei partecipanti a ciascun progetto nel ruolo di:

- a) strutturato presso l’Ateneo di Ferrara;
- b) assegnista di ricerca con resp.le scientifico strutturato presso l’Ateneo di Ferrara;
- c) dottorando di ricerca con resp.le scientifico strutturato presso l’Ateneo di Ferrara e con frequenza continuativa.

3.2 La quota 85% in base alla valutazione del progetto di ricerca e produzione scientifica dei partecipanti al progetto.

4. La commissione stabilisce che la distribuzione ai progetti di ricerca della **quota 15%** avverrà suddividendo l’entità del finanziamento per il numero dei partecipanti aventi diritto inseriti nei singoli progetti, ponderato per fascia/ruolo.

5. La commissione stabilisce che la **quota 85%** da assegnare ai progetti di ricerca in base alla valutazione del progetto e produzione scientifica dei partecipanti sia distribuita in base ai seguenti criteri.

5.1 I 60 punti per valutazione produzione scientifica dei partecipanti strutturati, assegnisti, dottorandi in base alle pubblicazioni realizzate dal 2002, individuando i seguenti pesi per tipologia di pubblicazioni:

- a) **Volumi**, punti 2,5
- b) **Articoli su riviste**, punti 2
- c) **Volumi a cura di**, punti 1,5¹
- d) **Saggi su volumi collettanei**, punti 1
- e) **Working paper** in collane istituzionali di Università, Centri di ricerca pubblici, Centri di ricerca privati, Ministeri, Enti pubblici, Organismi internazionali, punti 0,5

¹ Il punteggio 1,5 per “Volumi a cura di” verrà assegnato nel caso in cui il volume in oggetto costituisca un prodotto di attività di ricerca per il quale i Saggi in esso contenuti e firmati dai partecipanti al progetto di ricerca per il quale si fa domanda non diano luogo in totale ad un punteggio superiore a 5.

5.2 I 40 punti per valutazione del progetto di ricerca suddivisi come segue:

- a) 20 punti **Qualità del progetto presentato** (metodologie, sistematicità, originalità, interdisciplinarietà, fattibilità, sostenibilità economico-finanziaria, risultati attesi con ricadute locali, nazionali, internazionali)
- b) 10 punti per **Qualità del gruppo di ricerca** (composizione del gruppo, esperienza nella direzione dei progetti di ricerca da parte del responsabile, livello di internazionalizzazione del gruppo di ricerca, livello di interdisciplinarietà del gruppo di ricerca, efficacia dell'attività di ricerca pregressa)
- c) 5 punti per **Esposizione pubblica del progetto di ricerca**
- d) 5 punti per **Capacità di attrazione risorse** (co-finanziamento certificato almeno con lettera d'intenti, partnership con istituzioni pubbliche o private, con centri di ricerca, con associazioni di categoria, con imprese, ecc.)

6. La Commissione intende attenersi rigorosamente ai principi operativi che sono stati indicati alle Commissioni scientifiche dal Consiglio della Ricerca:

- a) obbligatorietà della presentazione pubblica dei progetti di ricerca, da parte di almeno uno dei componenti del gruppo, quale condizione indispensabile per poter ottenere il finanziamento;
- b) divieto di sovrafinanziamento dei progetti di ricerca, rispetto alla richiesta di finanziamento avanzata dal gruppo;
- c) distribuzione differenziata (= spread > al 50%)
- d) possibilità di ritenere un progetto non meritevole di finanziamento oltre la quota derivante dalla assegnazione del 20% del finanziamento complessivo in base al numero dei partecipanti come indicato al precedente punto 3

7. La commissione stabilisce che la graduatoria derivante dalla applicazione dei criteri di cui sopra per la assegnazione dei fondi disponibili come I livello costituisca il riferimento per la selezione dei progetti meritevoli di partecipare alla assegnazione dei fondi al II livello. Verranno quindi segnalati al Consiglio della Ricerca in ordine di graduatoria 1/3 dei progetti complessivamente valutati.

Ferrara, 16 Novembre 2005

La Commissione

Prof. Paolo Pini
Prof. Enrico Deidda
Dott. Giorgio Prodi