

## NOTIZIE DALLO SPORTELLO APRE EMILIA-ROMAGNA AGOSTO 2010

ASTER – SPORTELLO APRE EMILIA-ROMAGNA

E-MAIL: [APRE@ASTER.IT](mailto:APRE@ASTER.IT) - URL: [HTTP://FIRST.ASTER.IT/APRE.PHP](http://FIRST.ASTER.IT/APRE.PHP)



### FINANZIAMENTI

#### La semplificazione del Programma Quadro di RST dell'Unione europea

Il parere della Commissione Industria, Ricerca ed Energia (ITRE) del Parlamento Europeo, Rapporteur on Maria Da Graca Carvahlo.

I programmi Europei di ricerca ed innovazione, in particolare il programma quadro, si sono ampliati negli anni in termini di domande e della portata dei rispettivi bilanci. L'aumento del numero di domande di finanziamento è andato di pari passo con una crescita nei meccanismi di controllo, nel tentativo di garantire un utilizzo adeguato dei fondi dell'UE. Il grande numero di norme e procedure amministrative hanno comportato però una maggiore difficoltà nell'avvicinarsi con fiducia ai finanziamenti del Programma Quadro. In particolare, risulta difficile affrontarne la complessità per le organizzazioni più piccole, quali le PMI, le start-up ad alta tecnologia, gli istituti, le università ed i centri di ricerca più piccoli.

Nelle considerazioni preliminari della discussione aperta sulla semplificazione, la Commissione ITRE riconosce che essa deve essere applicata con grande attenzione, al fine di mantenere stabilità, coerenza e certezza giuridica per i partecipanti e che non deve essere un obiettivo in sé, quanto piuttosto un mezzo per garantire l'attrattiva e l'accessibilità dei finanziamenti della ricerca da parte dell'UE.

Nel suo rapporto l'ITRE:

- ritiene inappropriato l'utilizzo generale degli importi forfettari, quali gli importi forfettari negoziati specifici per progetto e importi forfettari predefiniti per progetto;
- sostiene un approccio basato sulla fiducia, adattato alla ricerca di frontiera;
- raccomanda una più ampia accettazione delle prassi contabili standard per i costi ammissibili dei partecipanti, in particolare i metodi di calcolo del costo medio del personale. Tali procedure devono rispettare le norme nazionali ed essere certificate da autorità nazionali, con sufficiente flessibilità per ciascun beneficiario affinché possa utilizzare il metodo del costo effettivo del personale o in alternativa il metodo del costo medio del personale;
- invita la Commissione a chiarire ulteriormente la terminologia relativa all'utilizzo di importi o tassi forfettari; sarà fondamentale mantenere la differenza tra enti pubblici e privati, concedendo particolare attenzione alle PMI e mantenendo differenti tassi di rimborso;
- sostiene l'armonizzazione di schemi e regole del programma quadro: un'interpretazione unanime delle norme deve essere applicata a differenti strumenti e servizi delle CE;
- sostiene l'importanza del giudizio degli stati membri sulla lista dei progetti che saranno finanziati;
- invita la Commissione ad adottare "l'approccio dell'audit unico" e a passare all'audit (in tempo reale) svolto da un unico soggetto, consentendo così ai beneficiari di correggere eventuali errori sistemici;
- richiede maggior sinergia tra i differenti strumenti europei di finanziamento alla ricerca, in particolare un maggior coordinamento tra il CIP ed i fondi strutturali;
- sottolinea la necessità di un sistema informatico moderno e ben organizzato che sia user centred e raccomanda di mantenere lo stesso project officer per tutta la durata del progetto;
- sollecita la creazione di nuovi strumenti di finanziamento per le PMI; suggerisce inoltre un uso maggiore degli strumenti JTI per le piccole e medie imprese.

La Commissione ITRE esprime tutta la sua preoccupazione per l'attuale tendenza generale verso i finanziamenti basati sui risultati della ricerca (giustificati sostanzialmente dai principi di buona contabilità) ed è profondamente preoccupata per i possibili effetti che si potrebbero verificare nel prossimo futuro sulla qualità e sulla natura delle ricerche finanziate dall'UE. L'accento su una ricerca output oriented potrebbe difatti limitare il campo dei progetti di ricerca a quelli meno rischiosi ed alla ricerca orientata al mercato, con effetti negativi sul perseguimento da parte dell'UE dell'eccellenza e della ricerca di frontiera.

La ricerca e l'innovazione sono due differenti processi (la ricerca è la trasformazione di un investimento in conoscenza, l'innovazione è la trasformazione della conoscenza in investimento) che per definizione presuppongono un certo grado di rischio di insuccesso. Presupponendo che i beneficiari dei programmi UE svolgano le attività finanziate in buona fede e facciano del proprio meglio per raggiungere i risultati previsti, la Commissione ITRE ritiene di fondamentale importanza che il finanziamento europeo alla ricerca sia maggiormente basato sulla fiducia e più tollerante ai rischi nei confronti dei partecipanti in tutte le fasi, specialmente per la ricerca di frontiera. Appoggia appieno, di conseguenza, l'adozione di un tasso di rischio di errore tollerabile (Tolerable Risk of Error, TRE) più elevato, con riduzione degli audit ex post, sostenendo con forza un sistema di finanziamento.

Le **proposte più innovative** introdotte dalla Commissione ITRE riguardano:

- 1) un **approccio basato sugli aspetti scientifici** (science based approach) che ponga cioè il focus sull'avanzamento scientifico, per poter meglio monitorare le conseguenze dell'eventuale "non risultato". Questo approccio sposterà l'attenzione dagli aspetti finanziari a quelli tecnoscintifici, stimolando in maniera equilibrata sia la ricerca top-down (basata sugli effetti), sia bottom-up (guidata dagli aspetti scientifici). L'opzione CE che si basa sull'high trust potrebbe essere utilizzata esclusivamente per la ricerca di frontiera o per le attività di dimostrazione.
- 2) **L'ottimizzazione delle tempistiche dei bandi** attraverso una valutazione fatta da esperti, che preveda una prima fase per l'analisi scientifica dei progetti, la parte più corposa e importante, e una seconda fase, più simile alla attuale negoziazione, che affronti per lo più le questioni del budget.
- 3) Un 8° PQ che consideri tutta la filiera della ricerca fino all'innovazione alla quale darà particolare enfasi. Si distinguerà in maniera chiara e precisa la ricerca di frontiera dalla ricerca applicata. Si propone un nuovo programma chiamato "**valorisation programme**" per valorizzare i progetti precedentemente finanziati dall'UE i cui risultati non sono stati sfruttati e diffusi sufficientemente. Ciò dovrebbe favorire la divulgazione dei risultati ed una loro rapida integrazione nel mercato.

Il punto tra gli stakeholder: Seminario sulla semplificazione del Programma Quadro promosso dalla presidenza Begla dell'UE.

Dopo diversi mesi di discussione sulla semplificazione delle procedure burocratiche del programma quadro è ora possibile identificarne i punti critici. Agli inizi del suo periodo di presidenza dell'UE il governo belga ha promosso, pertanto, un incontro per fare il punto proprio su quegli aspetti considerati come gli ultimi nodi da sciogliere prima di prendere decisioni definitive.

Il 14 luglio si sono riuniti a Bruxelles differenti rappresentanti istituzionali e non del mondo della ricerca europea per discutere i seguenti 4 argomenti:

1. Possibilità di riduzione del peso amministrativo causato dalla rendicontazione dettagliata richiesta dalla CE per i progetti FP7, dal controllo finanziario e dal conseguente tasso d'errore, attraverso l'introduzione di finanziamenti che si basano sul risultato della ricerca;
2. Adeguatezza e utilità dell'introduzione del rimborso forfettario;
3. Varietà degli strumenti e meccanismi di finanziamento della ricerca europea e opportunità di riduzione di un panorama troppo complesso;
4. Definizione delle tempistiche più adatte ad attuare i processi di semplificazione che richiedono cambiamenti legali (considerandone i tempi) e opportunità di avviare modifiche già durante il 7° PQ.

Le principali conclusioni delle discussioni sono state:

1. **Possibilità di riduzione del peso amministrativo** causato dalla rendicontazione dettagliata richiesta dalla CE per i progetti FP7, dal controllo finanziario e dal conseguente tasso d'errore, attraverso l'introduzione di finanziamenti che si basano sul risultato della ricerca.

Appare importante definire precisamente cosa si intende per output della ricerca e per creazione di metodi per calcolarlo. Ci sono inoltre ancora perplessità sul possibile aumento di distanza tra i costi totali e le attività dei progetti che tale approccio causerebbe. Questa soluzione, inoltre, non sembra adatta per le industrie e in particolare per le PMI che non hanno le capacità di assorbire un eventuale fallimento.

Il finanziamento sulla base del risultato atteso potrebbe mettere anche in difficoltà i funzionari europei in carica dei progetti, aumentando le loro responsabilità nei confronti di progetti di ricerca dagli effetti non sicuri. Tale opzione sembra essere più accettata per le attività di dimostrazione piuttosto che per la ricerca in quanto non ne aumenterà con certezza la qualità. La proposta di una peer review trasparente che punti all'eccellenza fatta da un gruppo di valutazione, coinvolge soprattutto esperti dei settori legati alle grandi sfide europee e globali delineate nella UE 2020.

L'approccio "science-based" proposto dalla Carvalho dell'ITRE è stato ben accolto dal pubblico in generale.

2. **Adeguatezza e utilità dell'introduzione del rimborso forfettario** (lump sum). Questa soluzione potrebbe aumentare notevolmente la responsabilità del coordinatore dei progetti.

L'utilizzo appropriato delle lump sum dovrà basarsi su categorie di costi applicabili al progetto che siano ben definite e realistiche e che tengano quindi conto dei costi medi, del progetto stesso e delle sue attività e del contesto nazionale in cui sarà implementato (paese e attività saranno indicatori essenziali dei prezzi di riferimento), del sistema di contabilità nazionale e delle categorie di attività.

La CE - DG budget ribadisce che la semplificazione del grant riguarda l'uso di scale di unità per il costo del personale e sarà basato sull'approccio tipico del beneficiario, se fosse in linea con la normativa nazionale e quindi certificato dalle autorità di controllo. Di sicuro i costi medi non devono deviare dai costi reali. Questa semplificazione è stata richiesta dalla Corte dei Conti per evitare gli errori. Tutte queste modifiche saranno apportate nel prossimo periodo di revisione contabile.

I dubbi in riferimento a questa opzione riguardano le modalità di controllo della CE della validità ed eleggibilità dei costi accettati dalla contabilità nazionale. Un'ulteriore perplessità riguarda la possibilità che la somma accordata non si riveli sufficiente durante la fase di implementazione e il modo per ovviare a questo inconveniente.

Rimane in dubbio se la CE chiederà l'uso delle somme forfettarie sulla base del progetto o sulla base della natura dell'ente beneficiario. In generale, l'utilizzo delle lump sum per molti stakeholders deve essere opzionale e lasciare l'opportunità ai partecipanti di scegliere il sistema che più si adatta all'organizzazione del loro ente,

La CE chiarisce che l'uso delle lump sum può essere di due tipi:

- 1) tassi di rimborso sulla base di quelli che FP7 già utilizza: paesi inco, costi indiretti, Marie Curie, e a cui si possono aggiungere nuove categorie (come per esempio i viaggi);
- 2) somme forfettarie per progetto, in questo caso non potrà essere una scelta opzionale ma ci saranno delle "call" specifiche sulla base di un approccio orientato al risultato delle attività di ricerca.

### 3. **Varietà degli strumenti e meccanismi di finanziamento della ricerca europea e opportunità di riduzione di un panorama a volte troppo complesso.**

In linea generale si richiedono gli stessi schemi di finanziamento per diversi tipi di strumenti FP, JTI, PPP e anche gli stessi strumenti ICT. La differenza tra università, PMI e grandi industrie deve restare, nonostante la richiesta di omogeneità delle regole dei diversi strumenti di finanziamento.

Gli stakeholders concordano che le regole delle JTI non incentivano la partecipazione di università e PMI, e che l'applicazione delle stesse norme del 7PQ sarebbe un grande passo verso la semplificazione. La DG budget ricorda che questi enti sono molto diversi tra di loro e comunque avranno un approccio orientato al mercato.

La proposta della Carvahlo di introdurre un "Mediatore del Programma Quadro" è ampiamente condivisa, in particolare se si tratta di una figura indipendente che può accogliere le lamentele dei beneficiari del 7PQ e che stabilisce una interpretazione univoca delle norme.

### 4. **Definizione delle tempistiche più adatte ad attuare il processo di semplificazione che richiedono cambiamenti legali** (considerando anche il tempo che la procedure legislative richiedono) e opportunità di avviare modifiche già durante il 7° PQ.

Non si ritiene opportuno cambiare le regole sotto l'attuale PQ, per esempio, aggiungendo nuovi metodi di rimborso. Tuttavia sarebbe positivo avviare dei progetti pilota, per mettere alla prova le varie opzioni in discussione. Si afferma la necessità di differenziare la semplificazione dei processi che intende:

- 1) ridurre il "time to grant";
- 2) ridurre il processo di valutazione e di audit;
- 3) ridurre fallimenti nel reporting system della contabilità, dalla semplificazione delle procedure che mira alla riduzione dei costi e a migliorare la qualità della ricerca.

#### DG budget Central Financial Services esprime il suo parere

Le regole per il rimborso del personale attuale del FP7 sono state riconosciute dal PE, come in contrasto con le norme generali seguite dall'industria europea. Si propone di non mettere limiti all'uso delle lump sum che, tuttavia, devono essere basate su dati statistici o sui sistemi di contabilità validi interni all'ente beneficiario e accettati dai controlli nazionali. La CE sarà più flessibile nell'accettare lump sum e i costi medi del personale sulla base di "scale of unit" differenti, in sostituzione soprattutto del tanto criticato "timesheet".

Output based funding: l'idea di indicare un importo forfettario per i piccoli progetti sembra essere una soluzione valida solo per i progetti di piccole dimensioni; tale importo dovrà essere basato su prezzi realistici scelti ex-ante. Inoltre, il grant agreement dovrà contenere al suo interno anche la definizione del risultato atteso e dei costi. USO dei PREMI: sembra un'opzione molto ben accolta dalla maggior parte, soprattutto per l'effetto leva che può generare.

Esternalizzazione del management: non si auspicano nuovi cambiamenti all'interno delle agenzie esecutive della CE, tuttavia si propone un ente di gestione ad hoc per le PPP: PP EU body con sistemi normativi molto leggeri.

Rischio d'errore tollerabile (TRE): rappresenta senza dubbi un argomento chiave, non solo delle discussioni sulla semplificazione ma anche per il futuro della ricerca europea. La risposta alle perplessità sull'argomento è differenziare il rischio dalla frode. Si ritiene pertanto che auditor e funzionari debbano godere di margine di flessibilità che permetta loro di individuare tale differenza. Si concorda che il successo di un progetto si basa sul poter prendere dei rischi.

L'obiettivo del TRE deve essere pertanto un equilibrio tra rischio d'errore e costo del controllo. Per far ciò ci vuole un sistema di controllo cost-effective, più propenso ad accettare un rischio più alto, piuttosto, che ulteriori controlli. Per sviluppare un nuovo approccio nella gestione del rischio e ricostruzione della fiducia, il miglior strumento sembra quello di definire, a priori, quando e per quali attività è possibile avere un controllo meno rigido e scegliere chiaramente quando dare priorità all'eccellenza e quando al controllo. Allo stesso tempo, la CE ricorda che c'è anche bisogno di un cambiamento culturale tra i partecipanti all'FP7. La sua intenzione è avviare alcuni progetti pilota già durante il 7PQ. La semplificazione ridurrà sicuramente e notevolmente il TRE e i rimanenti progetti potrebbero avere una soglia di tollerabilità del 3,5%, con un notevole auspicabile miglioramento.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

## La Roadmap verso l'8° Programma Quadro

Di seguito le principali sfide, i documenti politici istituzionali, il calendario dei lavori e l'organizzazione interna delle Direzioni Generali della Commissione Europea, coinvolte nella preparazione dell'8° Programma Quadro, soprattutto della DG Ricerca.

### 1. CHALLENGES

Obiettivi dichiarati della Commissione per l'8° PQ saranno:

- Sviluppare strumenti e organigrammi adeguati alle priorità dell'FP8;
- Incrementare l'impatto sull'economia e la società dell'R&S;
- Proseguire nel progetto ERA;
- Stimolare la mobilità dei ricercatori all'interno dei confini comunitari;
- Sviluppare un programma manageriale efficiente e credibile per il nuovo FP8;
- Creare maggiore competizione a livello globale, in particolare dai paesi asiatici;
- Migliorare l'efficienza e l'efficacia del settore R&S nel nuovo FP8, creando opportunità di lavoro e risultati spendibili nel processo economico e produttivo;
- Agevolare il passaggio dall'FP7 all'FP8 rendendolo il meno traumatico possibile;
- Uscire definitivamente dalla crisi economica;
- Aumentare il rigore nella selezione dei progetti finanziabili dalla Commissione. Il budget garantirà fondi solo per iniziative che assicurino efficacia ed efficienza.

### 2. MILESTONES

	TIMING	ACTIONS
2010	aprile	Comunicazione della Commissione sulla semplificazione del prossimo Programma Quadro
	maggio	Proposta della Commissione sul nuovo Regolamento Finanziario
	settembre	Comunicazione della Commissione sul 'Piano Europeo per la Ricerca e l'Innovazione'
	novembre	Valutazione mid term FP7 e commento della Commissione
	dicembre	Proposte della Commissione sui progetti EURATOM 2011+ (FP, SPs, Regole di Partecipazione)
	ultimo quadrimestre	Comunicazione della Commissione sul 'Rischio Tollerabile di Errore' (Tollerable Risk of Error Communication)
2011	luglio	Proposta della Commissione sul nuovo 'Financial Framework'
		Comunicazione della Commissione sull'implementazione del Piano ERA
		Comunicazione della Commissione sui futuri fondi europei sulla ricerca ('2011 Policy Document')
2012	gennaio	Gennaio Attuazione piano EURATOM FP 2012-2013
	1° semestre	Proposte Commissione su TFEU ed EURATOM FP8 (FPs, SPs, Regole di Partecipazione)

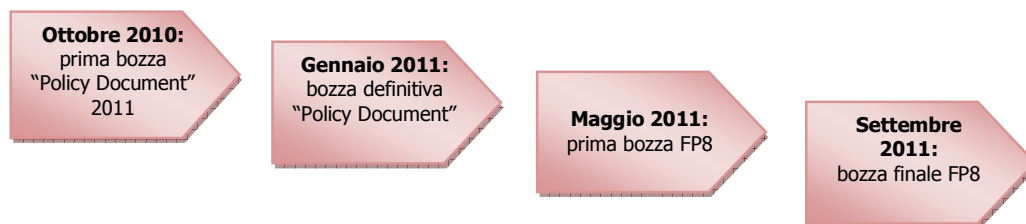
### 3. EC WORKING MODALITIES

Gruppo Direttivo FP8 - Interno alla Commissione Europea, tra le DGs coinvolte nelle politiche della ricerca

Il Gruppo Direttivo FP8 ha il compito di assicurare un'integrazione graduale del progetto Europa 2020 all'interno dell'FP8. Costituirà, inoltre, una piattaforma di discussione tra DG RTD e le altre direzioni generali coinvolte nel processo decisionale dell'FP8.

FP8 Preparation Committee - Interno alla DG Ricerca (Schema 3.1: Milestones FP8 Preparation Committee)

L'FP8 Preparation Committee avrà il compito di sviluppare e coordinare i temi centrali del prossimo FP8. Fra gli altri membri dell'FP8 Preparation Committee, segnaliamo la presenza della Dott.ssa Clara de la Torre e del Dott. Franco Biscontin.

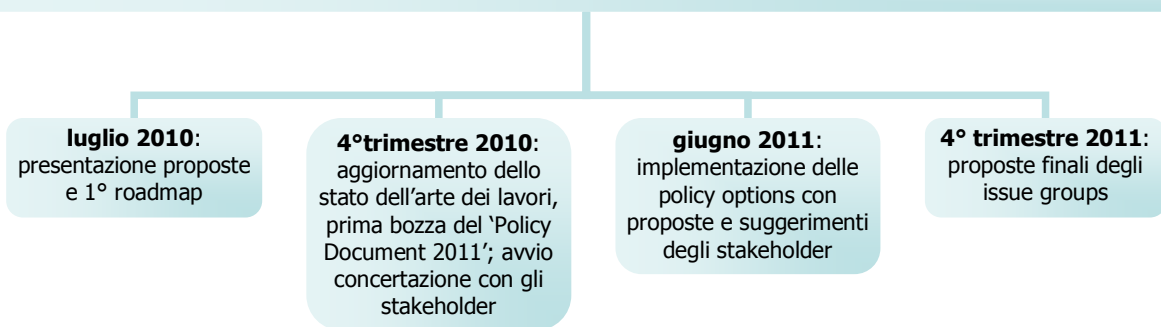


Issue Groups - Delegati dall'FP8 Preparation Committee (Schema 3.2, 3.3: Milestones Issue Groups)

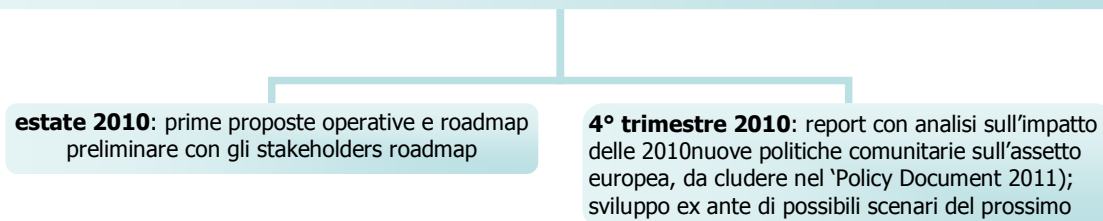
Gli Issue Groups sono gruppi di lavoro che si occuperanno di materie specifiche quali:

1. Framework Programme architecture and instruments
2. Simplification of the Framework Programmes
3. Management modes and externalisation
4. Economic analysis and impact assessment

I gruppi di lavoro dovranno riportare le loro osservazioni all'FP8 Preparation Committee in 4 occasioni:



Il gruppo di lavoro sulla 'Economic analysis and impact assessment' riporterà invece le proprie osservazioni all'FP8 Preparation Committee, operando in stretto contatto con gli altri 'Issue Groups', nei seguenti periodi:



Task Forces - Gruppi di supporto alla preparazione dell'FP8

Le Task Forces hanno il compito di analizzare ed approfondire specifiche aree e tematiche:

1. Group of Commissioners on Innovation: presieduto dalla Commissaria Geoghegan-Quinn, fornirà le linee guida sulle priorità nel settore R&S
2. Task Force on Drafting the Research and Innovation Plan: presieduto da DG RTD
3. Task Force on Research and Innovation Partnership: presieduto da DG RTD
4. Task Force on Management of the Research Budget: presieduto dal Segretario Generale C.Day.

## CONSULTATION PROCESS

- INTER-COMMISSION CONSULTATION: Verrà organizzato a livello informale, nell'autunno del 2010, all'interno del Framework Programme Steering Committee. Servirà a creare un dibattito orientativo sulle priorità dell'FP8.
- TARGETED CONSULTATION: Prevista nell'autunno 2010, sarà occasione di dibattito e discussione sulla base delle domande e dei suggerimenti presentati da attori quali CREST, ITREE, DGs, comunità scientifica (intesa come ricercatori, università, centri di ricerca SMEs) alla Commissione. I risultati della consultazioni entreranno a far parte del 'Policy Document 2011'.
- EUROPEAN RESEARCH INNOVATION SUMMIT: Organizzazione annuale di Forum da parte della Commissione con lo scopo di comunicare gli sviluppi dell'FP8 e di cogliere proposte e suggerimenti provenienti dagli altri stakeholders.

A seguito della pubblicazione del 'Policy Document 2011', una più ampia consultazione verrà intavolata con altri attori quali Stati Membri, Parlamento Europeo, Regioni, EESC, Lobbies, Individual organisation, allo scopo di raccogliere ulteriori osservazioni utili all'implementazione delle dell'FP8.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **Pubblicato un invito a presentare proposte nell'ambito del Settimo programma quadro Euratom per le attività di ricerca e formazione nel settore nucleare**

Si avvertono gli interessati della pubblicazione di un invito a presentare proposte nell'ambito del Settimo programma quadro della Comunità europea dell'energia atomica (Euratom) per le attività di ricerca e formazione nel settore nucleare (2007-2011).

Il termine per la presentazione delle proposte è il **7 aprile 2011**.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **Pubblicato un invito a presentare proposte nell'ambito dell'impresa comune Clean Sky che contribuisce all'attuazione del 7° programma quadro e in particolare del tema 7 «Trasporti (inclusa l'aeronautica)» del programma specifico «Cooperazione».**

Gli obiettivi dell'impresa comune Clean Sky sono i seguenti:

- accelerare lo sviluppo, la convalida e la dimostrazione di tecnologie ecologiche per il trasporto aereo nell'UE da diffondere il più rapidamente possibile;
- garantire un'attuazione coerente degli sforzi di ricerca europei volti a realizzare miglioramenti ambientali nel settore del trasporto aereo;
- creare un sistema di trasporto aereo radicalmente innovativo basato sull'integrazione di tecnologie avanzate e dimostratori in scala reale, allo scopo di ridurre significativamente l'impatto ambientale del trasporto aereo tramite la significativa riduzione del rumore e delle emissioni di gas, nonché il miglioramento dei consumi di carburante degli aeromobili;
- accelerare la creazione di nuove conoscenze, l'innovazione e la valorizzazione dei risultati della ricerca a dimostrazione delle tecnologie in questione e di un sistema pienamente integrato di sistemi, nel contesto operativo appropriato, al fine di rafforzare la competitività industriale

Per la lista completa dei topics aperti nell'ambito del presente invito a presentare proposte si veda il testo completo dell'invito.

Il termine per la presentazione delle proposte è il **12 ottobre 2010**.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **Bando per la raccolta di progetti congiunti di ricerca scientifica e tecnologica nell'ambito del programma di collaborazione scientifica e tecnologica tra Italia e Sud Africa per il periodo 2011-2013**

Nell'ambito dell'Accordo di collaborazione scientifico-tecnologica tra la Repubblica del Sud Africa e la Repubblica italiana, firmato a Pretoria il 15 gennaio 1998, il Dipartimento di Scienza e Tecnologia della Repubblica del Sud Africa e la Direzione Generale per la promozione della Cultura e Cooperazione del Ministero italiano per gli Affari Esteri hanno avviato le procedure per la redazione del piano esecutivo della Cooperazione Scintifico-Tecnologica per gli anni 2011 - 2013

Il bando prevede la presentazione di progetti di ricerca da parte di ricercatori di entrambi i paesi per stimolare la cooperazione. Il finanziamento è destinato esclusivamente allo scambio dei ricercatori nei seguenti settori:

- Astrophysics & Radio-Astronomy

- Information Communication Technology (ICT)
- Physics
- Biotechnology
- Nanotechnology & New Advanced Materials
- Medicine & Health
- Energy & Environment

Il termine per la presentazione delle domande è il **16 settembre 2010**.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **Start Cup 2010 CNR - Il Sole 24 Ore**

La Start Cup CNR - Il Sole 24 Ore è un' iniziativa del CNR volta a favorire la nascita di nuove imprese ad alto contenuto tecnologico a partire dai più promettenti risultati di ricerca dell'Ente, organizzata in collaborazione con la principale testata economica nazionale e con la società inhouse di trasferimento tecnologico Rete Ventures.

L'iniziativa è aperta ad aspiranti imprenditori singoli o in gruppo, nonché ad imprese neocostituite, purché successivamente al 1° gennaio 2010. Tre le macro aree geografiche individuate per la presentazione delle proposte: Nord/Centro/Sud.

I tre vincitori 'assoluti' saranno premiati durante il Festival della Scienza 2010 (Genova, 29 Ottobre/7 Novembre) e parteciperanno ad un viaggio studio finalizzato a incontrare imprenditori e investitori di primaria rilevanza rispetto all'area di riferimento. I primi tre classificati per area geografica saranno ammessi alla competizione nazionale "PNI (Premio Nazionale per l'Innovazione) 2010".

Il termine per la presentazione delle domande è il **30 settembre 2010**.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **Concorso per progetti di ricerca sulla SLA 2010**

A pochi mesi dalla chiusura dei lavori di valutazione dei progetti presentati al Bando 2009, AriSLA, Agenzia specializzata nella ricerca sulla SLA e sostenuta da Fondazione Cariplo fin dalla sua costituzione, pubblica i progetti vincitori del 2009 e pubblica anche il suo secondo bando di ricerca sulla SLA: il 30 giugno 2010 la Fondazione ha aperto il "CONCORSO PER PROGETTI DI RICERCA SULLA SLA 2010"

Con questo bando AriSLA persegue la propria mission promuovendo nuovi approcci di ricerca nella lotta alla SLA, con l'obiettivo di rendere più incisivi ed efficaci gli investimenti nella ricerca e accelerarne le ricadute in clinica, per offrire ai malati maggiori speranze di cura e migliori condizioni ed aspettativa di vita.

Il Bando AriSLA 2010 prevede la presentazione di due tipologie di progetti di ricerca: Full grant e Pilot grant, focalizzati su ricerca di base e ricerca traslazionale; in questo modo AriSLA intende dedicare particolare attenzione a ricerche che riguardano meccanismi patogenetici e causali della malattia. Sono attesi inoltre progetti di ricerca finalizzati all'identificazione di specifici biomarcatori di malattia e di progressione, nonché all'individuazione di possibili nuovi approcci terapeutici.

Il termine per la presentazione delle proposte è il **15 settembre 2010** ore 13.00.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)

### **CCIAA Ferrara: Bando "Innovazione per la competitività"**

Nell'ambito delle iniziative promozionali volte a favorire lo sviluppo del sistema economico locale, la Camera di Commercio e la Provincia di Ferrara, in collaborazione con l'Associazione per l'Innovazione di Ferrara, promuovono un bando per favorire i processi di innovazione per la competitività delle imprese, stimolandole, in particolare a:

- realizzare progetti di innovazione tecnologica e organizzativa nei processi, nei prodotti, nei sistemi aziendali e interaziendali;
- incrementare la collaborazione e i rapporti con Università e i Centri di Ricerca, per favorire il trasferimento tecnologico e l'applicazione dei risultati della ricerca scientifica;
- aggregarsi fra loro per realizzare congiuntamente progetti di ricerca, sviluppo, riorganizzazione, acquisizione ed erogazione di servizi, favorendo il superamento dei limiti connessi alla piccola dimensione. Vari i termini per la presentazione delle proposte.

Il termine per la presentazione delle proposte è il **29 luglio 2011**.

[Ulteriori dettagli su F1RST](#)



## E V E N T I

### **Le giornate informative programmate sugli inviti a presentare proposte pubblicati il 20 luglio**

Di seguito un elenco di giornate informative, sia a Bruxelles sia organizzate in Italia, per la presentazione dei contenuti degli inviti a presentare proposte in uscita a fine luglio. Per aggiornamenti su nuove iniziative si veda il Dossier IL SETTIMO PROGRAMMA QUADRO DI RICERCA E SVILUPPO TECNOLOGICO (VIIPQ) nella sezione eventi.

[L'elenco aggiornato degli infoday è disponibile su F1RST](#)

<b>Evento</b>	<b>Luogo</b>	<b>Data</b>
Giornata nazionale di presentazione del bando 2011 del tema Salute - il tema Salute nel VII Programma Quadro di ricerca e sviluppo tecnologico: opportunità per ricercatori e imprese nel V bando	Verona	7 settembre 2010
Giornata informativa sul invito a presentare proposte nell'ambito della ricerca sulla sicurezza FP7-SEC-2011-1	Bruxelles	9 settembre 2010
Il tema TRASPORTI (inclusa AERONAUTICA) Le opportunità offerte dal bando 2011	Napoli	9 settembre 2010
Giornata informativa sugli inviti a presentare proposte NMP del 7° PQ	Bruxelles	9 settembre 2010
Giornata Nazionale di Lancio V Bando NMP Nanoscienze, nanotecnologie, materiali, nuove produzioni ed integrazione di tecnologie per applicazioni industriali nel 7PQ	Catania	10 settembre 2010
Info day e BE su KBBE-Conferenza KBBE towards 2020	Bruxelles	13-14 settembre 2010
"Le Piccole e Medie Imprese nel VII Programma Quadro di ricerca e sviluppo tecnologico: come partecipare e quali opportunità per imprese, associazioni e ricercatori"	Bologna	13 settembre 2010
Infoday and matchmaking event for the 4th call Space in FP7	Padova	15 e 16 settembre 2010
ICT VII Programma Quadro: Giornata Nazionale di Lancio della Call 7 Programma di Lavoro 2011-2012	Roma	17 settembre 2010
Giornata Nazionale di Lancio dei Bandi PPP	Roma	20 settembre 2010
SSH Goes Global - Networking event in the Socio-economic sciences and humanities	Istanbul	21 settembre 2010
Giornata nazionale di presentazione del bando 2011 del tema "Prodotti alimentari, agricoltura e pesca, e biotecnologie" 7° Programma Quadro dell'UE	Torino	21 settembre 2010
SRC'10 - Research, development and innovation for a more secure Europe	Ostend (Belgio)	22 - 24 settembre 2010
Brokerage Event Ambiente: Marine Research Capacities in a Global context	Istanbul	23 e 24 settembre 2010
ICT 2010: digitally driven	Bruxelles	27 - 29 settembre 2010
Ideal-ist: globally connecting people in FP7!	Bruxelles	28 settembre 2010
InfoDay about Cooperation Opportunities with Latin America and the Caribbean (EU-LAC) in the 2011 work programmes of FP7	Bruxelles	29 settembre 2010
"International Conference on Research Infrastructures" - FP7 Capacities Programme	Roma	30 settembre 2010
"SME's, Research and Innovation: from Idea to Market, turning Knowledge into Profit!"	Bruxelles	17 e 18 novembre 2010





## R I C E R C A P A R T N E R

### Sei un'impresa o un ricercatore dell'Emilia-Romagna? Sei interessato a incontrare nuovi partner per avviare progetti di ricerca?

Attraverso i servizi della rete Enterprise Europe Network di cui ASTER fa parte nell'ambito di SIMPLER - Support Services to IMProve innovation and competitiveness of businesses in Lombardia and Emilia-Romagna è possibile individuare:

#### - PARTNER PER PARTECIPARE A PROGETTI DI RICERCA EUROPEI

- o compilando, in lingua inglese, il form [http://first.aster.it/simpler/Partner\\_Request\\_Form.doc](http://first.aster.it/simpler/Partner_Request_Form.doc) per ricercare partner
- o oppure compilando, in lingua inglese, il form [http://first.aster.it/simpler/Company\\_Profile\\_Form.doc](http://first.aster.it/simpler/Company_Profile_Form.doc) per proporsi come partner rispetto alle proprie competenze e attività



La rete Enterprise Europe Network è promossa dalla Commissione europea DG Imprese e Industria e coinvolge 572 organizzazioni operative in oltre 40 paesi europei. Si tratta di una rete unica che fornisce servizi integrati di sostegno alle imprese e ai ricercatori

Per informazioni: [simpler@aster.it](mailto:simpler@aster.it)



## R I C E R C H E E O F F E R T E d i T E C N O L O G I A

Codice	Titolo	Termine di validità
TO 10 BE 0427 3H0Z	<a href="#">New organophilic pervaporation membranes for continuous recovery of products (alcohols, aromas)</a>	30/06/2011
TO 10 GB 46P4 3H6F	<a href="#">Novel Hydrogel Ring Polymers for pharmaceutical drug delivery</a>	19/04/2011
TO 10 TR 98OB 3HBO	<a href="#">Laser Based 3D Profile Scanning and Measurement System</a>	14/06/2011
TO 10 PL 63AZ 3GHV	<a href="#">Newly designed walking simulator for use in rehabilitation</a>	01/06/2011
TO 10 PL 64BF 3H6J	<a href="#">The process for production of multi-wall carbon nanotubes</a>	26/04/2011
TO 10 GB 40n6 3HHJ	<a href="#">Compact in-wheel motor for electric cars or electricity generator</a>	16/07/2011
TO 10 PL 61AJ 3HQF	<a href="#">Atmospheric measurements based on light detection and ranging system</a>	22/07/2011
TO 10 ES 27F3 3HEM	<a href="#">Thermo-photovoltaic power station of combined cycle</a>	19/07/2011
TO 10 FR 34K2 3HIF	<a href="#">A radical new solution against rodents (rats, mice, squirrels, martens, weasels...) for use in agrofood industries and warehouses</a>	24/06/2011
TO 10 TR 98OF 3HVY	<a href="#">Nano sized safe materials for Cosmetics and Other Industry</a>	30/06/2011

PER MAGGIORI INFORMAZIONI: [SIMPLER@ASTER.IT](mailto:simpler@aster.it)

## SCADENZIARIO BANDI VII PROGRAMMA QUADRO di RST

[aggiornato a fine agosto 2010]

Azione	Call	(Ipotesi) Apertura Call	(Ipotesi) Chiusura Call	
<b>1. HEALTH</b>	FP7-HEALTH-2011-single-stage	20 luglio 2010	10 novembre 2010	
	FP7-HEALTH-2011-two-stage	20 luglio 2010	13 ottobre 2010	
	<b>2. KBBE</b>	FP7-KBBE-2011-5	20 luglio 2010	25 gennaio 2011
		FP7-OCEAN-2011	20 luglio 2010	18 gennaio 2011
		FP7-JPROG-2011-RTD	20 luglio 2010	5 ottobre 2010
	<b>3. ICT</b>	FP7-ICT-2009-C	19 novembre 2008	28 settembre 2010 25 gennaio 2011 24 maggio 2011
		FP7-ICT-2011-7	28 settembre 2010	18 gennaio 2011
		FP7-ICT-2011-8	26 luglio 2011	17 gennaio 2012
		FP7-ICT-2011-9	18 novembre 2011	17 aprile 2012
		FP7-2011-NMP-ICT-FoF	20 luglio 2010	2 dicembre 2010
FP7-2012-NMP-ICT-FoF		20 luglio 2011	2 dicembre 2011	
FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB		20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
FP7-2012-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB		20 luglio 2011	2 dicembre 2011	
FP7-2011-ICT-GC		20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
FP7-2012-ICT-GC		20 luglio 2011	2 dicembre 2011	
FP7-2011-ICT-FI		20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
FP7-2012-ICT-FI		30 luglio 2011	2 dicembre 2011	
FP7-ICT-2011-SME-DCL		1 febbraio 2011	28 aprile 2011 (stage one)	
FP7-ICT-2011-FET-F		20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
FP7-ICT-2011-C		20 luglio 2010	7 dicembre 2010 17 maggio 2011 25 ottobre 2011 10 aprile 2012 25 settembre 2012 12 marzo 2013	
FP7-ICT-2011-EU-Russia		20 luglio 2010	14 settembre 2010	
<b>4. NMP</b>	FP7-NMP-2011-LARGE-5	20 luglio 2010	4 novembre 2010 (stage one)	
	FP7-NMP-2011-SMALL-5	20 luglio 2010	4 novembre 2010 (stage one)	
	FP7-NMP-2011-SME-5	20 luglio 2010	4 novembre 2010 (stage one)	
	FP7-NMP-2011-CSA-5	20 luglio 2010	1 febbraio 2011	
	FP7-ENV-NMP-2011	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
	FP7-NMP-ENERGY-2011	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
	FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-NMP-2011-EU-RUSSIA	20 luglio 2010	31 marzo 2011	
	FP7-NMP-2011-EU-Japan	20 luglio 2010	17 novembre 2010	
	FP7-2011-NMP-ICT-FoF	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
<b>5. ENERGY</b>	FP7-2011-GC-ELECTROCHEMICAL-STORAGE	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-ENERGY-2011-1	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
	FP7-ENERGY-2011-2	20 luglio 2010	7 aprile 2011	
	FP7-NMP-ENERGY-2011	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
	FP7-ENERGY-2011-JAPAN	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
	FP7-ENERGY-2011-EXCHANGE	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
<b>6. ENVIRONMENT</b>	FP7-OCEAN-2011	20 luglio 2010	18 gennaio 2011	
	FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-ENV-2011	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
	FP7-JPROG-2011-RTD	20 luglio 2010	5 ottobre 2010	
	FP7-ENV-2011-ECOINNOVATION	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
	FP7-ENV-NMP-2011	20 luglio 2010	16 novembre 2010	
	FP7-OCEAN-2011	20 luglio 2010	18 gennaio 2011	
	FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
<b>7. TRANSPORT</b>	FP7-2011-GC-ELECTROCHEMICAL-STORAGE	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-AAT-2011-RTD-1	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-SST-2011-RTD-1	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-2011-GC-ELECTROCHEMICAL-STORAGE	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-OCEAN-2011	20 luglio 2010	18 gennaio 2011	
	FP7-TPT-2011-RTD-1	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
	FP7-GALILEO-2011-GSA-1a	20 luglio 2010	5 ottobre 2010 (Topic 7.4.1.7) 16 dicembre 2010	
<b>8. SSH</b>	FP7-GALILEO-2011-ENTR-1	20 luglio 2010	16 dicembre 2010	
	FP7-SSH-2011-1	20 luglio 2010	2 febbraio 2011	
	FP7-SSH-2011-2	20 luglio 2010	2 febbraio 2011	
<b>9. SPACE</b>	FP7-SSH-2011-3	20 luglio 2010	2 febbraio 2011	
	FP7-SPACE-2011-1	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
<b>10. SECURITY</b>	FP7-SEC-2011-1	20 luglio 2010	2 dicembre 2010	
<b>ERANET</b>	FP7-ERANET-2011-RTD	20 luglio 2010	22 febbraio 2011	
<b>JTI - CleanSky</b>	SP1-JTI-CS-2010-02	30 marzo 2010	30 giugno 2010	
<b>JTI - Artemis</b>		Nessuna call aperta		
<b>JTI - ENIAC</b>		Nessuna call aperta		

	Azione	Call	(Ipotesi) Apertura Call	(Ipotesi) Chiusura Call	
<b>IDEAS</b>	Starting Independent Researcher Grants	ERC-2011-StG	20 luglio 2010	14 ottobre 2010 (Physical Sciences & Engineering) 9 novembre 2010 (Panel Life Sciences) 24 novembre 2010 (Panel Social Sciences & Humanities)	
	Advanced Investigator Grants	AdG4	autunno 2010	primavera 2011	
	Support Actions	Nessuna call aperta			
<b>PEOPLE</b>	Formazione iniziale dei ricercatori	FP7-PEOPLE-2011-ITN	20 luglio 2010	26 dicembre 2010	
	Formazione continua ed evoluzione delle carriere	FP7-PEOPLE-2010-RG	9 ottobre 2009	7 settembre 2010	
	Partenariati e passerelle tra industria e università	FP7-PEOPLE-2011-IAPP	20 luglio 2010	7 dicembre 2010	
	Dimensione internazionale	Nessuna call aperta			
	Azioni specifiche	Nessuna call aperta			
<b>CAPACITIES</b>	<b>INFRASTRUCTURES</b>	FP7-INFRASTRUCTURES- 2011-1	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
		FP7-INFRASTRUCTURES- 2011-2	20 luglio 2010	23 novembre 2010	
	<b>SME</b>	FP7-SME-2011	30 luglio 2010	8 dicembre 2010	
	<b>REGIONAL</b>	<b>REGIONS OF KNOWLEDGE</b>	FP7-REGIONS-2011-1	20 luglio 2010	9 dicembre 2010
		<b>RESEARCH POTENTIAL</b>	FP7-REGPOT-2011-1	20 luglio 2010	7 dicembre 2010
	<b>SIS</b>	FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2011-1	20 luglio 2010	20 gennaio 2011	
		FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2011-EVENTS	20 luglio 2010	25 novembre 2010	
	<b>POLICIES</b>	Nessuna call aperta			
	<b>INCO</b>	FP7-INCO-2011-6	20 luglio 2010	15 marzo 2011	
		FP7-INCO-2011-7	20 luglio 2010	15 marzo 2011	
		FP7-INCO-2011-8	20 luglio 2010	15 marzo 2011	

PER AGGIORNAMENTI SUL VII PROGRAMMA QUADRO DI RST:

[HTTP://FIRST.ASTER.IT/DOSSIER/7PQ\\_HTM](http://first.aster.it/DOSSIER/7PQ_HTM)

PER RICEVERE IL NOTIZIARIO MENSILE VIA E-MAIL SCRIVERE A:

[APRE@ASTER.IT](mailto:APRE@ASTER.IT)