

Decisioni multilaterali

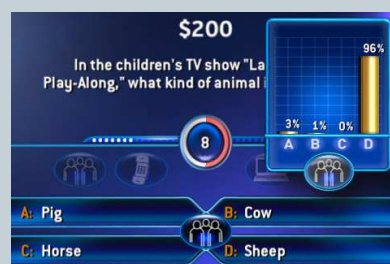
1

O LA «CONCERTAZIONE» DELLA DECISIONE

[Back to Index](#)

Chi vuole essere milionario?

2



“Who Wants to Be a Millionaire” (versione USA)
 il pubblico fornisce in media il 91% delle risposte esatte, quando
 interrogato (su domande per le quali il concorrente aveva avuto serie
 difficoltà a trovare la risposta)

come è possibile?

IEM (Iowa Electronic Market)

3

- ✦ fondato nel 1988, si può scommettere sull'esito delle elezioni politiche
- ✦ i prezzi delle scommesse salgono e scendono come in un mercato normale, a seconda dell'offerta e della domanda
- ✦ dal 1988 al 2000, l'efficacia dello IEM è stata elevatissima:
 - ✦ errore del 1.3% per elezioni presidenziali, errore del 3.4% in altre elezioni americane, errore del 2.1% in elezioni in altri paesi
 - ✦ su 596 sondaggi, lo IEM è stato più accurato dei sondaggi 3 volte su 4
 - ✦ è più accurato con anticipo molto superiore rispetto ai sondaggi
 - ✦ e le valutazioni sono molto meno volatili dei sondaggi stessi
- NB: gli scommettitori sullo IEM sono relativamente pochi (scommessa massima 500 dollari, molti scommettono solo pochi dollari), sono molto sbilanciati dal punto di vista demografico: dunque sono un pessimo campione dal punto di vista statistico ..

Google e Innocentive



4

- ✦ Google e l'algoritmo (segreto) del "page rank"
 - ✦ si basa sul giudizio della massa
 - ✦ quanto più una pagina web è linkata da tutti gli altri, tanto più è pertinente rispetto alla ricerca
 - ✦ il peso specifico di ogni link è, a sua volta, dipendente da quanto quella pagina è linkata da tutti gli altri
 - ✦ è essenzialmente un meccanismo di "voto di massa"
- ✦ Eli Lilly e il caso Innocentive
 - ✦ Oltre il 40% dei problemi risolti entro 6 mesi
 - ✦ Lo riprenderemo nella seconda lezione

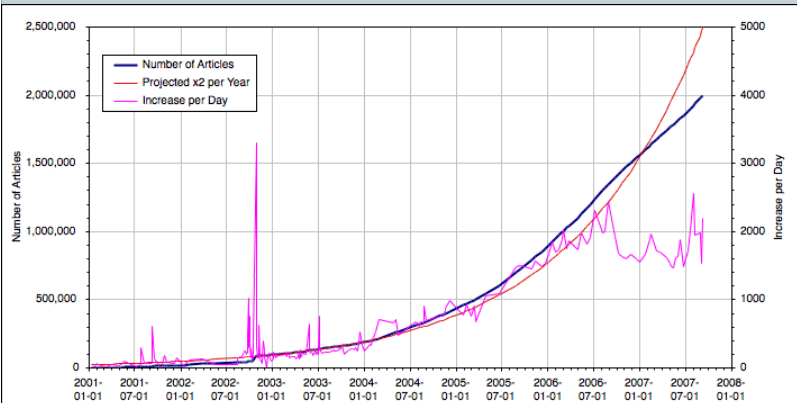


Wikipedia

5



- lanciata nel 2001
- 15 milioni di articoli
- tra i primi 10 siti visitati al mondo, unico non profit



The wisdom of crowds

6

- un insieme di persone può, a certe condizioni, prendere migliori decisioni di un esperto, anche se in tale insieme non vi sono esperti
- perché, e a quali condizioni le decisioni “collettive” sono più efficaci di quelle dei singoli?

[Back to Index](#)

Perché funziona?



7

- La dimensione collettiva della decisione è un setaccio che elimina (neutralizza) il “rumore” e lascia emergere l’informazione «utile»
 - affinché funzioni, occorre che vi sia informazione utile!
 - per “rumore” si intende l’informazione non pertinente e le distorsioni cognitive individuali
- l’efficacia si basa su integrazione / confronto tra competenze e informazioni parziali
 - se c’è un individuo con competenze / informazioni superiori e sufficienti, e so chi è, la decisione individuale è almeno altrettanto efficace, e certamente più efficiente!

A quali condizioni funziona?

8

- **diversità / eterogeneità**
 - la varietà dei contributi (informativi e non solo)
- **indipendenza**
 - bassa influenza reciproca (nella formazione dei giudizi individuali)
- **decentramento**
 - no decisione centralizzata
- **(meccanismi di) convergenza della decisione**
 - *occorre comunque una modalità di convergenza, e occorre che questa sia gestita con metodi opportuni*
 - *per esempio: mercato, voto, gruppo*

[Back to Index](#)

Diversità / Eterogeneità

9

- la eterogeneità ha effetti positivi per diverse ragioni
 - aumenta la probabilità del gruppo di trovare informazioni e competenze pertinenti
 - agisce come “neutralizzatore” di distorsioni cognitive individuali
 - ✦ attenzione: nei piccoli gruppi, la eterogeneità può anche creare problemi, se mal gestita (vedremo in seguito)

[Back to Index](#)

Indipendenza

10

- I membri del gruppo / collettivo dovrebbero essere il meno possibile in grado di influenzare il giudizio degli altri (bassa influenza sociale)
- Perché è importante l'indipendenza?
 - perché limita la correlazione degli errori
 - ✦ per esempio, errori cognitivi, informazioni non pertinenti, etc.
 - perché contribuisce ad aumentare la diversità
 - ✦ l'indipendenza consente di approcciare le decisioni in modo diverso, di cercare informazioni da fonti differenti, etc.

Indipendenza

11

- **Diversità e indipendenza sono in stretto rapporto**
 - ✦ la non indipendenza riduce la diversità
 - ✦ la bassa diversità riduce l'indipendenza
- **Creare e mantenere condizioni di indipendenza può essere difficile**
 - Perché ci può essere pressione diretta verso la conformità
 - ✦ Questo produce gravi danni all'efficacia dei piccoli gruppi (GroupThink)
 - Perché il conformismo può costituire un modo per affermare e legittimare la propria razionalità e competenza
 - ✦ Isomorfismo e razionalità
 - Perché in situazioni di elevata incertezza la decisione per imitazione (herding) costituisce una euristica che può rivelarsi utile (ma dipende da molte condizioni)

[Back to Index](#)

Tecnologia «wiki» (e altre tecnologie «social»)

12

- **Tecnologia «wiki» come esempio applicativo di «wisdom of crowds»**
- **I contributi sono liberi, aperti e volontari**
- **Il risultato è il frutto di un «dibattito collettivo» (seppure indiretto)**
 - Nel caso di Wikipedia, c'è anche un dibattito «diretto» tra un gruppo ristretto
- **Questo approccio consente di:**
 - Filtrare gli errori, imprecisioni, usi strumentali, etc.
 - Trarre valore anche da contributi minimi
 - Fare leva sulla eterogeneità dei contribuenti
 - La tecnologia rappresenta il meccanismo di «convergenza»